

令和4年度学生による授業評価・学校評価結果

1) 学生による授業評価集計結果

①講義・演習

- ◇ 講義(専任教員担当35科目783時間対象)
- ◇ 演習(専任教員担当76時間対象 *6時間以上の演習のみ)

評価尺度(5段階) 5:とてもそう思う 4:そう思う 3:どちらともいえない 2:そう思わない 1:全くそう思わない

		講義	平均	演習		平均		
自身の授業への取り組み	1	この授業には興味を持っていた。	4.50	自身の演習の取り組み	1	この演習には積極的に取り組んだ(事前準備をきちんとした、集中した、問題意識を持って臨んだなど)	4.67	
	2	この授業には積極的に参加した。(質問をする、ノートをとる、教員の発問に答える等)	4.62		2	役割意識をもって演習に取り組んだ(看護師役、患者役、観察者役)	4.73	
	3	この授業には集中していた。(私語や居眠りをしない)	4.63		3	学生間で検討しながら演習を進めることができた	4.71	
	4	課題の取り組みはきちんとできた。	4.73		4	講義で学んだ知識と演習の内容につながりがあり、わかりやすかった	4.68	
	5	グループワークは効果的に遂行できた。	4.68		5	演習の学習目標は明確だった	4.69	
教員の授業の進め方	6	この授業は、時間・内容の配分がよく、授業の構成がよかった。	4.59	演習内容・方法	6	演習全体の時間配分は、早すぎず遅すぎずちょうどよかった	4.45	
	7	教員の説明は、具体的でわかりやすかった。	4.61		7	演習の進め方は、順序よく整理されわかりやすかった	4.61	
	8	教員の声は、聞き取りやすかった。	4.67		8	使用した教材・教具(板書、ビデオ、パワーポイント、資料、器材、模型など)は適切であった	4.71	
	9	教員は、学生の理解度を確認しながら授業を進めていた。	4.60		9	教員間の指導の方向性が一致していた	4.38	
	10	教員は、学生が質問しやすい雰囲気でも丁寧であった。	4.60		教員のデモンストレーション	10	デモンストレーションはポイントがわかりやすかった	4.65
	11	使用した教材教具は、授業の理解に役立った。(板書、プリント、VTR、OHP、パワーポイント等)	4.67			11	デモンストレーションの速さはちょうどよかった	4.53
	12	配布資料は十分活用された。	4.69			12	デモンストレーションの時、教員の動作はよく見えた	4.51
	13	授業中の疑問は解決できた。	4.62		グループ指導教員の関わり	13	教員から、必要時適切な助言・指導が得られた	4.73
	14	好奇心を刺激する授業であった。	4.54			14	教員は、学生が理解しやすい言葉や方法で指導してくれた	4.73
	15	板書の字の大きさは見やすかった。	4.68			15	教員は、学生の主体性を尊重した関わりをしてくれた	4.71
16	授業の方法論は適切であった。	4.65	16	教員は、演習全体を振り返り、わかりやすくまとめをしてくれた		4.72		
授業の内容	17	授業内容は理解できた。	4.64	評価総合	17	全体としてこの演習をうけてよかった	4.82	
	18	この授業で新しい知識を得ることができた。	4.73			平均点	4.65	
	19	この授業は、興味・関心が深まる内容だった。	4.65					
総合	20	全体として、この授業を受けてよかった。	4.72					
		平均点	4.64					

②臨地実習 評価尺度（5段階）

5：非常に当てはまる 4：かなり当てはまる 3：大体当てはまる 2：あまり当てはまらない 1：全く当てはまらない

評価科目	基礎看護学実習Ⅱ(新カリ)	基礎看護学実習Ⅱ	成人看護学実習Ⅰ	成人看護学実習Ⅱ	成人看護学実習Ⅲ	老年看護学実習Ⅰ	老年看護学実習Ⅱ	小児看護学実習	母性看護学実習	精神看護学実習	在宅看護論実習	統合実習	平均
1 学内のオリエンテーションの内容は、実習を行うために役立った	4.6	4.8	4.3	4.5	4.6	4.2	4.5	4.5	4.6	4.5	4.7	4.6	4.54
2 受け持ち患者に対して、計画・実施・評価の一連の流れにそった実習を行うことができた	4.2	4.5	4.5	4.6	4.7	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.52
3 今までの学習内容を活用しながら実習を展開した	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	4.4	4.4	4.4	4.6	4.5	4.4	4.5	4.46
4 患者への理解を深め、個性を考えながら実習を展開した	4.5	4.6	4.4	4.7	4.7	4.4	4.5	4.5	4.3	4.6	4.4	4.6	4.52
5 日々の学習をふりかえりながら、それを生かして実習を展開できた	4.5	4.6	4.4	4.6	4.7	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.6	4.56
6 カンファレンスにより、実践した内容を意味づけることができた	4.5	4.6	4.5	4.5	4.7	4.3	4.6	4.6	4.4	4.6	4.6	4.6	4.54
7 患者とのコミュニケーションを深めながら実習を展開した	4.5	4.7	4.5	4.7	4.8	4.6	4.6	4.7	4.4	4.7	4.2	4.6	4.59
8 患者との関係を築きながら実習を展開した	4.5	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.5	4.7	4.3	4.7	4.4	4.7	4.62
9 教員は、学生の必要に応じてアドバイス・指導・説明などを行った	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.6	4.4	4.7	4.8	4.5	4.5	4.5	4.63
10 教員は学生の意見を認めた上でアドバイス・指導・説明などを行った	4.6	4.6	4.6	4.8	4.8	4.6	4.4	4.6	4.7	4.5	4.6	4.5	4.61
11 教員の説明は具体的でわかりやすかった	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.5	4.4	4.7	4.8	4.5	4.6	4.6	4.65
12 教員は学生が困っているときに助けてくれた	4.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.6	4.5	4.7	4.8	4.6	4.6	4.5	4.68
13 教員はどの学生にも平等に接していた	4.8	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.5	4.6	4.8	4.6	4.7	4.6	4.70
14 必要に応じて教員に質問することができた	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.6	4.5	4.7	4.8	4.5	4.5	4.6	4.65
15 教員は学生の質問に分かりやすく答えていた。	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.6	4.5	4.6	4.8	4.5	4.7	4.6	4.67
16 教員は学生が自分の考えに基づいて行動することを尊重していた	4.7	4.7	4.6	4.8	4.8	4.6	4.5	4.7	4.8	4.6	4.7	4.6	4.67
17 教員と学生間のコミュニケーションはよかった	4.7	4.7	4.7	4.7	4.9	4.5	4.5	4.7	4.8	4.5	4.6	4.5	4.65
18 教員は、学生がスタッフとうまくかわれるように配慮していた	4.7	4.7	4.6	4.7	4.8	4.5	4.5	4.7	4.8	4.5	4.7	4.7	4.66
19 看護師は学生の必要に応じてアドバイス・指導・説明などを行った	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.6	4.8	4.7	4.9	4.7	4.74
20 看護師は学生の意見を認めた上でアドバイス・指導・説明などを行った	4.7	4.8	4.6	4.8	4.7	4.6	4.7	4.5	4.8	4.8	4.8	4.6	4.71
21 看護師の説明は、具体的でわかりやすかった	4.7	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7	4.75
22 看護師は学生が困っているときに助けてくれた	4.5	4.7	4.6	4.8	4.7	4.6	4.7	4.6	4.8	4.8	4.9	4.7	4.70
23 看護師はどの学生にも平等に接していた	4.6	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.6	4.8	4.7	4.9	4.6	4.72
24 必要に応じて看護師に質問することができた	4.4	4.8	4.5	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.9	4.7	4.68
25 看護師は、学生の質問にわかりやすく答えていた	4.6	4.8	4.7	4.8	4.8	4.6	4.7	4.6	4.8	4.8	4.9	4.7	4.73
26 看護師は、学生が自分の考えに基づいて行動することを尊重していた	4.6	4.8	4.6	4.8	4.7	4.6	4.7	4.5	4.8	4.7	4.8	4.6	4.69
27 看護師の患者に対する態度から学ぶ機会の多い実習だった	4.6	4.7	4.7	4.8	4.8	4.6	4.6	4.6	4.8	4.7	4.9	4.6	4.70
28 看護師と学生間のコミュニケーションはよかった	4.5	4.7	4.5	4.8	4.7	4.6	4.7	4.5	4.7	4.7	4.9	4.6	4.66
29 看護師は学生が患者とうまくかわれるように配慮していた	4.5	4.7	4.6	4.8	4.7	4.6	4.7	4.5	4.7	4.7	4.9	4.6	4.67
30 教員と看護師の連携がよくとれていた	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7	4.5	4.6	4.6	4.7	4.5	4.8	4.6	4.64
31 教員と看護師の指導の間に一貫性があった	4.5	4.7	4.7	4.7	4.7	4.5	4.6	4.5	4.8	4.5	4.8	4.5	4.63
平均値	4.6	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.64

2) 学生による学校評価集計結果

評価尺度（5段階） 5：とてもそう思う 4：そう思う 3：どちらともいえない 2：そう思わない 1：全くそう思わない

項目	評価項目	R4年度				【参考】 R3年度
		1年	2年	3年	平均	平均
Ⅰ 学習 支援	1 学校は、教育方針を分かりやすく伝える努力をしていますか。	4.5	4.4	4.2	4.4	4.0
	2 新年度の学習オリエンテーションは、分かりやすい内容や方法でしたか	4.4	4.5	4.2	4.4	4.1
	3 学校からの情報提供(授業変更や準備物品等)は、適切にされていますか。	4.3	4.5	4.0	4.3	4.0
	4 週間予定表や連絡板・掲示板は、役立っていますか。	4.5	4.6	4.2	4.4	4.2
	5 履修概要は、予習や復習に役立っていますか。	4.4	4.6	3.9	4.3	4.1
	6 【1年生のみ】履修概要の「先輩学生からのメッセージ」を読んで、学習への興味がわきましたか。	4.2			4.2	4.3
	7 学習しやすい施設設備が整っていると思いますか	4.3	4.4	3.8	4.2	3.8
	8 モデル人形や演習時に使う必要物品等の学習教材が整っていると思いますか。	4.4	4.5	3.9	4.3	3.9
	9 授業や実習等に役立つ、書籍や視聴覚教材(DVD)が整っていると思いますか	4.5	4.5	3.9	4.3	3.8
	10 国家試験への支援体制(オリエンテーション・模擬試験等)は、整っていると思いますか。	4.7	4.6	4.4	4.6	4.1
Ⅱ 生活 支援	11 健康管理について、適切な指導を受けていると思いますか。 (学校健診事後指導・抗体価検査・予防接種等)	4.6	4.6	4.4	4.5	4.3
	12 進路選択について、適切な指導を受けていると思いますか。	4.5	4.6	4.1	4.4	4.0
	13 就職・進学関係の情報は、利用しやすいですか。	4.6	4.5	4.0	4.4	3.8
	14 カウンセリングに対する取組みが整っていると思いますか。	4.3	4.4	3.9	4.2	4.0
	15 奨学金や授業料減免制度等について、適切な指導を受けていると思いますか。	4.4	4.5	3.9	4.3	3.9
	16 学生自治会活動への支援体制が整っていると思いますか。	4.4	4.5	3.9	4.3	3.9
	17 サークル活動への支援体制が整っていると思いますか。	4.0	4.4	3.7	4.0	3.8
Ⅲ 接 遇	18 職員は、学生からの相談に適切に応じていますか。	4.4	4.6	4.2	4.4	4.1
	19 教職員は、職務にふさわしい服装を整え、言葉づかい等、礼節のある行動や態度がとれていますか。	4.5	4.7	4.3	4.5	4.2
	20 職員は、学生の人権を尊重する姿勢で指導を行っていますか。	4.5	4.6	4.0	4.4	4.0
	平均	4.4	4.5	4.0	4.3	4.0