

第 2 章 水 質 汚 濁

第 1 節 水質汚濁の状況

県内の公共用水域について、水質汚濁防止法に基づく水質測定計画を定め、関係機関（建設省、農林水産省、通商産業省、鳥取市、倉吉市、米子市）の協力を得て、水質の測定を行った。

対象水域の概要図は、資料 19 に示す。

1 人の健康の保護に関する項目〔健康項目〕

〔カド ウム、シアン、有機燐、鉛、六価クロム、ヒ素、総水銀、アルキル水銀、PCB〕

34 河川 102 地点、1,719 検体、4 湖沼 16 地点、292 検体、及び 2 海域 16 地点、228 検体、合計 134 地点、2,239 検体について測定を行った。その結果、前年度と同様に全検体が環境基準に適合しており、県内の公共用水域は全水域とも清浄であった。

なお、検体数の算定についてはカド ウム、シアン等の各項目を 1 検体として扱っている。

（測定対象公共用水域）

河 川	千代川水系	千代川、旧袋川、狐川、山白川、天神川、湖山川、枝川、野坂川、新袋川、有富川、大路川、砂見川、八東川、私都川、佐治川
	天神川水系	天神川、国府川、小鴨川、玉川、三徳川、加茂川、鴨川
	日野川水系	日野川、法勝寺川、板井原川
	二級河川	蒲生川、塩見川、河内川、勝部川、由良川、加勢蛇川、阿弥陀川、佐陀川
	斐伊川水系	旧加茂川、新加茂川
湖	沼	湖山池、多鯰ヶ池、東郷池、中海
海	域	美保湾、日本海沿岸

表 58 人の健康の保護に関する環境基準（昭 46. 12. 28 環境庁告示第 59 号）

項目	カドミウム	シアン	有機燐	鉛	クロム (6 価)	ヒ素	総水銀	アルキル 水銀	PCB
基準 値	0.01mg/l 以下	検出され ないこと	検出され ないこと	0.1mg/l 以下	0.05mg/l 以下	0.05mg/l 以下	0.0005mg/l 以下	検出され ないこと	検出され ないこと

2 生活環境の保全に関する項目〔生活環境項目〕

河 川 : PH、BOD、SS、DO、大腸菌群数

湖 沼 : PH、COD、SS、DO、大腸菌群数

海 域 : PH、COD、油分、DO、大腸菌群数

（注）用語の解説は資料 22 を参照のこと。

(1) 概 要

主要水域の水質汚濁状況の概要を、生活環境項目の代表的指標である BOD（河川に適用）又は COD（湖沼、海域に適用）で見れば、次のとおりである。

（注）本白書では、BOD 及び COD の評価について、環境基準の類型をあてはめている水域に対する環境基準の達成状況、又はその他の水域に対する基準相当類型の評価に関しては、7.5%値（表 46 注を参照）を適用し、水質の汚濁状況、水質の経年変化等の評価には、年平均值を用いている。

【河川】

1級河川（千代川、天神川、日野川）の水質は、おおむね下流部は環境基準に定める河川類型A（表47参照、以下同じ）、上流部は河川類型Aに相当しており清浄な水質を維持している。

2級河川（蒲生川、塩見川、河内川、勝部川、由良川、加勢蛇川、阿弥陀川、佐陀川）について見ると、塩見川及び由良川の一部に類型Bに相当する地点があるものの、他の地点はすべて類型A～Aに相当しており清浄な水質である。

都市河川のうち、鳥取市内を流れている旧袋川は河川類型B～D相当、倉吉市内の玉川は類型A～E以下、また米子市内の旧加茂川は類型D～Eに相当する水質であり、玉川上流部を除いていずれも依然として汚濁が著しい。

【湖沼】

湖山池はCOD（75%値）5.9～6.4mg/lで湖沼類型C相当、多鯨ヶ池は3.4～3.5mg/l（同B相当）東郷池6.0～6.4mg/l（同C相当）といずれも他全体が汚濁しており、中海は2.0～4.9mg/l（同A～C相当）と地点によって汚濁状況に幅がある。

【海域】

美保湾はCOD（75%値）1.1～1.9mg/lと海域類型Bをあてはめている水域を含めて全域で海域の類型Aに相当しており、また、本県の日本海沿岸海域は、0.8～1.2mg/l（同A相当）と全域で前年度と同様に清浄な水質を保持している。

なお、県内の22海水浴場はすべて環境庁の判定基準による「快適」な海水浴場にランクされている。

表59 BOD又はCODの概要及び環境基準達成状況

水域名	地点名	BOD 年平均値 (mg/l)	環境基準達成状況					
			あてはめて いる類型	適合率 (%)	BOD 75%値 (mg/l)	相当する 類型		
〔河川〕 (1級河川) 千代川水系 千代川	賀行源 太	露徳橋	1.5	A	83.3	1.5	A	
		橋	1.1	A	100	1.2	A	
		常貫	1.1	AA	33.3	1.3	A	
		瀬	1.0	AA	58.3	1.1	A	
		谷	0.9	AA	75.0	1.0	AA	
		野	1.1	AA	66.7	1.2	A	
		尾	0.8	AA	75.0	1.0	AA	
	八東川	岡代	橋	1.0	—	—	1.2	A
			寺	1.0	—	—	1.2	A
			野	0.8	—	—	1.0	AA
	私都川 佐治川	下別	尾	1.2	—	—	1.2	A
			府	0.9	—	—	1.0	AA
	天神川水系 天神川	田小	後	1.1	A	100	1.2	A
			田	1.4	A	90.0	1.5	A

水域名	地点名	BOD又はCOD 年平均値 (mg/l)	環境基準達成状況				
			あてはめて いる類型	適合率 (%)	BOD又はCOD 75%値 (mg/l)	相当する 類型	
天神川	大今	原泉	0.8	AA	90.0	0.9	AA
		鴨城	0.7	AA	91.7	0.8	AA
		町	0.6	AA	100	0.6	AA
小鴨川	原	関	0.8	—	—	0.8	AA
		河	0.7	—	—	0.8	AA
		今	0.7	—	—	0.8	AA
三徳川	片	西	0.6	—	—	0.5	AA
		手	0.9	—	—	1.0	AA
		柴	0.7	—	—	0.7	AA
加茂川	森	日野	0.6	—	—	0.7	AA
		水系	1.0	A	100	1.4	A
		日野川	1.2	A	96.7	1.4	A
法勝寺川	勝	生尾	1.0	AA	60.0	1.3	A
		幡口	0.9	AA	75.0	1.0	AA
		庫	0.8	AA	100	0.9	AA
		榎	0.8	AA	91.7	0.9	AA
		山	1.0	AA	83.3	0.9	AA
		戸	0.6	AA	100	0.6	AA
		市	1.1	—	—	1.2	A
		寺	1.0	—	—	1.0	AA
		尾	0.5	—	—	0.5	AA
		板井原川 (2級河川)	3	地	1.2~1.3	—	—
点	1.1~1.8			—	—	1.1~2.4	A~B
浦	1.0~2.3			—	—	0.8~1.3	AA~A
塩	1.0~1.6			—	—	0.8~1.8	AA~A
見	1.2~2.1			—	—	1.3~2.4	A~B
河	0.6~0.7			—	—	0.5	AA
内	0.9~2.1			—	—	0.6~1.0	AA
部	1.1~1.6			—	—	0.9~1.3	AA~A
由良川 (都市河川)	弁	天	2.9	—	—	3.7	C
		合	3.1	—	—	3.4	C
		橋	3.5	—	—	3.8	C
		城	1.1	—	—	16	Eより悪い
		町	9.6	—	—	8.8	E
旧加茂川	旭	橋	6.7	—	—	7.0	D
		池	5.2~5.5	A	16.7	5.9~6.4	C
		郷	5.1~5.4	A	16.7	6.0~6.4	C
湖東沼	4	池	3.2~3.4	—	—	3.4~3.5	B
		ヶ	2.0~4.9	A	4.2~91.7	2.1~5.5	A~C
		海	0.9~1.9	A	75.0~100	1.1~1.9	A
中海域	7	地	1.3	B	100	1.6	A
		点	0.6~1.0	A	100	0.8~1.2	A
美保湾	1	地	0.5~1.5	A	66.7~100	0.6~2.1	A~B
		点					

(注) 適合率(%) = $\frac{\text{環境基準に適合した日数}}{\text{総測定日数}} \times 100$

適合率が75%以上の場合、環境基準に適合しているものとする。(環境庁通達)
 75%値：年間のY個の日間平均値の全データを値の小さいものから順に並べた場合の
 (Y×0.75)番目(その数が整数でない時は、直近上位の整数)の数値をい
 い、環境基準の水域類型あてはめに係る水質値を示す。

【例】 A地点の測定値(平均値)が下記の場合

6.0 6.1 6.2 6.5 6.7 6.8 6.8 7.0 7.5 8.0
 75%値=10×0.75=7.5 → 8番目の値 7.0

表 60 生活環境の保全に関する環境基準 (昭 4 6. 1 2. 2 8 環境庁告示第 5 9 号)

1 河 川

項目 類型	利用目的の適応性	基 準 値					該当 水域
		水素イオン 濃 (pH)	生物化学的 酸素要求量 (BOD)	浮遊物質量 (SS)	溶存酸素量 (DO)	大腸菌群数	
AA	水道1級・自然環境保全及びA以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	1 mg/l 以下	25 mg/l 以下	7.5 mg/l 以上	50 MPN/100ml以下	別類 に關 こと 議決 に指 定す る水 域
A	水道2級・水産1級・水浴及びB以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	2 mg/l 以下	25 mg/l 以下	7.5 mg/l 以上	1,000 MPN/100ml以下	
B	水道3級・水産2級及びC以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	3 mg/l 以下	25 mg/l 以下	5 mg/l 以上	5,000 MPN/100ml以下	
C	水産3級・工業用水1級及びD以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	5 mg/l 以下	50 mg/l 以下	5 mg/l 以上	—	
D	工業用水2級・農業用水及びEの欄に掲げるもの	6.0以上 8.5以下	8 mg/l 以下	100 mg/l 以下	2 mg/l 以上	—	
E	工業用水3級・環境保全	6.0以上 8.5以下	10 mg/l 以下	ごみ等の浮遊が認められないこと	2 mg/l 以上	—	

- (注) 1 自然環境保全：自然探勝等の環境保全
 2 水道 1 級：ろ過等による簡易な浄水操作を行うもの
 " 2 級：沈殿ろ過等による通常の浄水操作を行うもの
 " 3 級：前処理等を伴う高度の浄水操作を行うもの
 3 水産 1 級：ヤマメ、イワナ等貧腐水性水域の水産生物用並びに水産 2 級及び水産 3 級の水産生物用
 " 2 級：サケ科魚類及びアユ等貧腐水性水域の水産生物用及び水産 3 級の水産生物用
 " 3 級：コイ、フナ等、β-中腐水性水域の水産生物用
 4 工業用水 1 級：沈殿等による通常の浄水操作を行うもの
 " 2 級：薬品注入等による高度の浄水操作を行うもの
 " 3 級：特殊の浄水操作を行うもの
 5 環 境 保 全：国民の日常生活（沿岸の遊歩等を含む。）において不快感を生じない限度

2 湖 沼 (天然湖沼及び貯水量 1,000 万立方メートル以上の人工湖)

項目 類型	利用目的の適応性	基 準 値					該当 水域
		水素イオン 濃 (pH)	化学的酸素 要求量 (COD)	浮遊物質量 (SS)	溶存酸素量 (DO)	大腸菌群数	
AA	水道1級・水産1級・自然環境保全及びA以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	1 mg/l 以下	1 mg/l 以下	7.5 mg/l 以上	50 MPN/100ml以下	別類 に關 こと 議決 に指 定す る水 域
A	水道2、3級・水産2級・水浴及びB以下の欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	3 mg/l 以下	5 mg/l 以下	7.5 mg/l 以上	1,000 MPN/100ml以下	
B	水産3級・工業用水1級・農業用水及びCの欄に掲げるもの	6.5以上 8.5以下	5 mg/l 以下	15 mg/l 以下	5 mg/l 以上	—	
C	工業用水2級・環境保全	6.0以上 8.5以下	8 mg/l 以下	ごみ等の浮遊が認められないこと	2 mg/l 以上	—	

- (注) 1 自然環境保全：自然探勝等の環境の保全
 2 水道 1 級：ろ過等による簡易な浄水操作を行うもの
 水道 2、3 級：沈殿ろ過等による通常の浄水操作、又は、前処理等を伴う高度の浄水操作を行うもの
 3 水産 1 級：ヒメマス等富栄養湖型の水域の水産生物用並びに水産 2 級及び水産 3 級の水産生物用
 " 2 級：サケ科魚類及びアユ等富栄養湖型の水域の水産生物用並びに水産 3 級の水産生物用
 " 3 級：コイ、フナ等富栄養湖型の水域の水産生物用
 4 工業用水 1 級：沈殿等による通常の浄水操作を行うもの
 2 級：薬品注入等による高度の浄水操作、又は、特殊な浄水操作を行うもの
 5 環 境 保 全：国民の日常生活（沿岸の遊歩等を含む。）において不快感を生じない限度

3 海 域

項目 類型	利用目的の適応性	基 準 値					該当水域
		水素イオン濃度 (pH)	化学的酸素要求量 (COD)	溶 存 酸 素 量 (DO)	大腸菌群数	油 分	
A	水産1級・水浴 自然環境保全及び B以下の欄に掲げるもの	7.8以上 8.3以下	2 ^{mg} / _ℓ 以下	7.5 ^{mg} / _ℓ 以上	1,000 MPN 100ml 以下	検出され ないこと	別に閣議 決定により水域類 型ごとに指定する 水域
B	水産2級・工業用水 及び Cの欄に掲げるもの	7.8以上 8.3以下	3 ^{mg} / _ℓ 以下	5 ^{mg} / _ℓ 以上	—	検出され ないこと	
C	環 境 保 全	7.0以上 8.3以下	8 ^{mg} / _ℓ 以下	2 ^{mg} / _ℓ 以上	—	—	

- (注) 1. 自然環境保全 自然探勝等の環境保全
 2. 水産1級：マタイ、ブリ、ワカメ等の水産生物用及び水産2級の水産生物用
 “ 2級：ポフ、ノリ等の水産生物用
 3. 環境保全 国民の日常生活（沿岸の遊歩等を含む。）において不快感を生じない限度

(2) 水 域 別

ア 河 川

(ア) 三大河川

千代川水系

千代川は有富川との合流点（河口から約7km上流）から上流は、河川類型AA、下流は類型Aの環境基準が定められており、BOD（75%値）でみれば、類型AAの源太橋・稲常及び市瀬の3地点を除いて他の地点はすべて環境基準に適合している。その他の項目について、それぞれの指定類型に対する環境基準適合率を見ると類型AAの水域ではDO100%、SS100%、大腸菌群数0%、類型Aの水域でDO75%、SS92%、大腸菌群数4%となっている。

各河川の水質の状況をBODについて見れば、千代川は0.8～1.5^{mg}/_ℓと清浄であり、千代川に流入する八東川、私都川、佐治川とも0.9～1.2^{mg}/_ℓと極めて清澄な水質を維持している。

水質の汚濁状況（BOD）を前年度と比較してみると、千代川は賀露（2.0→1.5^{mg}/_ℓ）でやや良くなっており、流入河川である八東川、私都川及び佐治川ともほぼ同程度である。この水系の水質の経年変化を見るとほぼ横ばいで推移している。

（注） 各河川の水質経年変化、環境基準適合率の詳細については資料20を参照のこと。）

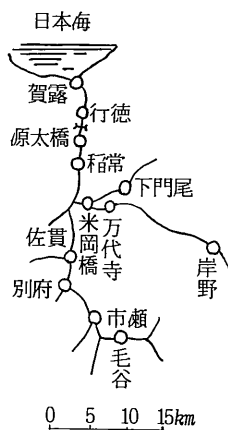
表61 測定結果

河川名	指定類型	地点名	測定回数	pH	DO (mg/l)	BOD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100 ml)	
千代川水系	A	賀露	12	7.2	9.0	1.5(1.5)	14	$7.2 \times 10^2 \sim 4.9 \times 10^4$	
	A	行徳	12	7.3	9.6	1.1(1.2)	6	$1.9 \times 10^3 \sim 2.3 \times 10^4$	
	AA	源太橋	12	7.1	10	1.1(1.3)	3	$4.9 \times 10^2 \sim 1.7 \times 10^4$	
	AA	稲常	12	7.4	9.7	1.0(1.1)	3	$1.3 \times 10^3 \sim 7.5 \times 10^4$	
	AA	佐貫	12	7.2	10	0.9(1.0)	4	$1.1 \times 10^3 \sim 4.9 \times 10^4$	
	AA	市瀬	12	6.9	9.8	1.1(1.2)	5	$1.3 \times 10^2 \sim 2.4 \times 10^4$	
	AA	毛谷	12	6.8	9.8	0.8(1.0)	9	$2.3 \times 10^2 \sim 1.8 \times 10^4$	
	八東川	—	米岡橋	12	6.9	9.9	1.0(1.2)	5	$4.9 \times 10^2 \sim 7.9 \times 10^3$
		—	万代寺	12	6.9	10	1.0(1.2)	8	$9.3 \times 10^2 \sim 7.9 \times 10^3$
		—	岸野	12	6.7	9.9	0.8(1.0)	2	$1.1 \times 10^2 \sim 1.6 \times 10^5$
	私都川	—	下門尾	12	7.0	10	1.2(1.2)	6	$7.9 \times 10^2 \sim 2.2 \times 10^4$
	佐治川	—	別府	12	6.9	9.6	0.9(1.0)	6	$2.3 \times 10^2 \sim 1.3 \times 10^4$

()内は75%値

(測定地点図)

(千代川)



(BOD 最大~最小値)

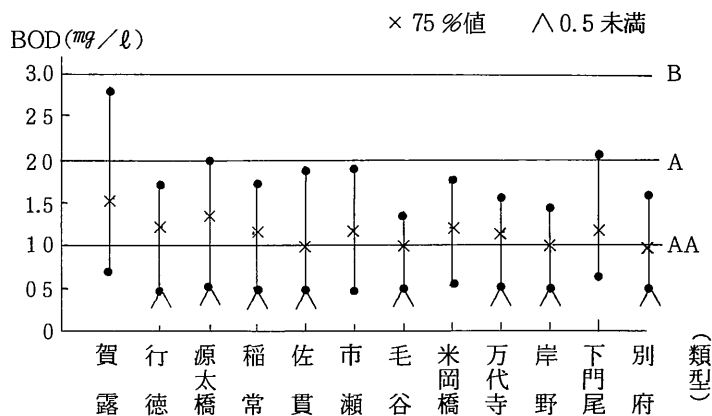


表62 経年変化

水域名	地点名	BOD年平均值 (mg/l)						
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度	
千代川水系	千代川	賀露	2.3 ⇒	1.6	1.7	1.5 →	2.0 ⇒	1.5
		行徳	1.3 ⇒	0.7	0.8	0.9	1.0	1.1
		源太橋	0.8	0.7	0.8	0.9	0.9	1.1
		稲常	0.7	0.8	0.7 →	1.0	0.9	1.0
		佐貫	0.6	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9
		市瀬	1.2 ⇒	0.6	0.6	0.7 →	1.1	1.1
		毛谷	0.7	0.5	0.6	0.7	0.8	0.8
八東川	米岡橋	0.9 ⇒	0.6	0.6	0.8	1.0	1.0	
		万代寺	0.8	0.6	0.6	0.8 →	1.1	1.0
		岸野	0.7 ⇒	0.5	0.6	0.6	0.8	0.8
私都川	下門尾	1.9 ⇒	0.8	0.8	0.9	1.0	1.2	
佐治川	別府	0.9 ⇒	0.6	0.6	0.7	0.9	0.9	

(注) ⇒: 前年度に比べ良くなったもの

→: 前年度に比べ悪化したもの

天神川水系

天神川は小鴨川合流点（河口から約7km上流）から上流は、河川類型AA、下流は類型Aの環境基準が定められており BOD（75%値）でみれば類型A及びAAの水域の全地点で環境基準に適合している。また、両水域ともDO、SSはほとんど環境基準に適合しているが、大腸菌群数の適合率は0%である。水質の状況をBODで見れば、天神川（0.6~1.4mg/l）、及び天神川に流入する小鴨川（0.6~0.8mg/l）、三徳川（0.7~0.9mg/l）ともいずれも清浄である。

本水系の汚濁状況（BOD）を前年度と比較すると、前年度悪化した天神川の下流部、小鴨川、三徳川とも良くなっており、経年的な水質の変化を見ると水系全体としてはほぼ同程度の水質で推移している。

表63 測定結果

水域名	指定類型	地点名	測定回数	pH	DO (mg/l)	BOD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100ml)
天神川水系	A	田後	12	7.2	9.4	1.1(1.2)	6	$3.3 \times 10^3 \sim 2.8 \times 10^4$
		小田	30	7.3	9.9	1.4(1.5)	7	$2.8 \times 10^3 \sim 4.9 \times 10^4$
		大原	30	7.3	10	0.8(0.9)	4	$1.3 \times 10^3 \sim 3.3 \times 10^4$
		今泉	12	7.3	10	0.7(0.8)	5	$3.3 \times 10^2 \sim 1.3 \times 10^4$
		穴鴨	12	7.3	10	0.6(0.6)	3	$1.3 \times 10^2 \sim 7.9 \times 10^3$
	—	巖城	12	7.4	10	0.8(0.8)	6	$4.9 \times 10^2 \sim 2.2 \times 10^4$
		河原町	12	7.4	10	0.7(0.8)	4	$7.9 \times 10 \sim 4.9 \times 10^4$
		関金	12	7.4	9.9	0.7(0.8)	3	$1.3 \times 10^3 \sim 7.9 \times 10^4$
	—	今西	12	7.5	9.9	0.6(0.5)	3	$3.9 \times 10 \sim 2.3 \times 10^4$
		福光	12	7.4	9.8	0.9(0.9)	6	$1.3 \times 10^3 \sim 4.9 \times 10^4$
	—	横手	12	7.5	11	0.9(1.0)	3	$3.3 \times 10^3 \sim 7.9 \times 10^4$
		片柴	12	7.3	10	0.7(0.7)	3	$1.7 \times 10^3 \sim 3.3 \times 10^4$
—	—	森	12	7.3	10	0.6(0.7)	2	$3.3 \times 10^2 \sim 7.9 \times 10^3$

() 内は75%値

(測定地点図)
[天神川]



BOD (mg/l)

(BOD 最大~最小値)

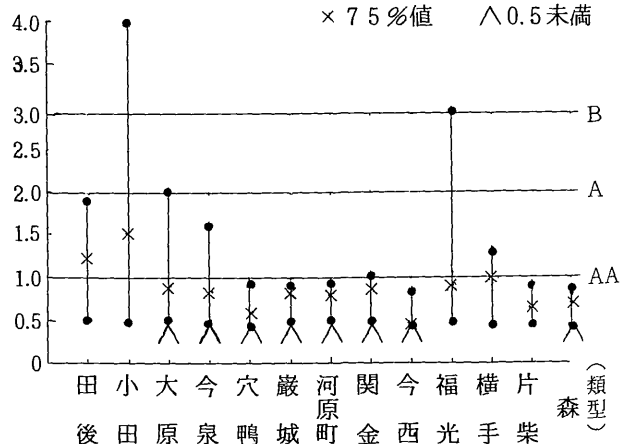


表64 経年変化

水 域 名	地 点 名	B O D 年 平 均 値 (mg/l)						
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度	
天神川水系	天神川	田 後	1.4	⇒ 1.0	0.9	⇒ 1.2	⇒ 1.6	⇒ 1.1
		小 田	2.0	⇒ 1.8	⇒ 0.9	⇒ 1.2	⇒ 1.9	⇒ 1.4
小鴨川	原	大 原	0.7	0.9	0.7	0.7	⇒ 1.1	⇒ 0.8
		今 泉	0.5	0.7	0.6	0.6	0.8	0.7
		穴 鴨	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6
		巖 城	0.9	1.0	0.8	0.9	⇒ 1.4	⇒ 0.8
		河 町	0.6	0.8	0.7	0.6	⇒ 1.0	⇒ 0.7
三徳川	片 柴	関 金	0.7	0.8	0.6	0.5	0.6	0.7
		今 西	0.7	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6
		横 手	1.3	⇒ 0.9	0.8	0.9	⇒ 1.2	⇒ 0.9
加茂川	森	0.7	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	

日野川水系

日野川は日野橋（河口から約3km上流）から上流は河川類型AA、下流は類型Aの環境基準が定められている。類型Aの地点はBOD（75%値）1.4mg/lと基準に適合しており、類型AAの水域では、八幡（1.3mg/l）を除いて他の地点はいずれも基準値を満足している。BOD以外の項目の環境基準適合率を見ると、類型AAの水域では、DO100%、SS99%、大腸菌群数3%、類型Aの水域では、DO100%、SS100%、大腸菌群数26%となっている。

この水系の水質の状況（BOD）は、日野川（0.6～1.2mg/l）、及び法勝寺川（1.0～1.1mg/l）、板井原川（0.5mg/l）とも、いずれも清浄な水質であるといえる。

水質の状況をBODで前年度と比較すると、日野川上流部で若干悪化しているが、法勝寺川は良くなっており、経年的に見ると、この水系の水質はいずれも大幅な変化は認められず、ほぼ横ばいの水質を保っている。

表65 測定結果

水 域 名	指 定 類 型	地 点 名	測 定 回 数	pH	DO (mg/l)	BOD (mg/l)	SS (mg/l)	大 腸 菌 群 数 (MPN/100ml)
日野川水系	日野川	A 皆 生	12	7.3	10	1.0(1.4)	6	4.0×10 ² ～3.5×10 ⁴
		A 車 尾	30	7.4	10	1.2(1.4)	9	1.7×10 ² ～2.2×10 ⁴
		AA 八 幡	30	7.5	11	1.0(1.3)	5	7.8×10 ² ～3.5×10 ⁴
		AA 溝 口	12	7.3	11	0.9(1.0)	4	3.3×10 ² ～3.5×10 ³
		AA 武 庫	12	6.9	11	0.8(0.9)	7	1.1×10 ² ～9.2×10 ³
		AA 下 榎	12	6.9	11	0.8(0.9)	6	4.9×10 ² ～2.4×10 ⁴
		AA 生 山	12	7.0	11	1.0(0.9)	7	2.0×10 ² ～9.2×10 ³
		AA 矢 戸	12	7.0	11	0.6(0.6)	4	2.3×10 ² ～1.1×10 ⁴
	法勝寺川	— 福 市	12	7.2	9.9	1.1(1.2)	16	3.3×10 ² ～1.7×10 ⁴
		— 法 勝 寺	12	7.2	10	1.0(1.0)	6	3.5×10 ² ～2.4×10 ⁴
板井原川	—	高 尾	12	6.9	11	0.5(0.5)	3	4.0×10 ² ～5.4×10 ⁴

() 内は75%値

(測定地点図)
〔日野川〕



(BOD 最大~最小値)

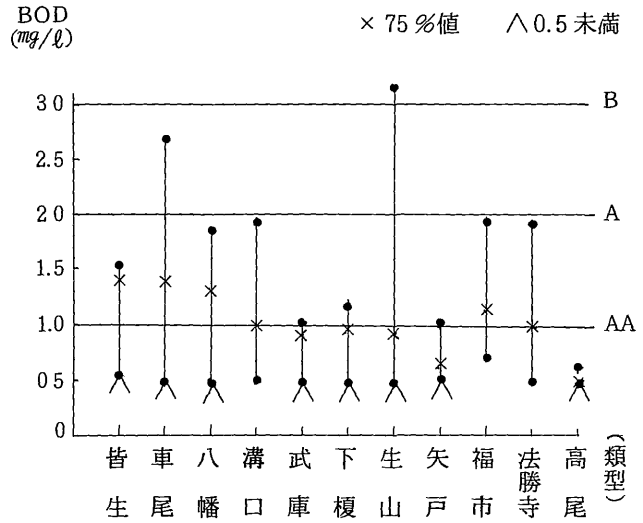


表66 経年変化

水域名	地点名		BOD年平均值 (mg/l)					
			53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
日野川水系	日野川	皆生	0.9	1.1	⇒ 0.7	➔ 1.3	1.2	1.0
		車尾	1.1	1.3	⇒ 0.9	1.1	1.2	1.2
		八幡	0.7	0.8	➔ 0.6	➔ 1.0	1.0	1.0
		溝口	0.6	0.8	➔ 0.6	➔ 1.1	1.1	0.9
		武庫	0.7	0.6	0.7	0.8	0.8	0.8
		下榎	0.6	0.5	0.6	0.8	0.6	0.8
		生山	0.7	0.6	➔ 0.6	➔ 0.9	➔ 0.7	➔ 1.0
法勝寺川	福市	0.9	1.1	0.9	➔ 1.2	➔ 1.4	➔ 1.1	
	法勝寺	0.7	0.7	0.7	➔ 0.9	➔ 1.2	1.0	
板井原川	高尾	0.6	0.5	0.5	0.7	0.6	0.5	

(イ) 都市河川

旧袋川(鳥取市)の水質は、BOD(75%値) 2.5~6.6 mg/l (河川類型B~D相当)と汚濁しており、前年度の測定結果と比較してみると、一部の地点を除く各地点で良くなっている。

玉川(倉吉市)は、上流部の八幡町(0.8 mg/l)を除いて3.8~1.6 mg/l (河川類型D~Eより悪い)と依然として汚濁しており、特に宮川町、西仲町、余戸谷町の各地点が著しい。前年度と比較すると各地点で同程度あるいは良くなっている。

旧加茂川（米子市）は7.0～1.0 mg/ℓ（河川類型D～E）と全水域で汚濁しており、前年度と比較すると若干悪化している。

これらの都市河川の経年変化（昭和53年度～58年度）を見ると、旧袋川及び玉川はほぼ横ばいの水質で推移しているが、旧加茂川についてはだんだん良くなってきている。

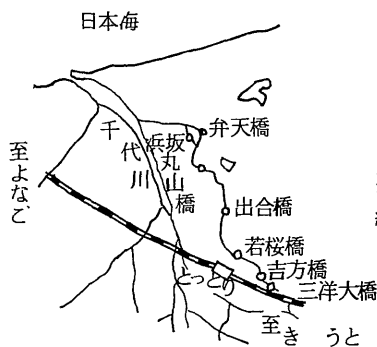
表67 測定結果

河川名	指定 類型	地点名	測定 回数	pH	DO (mg/ℓ)	BOD (mg/ℓ)	SS (mg/ℓ)	大腸菌群数 (MPN/100 ml)	57年度 BOD (mg/ℓ)
旧袋川	—	浜坂	12	7.1	6.5	5.7(6.6)	17	$8.9 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	5.2
	—	弁天橋	12	6.8	7.1	2.9(3.7)	17	$1.1 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	5.2
	—	丸山橋	18	6.8	6.6	3.3(4.1)	9	$3.3 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	4.9
	—	出合橋	24	6.9	7.2	3.1(3.4)	12	$3.3 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	3.6
	—	若桜橋	18	6.8	8.0	2.9(3.9)	12	$7.0 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	3.2
	—	吉方橋	24	7.0	8.1	3.6(4.2)	9	$4.4 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	4.7
	—	三洋大橋	6	7.1	9.8	2.8(2.5)	5	$1.3 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	4.0
玉川	—	巖城	12	7.0	8.7	3.5(3.8)	15	$7.9 \times 10^3 \sim 1.7 \times 10^5$	4.5
	—	宮川町	12	7.1	6.4	1.1(1.5)	9	$7.0 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	11
	—	西仲町	12	7.1	8.1	1.1(1.3)	15	$7.9 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	16
	—	余戸谷町	12	7.2	8.9	1.1(1.6)	11	$1.7 \times 10^4 \sim 2.3 \times 10^5$	11
	—	八幡町	12	7.3	10	0.8(0.8)	4	$1.4 \times 10^3 \sim 1.3 \times 10^4$	1.1
旧加茂川	—	灘町橋	12	6.9	4.9	9.6(8.8)	10	$1.7 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	9.4
	—	天神橋	12	6.8	5.0	8.5(1.0)	12	$4.9 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	12
	—	旭橋	12	6.8	6.0	6.7(7.0)	15	$1.3 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	7.4
	—	土橋	12	6.9	6.4	1.0(9.6)	15	$1.7 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^5$	8.8
	—	加茂川橋	12	6.8	6.6	1.5(8.7)	15	$1.4 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	10

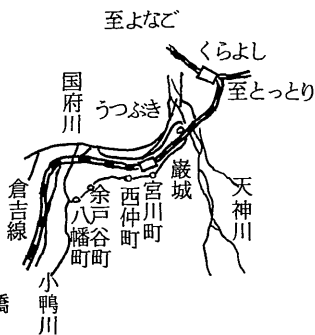
()内は75%値

(測定地点図)

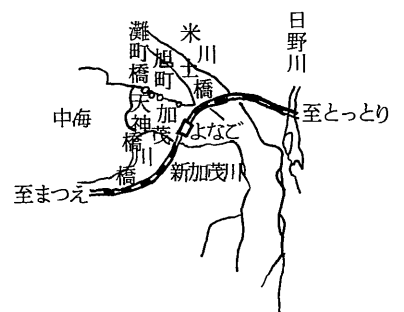
(旧袋川)



(玉川)



(旧加茂川)

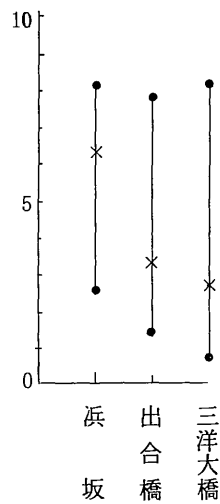


(BOD 最大~最小値)

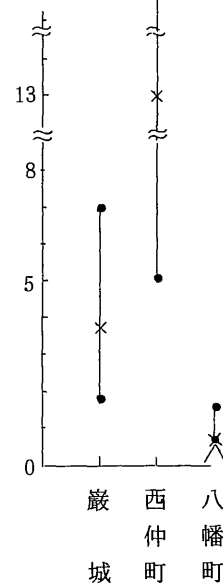
× 75%値

△ 0.5未満

BOD (mg/l)



BOD (mg/l)



BOD (mg/l)

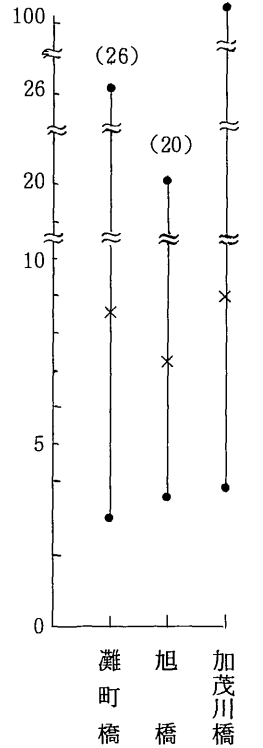


表68 経年変化

水域名	地点名	BOD年平均值 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
旧袋川	7地点	4.0~6.8	3.4~5.8	2.6~1.2	3.1~5.5	3.2~5.2	2.8~5.7
玉川	5地点	0.9~2.9	0.9~1.4	0.8~2.3	0.8~1.6	1.1~1.6	0.8~1.1
旧加茂川	5地点	1.7~4.2	1.8~2.4	1.7~1.2	7.1~1.2	7.4~1.2	6.7~1.5

(ウ) 二級河川

県内の主要二級河川8河川について、それぞれ各三地点の測定結果を見ると、加勢蛇川、阿弥陀川はBOD(75%値)1mg/l以下(河川類型A A相当)と極めて清浄な水質であり、他の河川も1~2mg/l前後とおおむね清浄な水質を維持している。

各河川の水質について、前年度との対比を見ると、蒲生川、塩見川、河内川、阿弥陀川、佐陀川の各河川で若干悪化しているが、他の河川は同程度である。

また、これらの河川の経年変化は、ほぼ横ばいの状態で推移している。

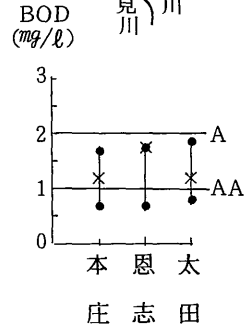
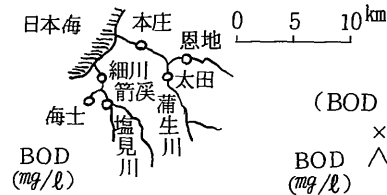
表69 測定結果

河川名	指定 類型	地点名	測定 回数	pH	DO (mg/l)	BOD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100ml)	57年度 BOD (mg/l)
蒲生川	-	本庄	4	6.9	9.3	1.2(1.3)	7	$9.5 \times 10^2 \sim 7.0 \times 10^3$	0.9
	-	恩志	4	7.0	9.9	1.3(1.7)	5	$3.3 \times 10^2 \sim 7.9 \times 10^3$	0.9
	-	太田	4	6.9	9.7	1.3(1.3)	3	$5.9 \times 10^2 \sim 5.4 \times 10^4$	0.7
塩見川	-	細川	4	6.9	7.9	1.1(1.1)	18	$1.1 \times 10^3 \sim 5.4 \times 10^4$	0.8
	-	海士	4	6.7	4.8	1.8(2.4)	9	$7.0 \times 10^2 \sim 1.1 \times 10^4$	1.0
	-	箭溪	4	7.0	9.7	1.1(1.2)	45	$4.6 \times 10^2 \sim 9.2 \times 10^4$	0.9
河内川	-	宝木	4	6.8	9.1	2.3(0.8)	10	$4.6 \times 10^2 \sim 1.6 \times 10^5$	1.1
	-	宿	4	6.8	9.4	2.0(1.2)	23	$2.4 \times 10^3 \sim 2.4 \times 10^4$	0.9
	-	来日	4	6.8	10	1.0(1.3)	10	$4.9 \times 10^2 \sim 5.4 \times 10^4$	0.8
勝部川	-	青谷	4	7.0	8.0	1.3(1.5)	6	$1.7 \times 10^4 \sim 2.4 \times 10^5$	2.0
	-	吉川	4	6.8	9.5	1.0(0.8)	6	$1.3 \times 10^3 \sim 5.4 \times 10^4$	1.1
	-	善田	4	6.8	9.0	1.6(1.8)	10	$4.9 \times 10^3 \sim 5.4 \times 10^4$	1.5
由良川	-	瀬戸	4	7.0	8.6	1.4(1.3)	15	$2.2 \times 10^3 \sim 2.3 \times 10^4$	1.9
	-	穴沢	4	7.0	8.7	1.2(1.3)	19	$1.7 \times 10^3 \sim 1.1 \times 10^4$	1.2
	-	東亀谷	4	7.2	9.2	2.1(2.4)	7	$4.9 \times 10^3 \sim 7.0 \times 10^4$	2.0
加勢蛇川	-	上伊勢	4	7.5	10	0.7(0.5)	4	$1.8 \times 10^2 \sim 1.7 \times 10^3$	0.7
	-	八反田	4	7.5	10	0.6(0.5)	3	$1.8 \times 10^2 \sim 4.9 \times 10^3$	0.8
	-	三本杉	4	7.4	10	0.6(0.5)	4	$7.8 \times 10^2 \sim 1.7 \times 10^3$	0.7
阿弥陀川	-	所子	4	7.0	10	0.9(0.6)	28	$7.9 \times 10^2 \sim 3.3 \times 10^3$	0.7
	-	坊領	4	7.0	10	1.2(1.0)	20	$1.7 \times 10^2 \sim 7.9 \times 10^3$	0.7
	-	原	4	7.1	10	2.1(0.8)	19	$2.0 \times 10^2 \sim 4.9 \times 10^3$	0.6
佐陀川	-	佐陀	4	7.0	10	1.6(1.3)	19	$1.3 \times 10^3 \sim 1.7 \times 10^4$	1.1
	-	吉長	4	6.8	10	1.4(1.0)	35	$3.3 \times 10^2 \sim 2.2 \times 10^4$	1.0
	-	福万	4	7.1	10	1.1(0.9)	15	$7.9 \times 10^2 \sim 7.0 \times 10^3$	0.8

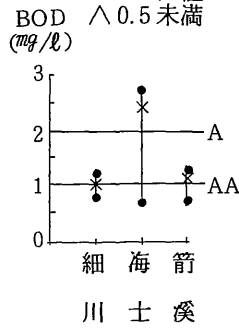
()内は75%値

(測定地点図)

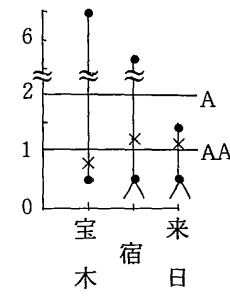
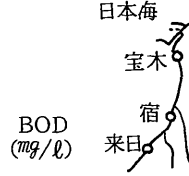
(塩見川) (蒲生川)



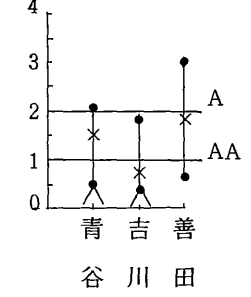
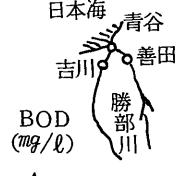
(BOD 最大~最小値)
× 75%値
△ 0.5未満



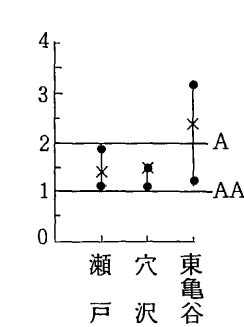
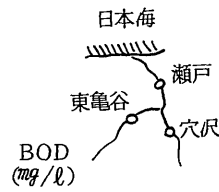
(河内川)



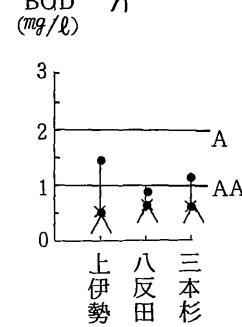
(勝部川)



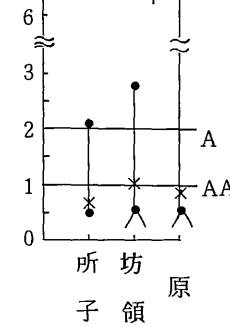
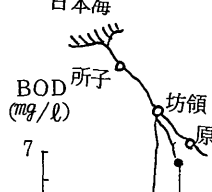
(由良川)



(加勢蛇川)



(阿弥陀川)



(佐陀川)

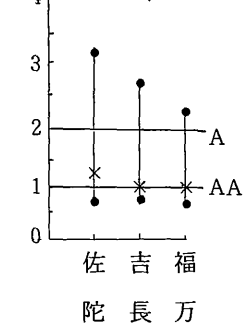
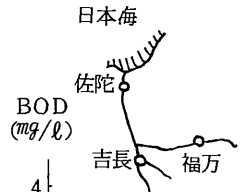


表70 経年変化

水域名	地点名	BOD年平均值 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
蒲生川	3地点	1.3~1.8	▷0.8~1.2	▷0.5~0.6	0.6~0.7	0.7~0.9	▶1.2~1.3
塩見川	"	1.6~2.0	▷0.6~1.6	▷0.6~1.2	0.6~1.2	0.8~1.0	▶1.1~1.8
河内川	"	1.2~4.1	▷0.8~3.5	▷0.5~1.1	0.6~1.0	0.8~1.1	▶1.1~2.3
勝部川	"	1.5~2.4	▶1.7~2.8	▷0.7~1.4	▶0.8~2.0	▶1.1~2.0	1.0~1.6
由良川	"	1.1~3.0	▷0.8~2.5	▷0.8~1.8	▶1.4~2.0	1.2~2.0	1.2~2.1
加勢蛇川	"	0.6	0.6~0.7	0.7	0.6~0.9	0.7~0.8	0.6~0.7
阿弥陀川	"	1.0~1.2	▷0.7~1.2	0.8~1.2	▷0.6~0.9	0.6~0.7	▶0.9~2.1
佐陀川	"	1.2~1.6	▶1.9~2.3	▷1.0~1.5	▷0.9~1.2	0.8~1.1	▶1.1~1.6

イ 湖 沼

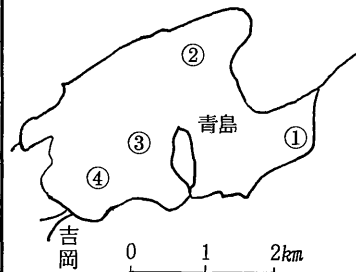
(ア) 湖 山 池

湖山池は、環境基準の湖沼類型Aが定められているが、COD (75%値)は5.9~6.4 mg/lと4地点とも環境基準に適合しておらず、類型Cに相当している。その他の項目について環境基準適合率をみると、DO 88%、SS 10%、大腸菌群数 85%となっている。CODについて前年度の水質と比較すると、4.3~4.8 mg/l → 5.2~5.5 mg/lと若干悪化しているが、経年的に見ると幾分良くなってきているといえる。湖中央部(上層)の全磷(T-P)は減少してきており、全窒素(T-N)は年により変動がある。

表71 測定結果

地点番号及び地点名	測定回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100 ml)	57年度 COD (mg/l)
①布勢地先	12	7.9	9.8	5.2 (6.4)	14	$5.1 \times 10^3 \sim 2.0 \times 10^3$	4.8
②堀越地先	12	7.9	9.5	5.2 (5.9)	14	$6.7 \times 10^3 \sim 2.6 \times 10^3$	4.6
③中央部	12	8.0	9.7	5.3 (6.0)	15	$2.8 \times 10^3 \sim 9.8 \times 10^3$	4.3
④松原地先	12	8.0	9.8	5.5 (6.1)	16	$2.5 \times 10^3 \sim 4.2 \times 10^2$	4.5

(測定地点図)



()内は75%値

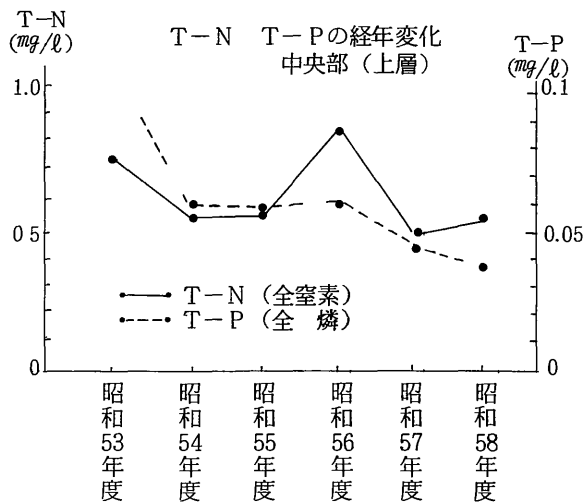
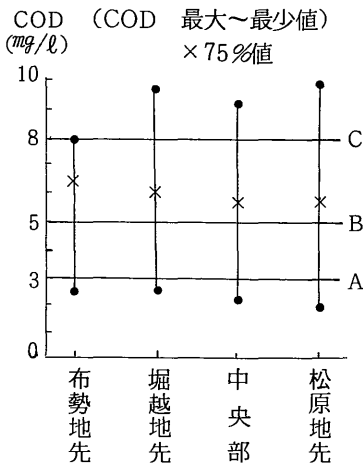


表72 経年変化

水域名	地点名	COD年平均値 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
湖山池	4地点	7.3~9.4	4.6~5.4	4.5~4.9	4.9~5.7	4.3~4.8	5.2~5.5

(イ) 多鯨ヶ池

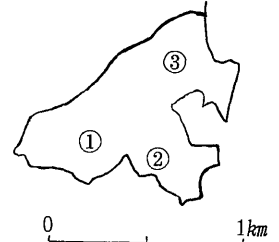
多鯨ヶ池は、環境基準の類型指定がされていないが、COD (75%値) で見ると 3.4~3.5 mg/l と湖沼類型 B に相当している。

水質は、池全体が平均して若干汚濁しており、前年度と同程度であり、経年的にみても、ほぼ同程度の水質で推移している。湖内の 3 地点を平均した全窒素 (T-N) 及び全磷 (T-P) についてみると前年度とほとんど変化は見られない。

表 73 測定結果

地点番号及び地点名	測定回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100ml)	57年度 COD (mg/l)
① 西部	4	6.8	8.5	3.2 (3.4)	6	2.0~ 4.9×10 ²	3.9
② 東南部	4	6.9	9.8	3.3 (3.5)	4	3.2~ 8.0×10	3.5
③ 北部	4	6.8	9.5	3.4 (3.5)	6	1.3×10~ 1.6×10 ²	3.7

(測定地点図)



() 内は 75% 値

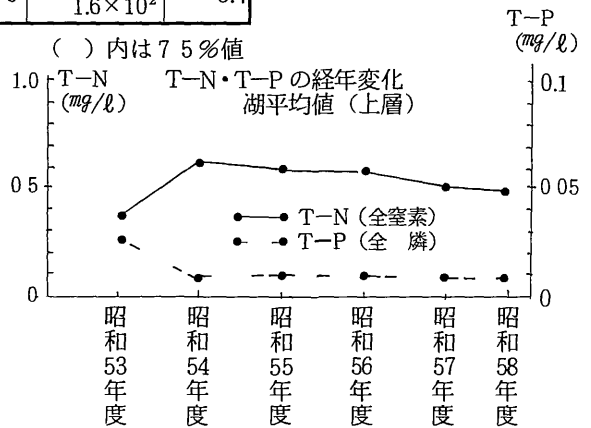
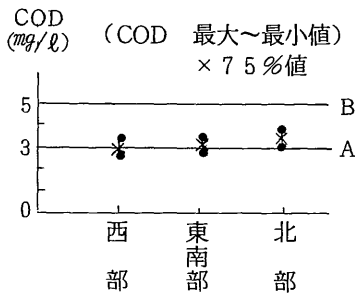


表 74 経年変化

水域名	地点名	COD 年平均値 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
多鯨ヶ池	3 地点	4.1~4.3	2.8~3.3	3.0~3.1	3.6~3.9	3.5~3.9	3.2~3.4

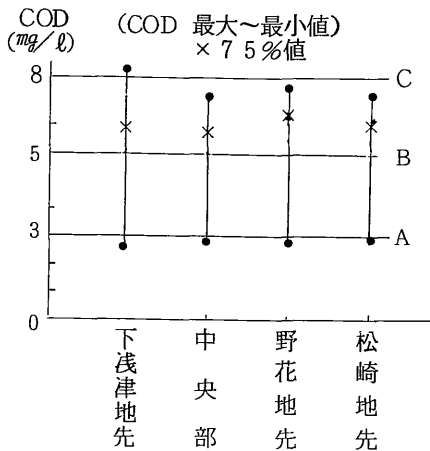
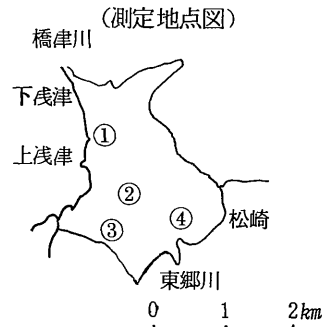
(ウ) 東郷池

東郷池は、湖沼類型 A が定められているが COD (75%値) でみると、6.0~6.4 mg/l と 4 地点とも環境基準に適合しておらず、類型 C 相当と汚濁している。また、その他の項目の環境基準適合率は、DO 92%、大腸菌群数 60% 及び SS 8% となっている。

本湖の水質は、湖全体でほとんど均一であり、経年的にはだんだんと良くなる傾向を示しているが、58年度は前年度と比較して、若干悪くなっている。また、中央部の全磷 (T-P) は前年並みであるが、全窒素 (T-N) は年により変動が大きく 前年より増加している。

表75 測定結果

地点番号 及び地点名	測定 回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/ 100 ml)	57年度 COD (mg/l)
①下浅津地先	12	8.4	10	5.2 (6.1)	16	3.3×10 ~ 1.4×10^4	48
②中央部	12	8.3	97	5.1 (6.0)	15	4.1×10 ~ 1.8×10^4	48
③野花地先	12	8.3	10	5.4 (6.4)	16	3.6×10 ~ 9.0×10^3	49
④松崎地先	12	8.4	10	5.1 (6.0)	14	2.2×10^2 ~ 1.3×10^4	49



() 内は75%値

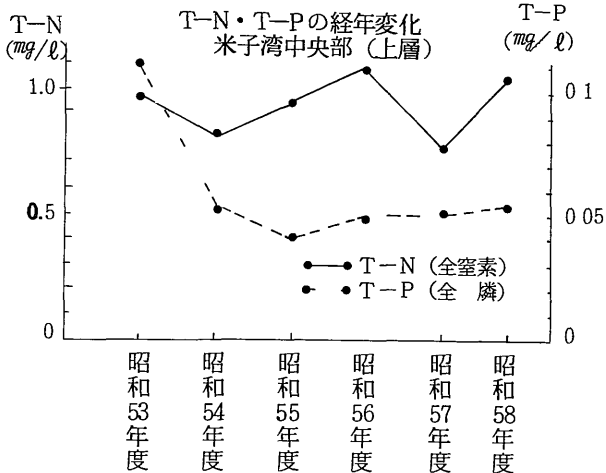


表76 経年変化

水域名	地点名	COD 年平均值 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
東郷池	4地点	63~67	49~59	3.9~4.1	3.8~3.9	4.8~4.9	5.1~5.4

(エ) 中 海

中海は湖沼類型Aの環境基準が定められている。鳥取県水域についてCOD(75%値)で見ると、境水道中央部(2.9mg/l)、渡町地先(2.1mg/l)と5地点の内、境水道よりの2地点で類型Aに適合しているが、他の地点は、類型B~類型Cに相当しており、特に米子湾中央部は5.5mg/lと最も汚濁している。他の項目の環境基準適合率を見ると、DO51%、SS27%、大腸菌群数88%となっている。

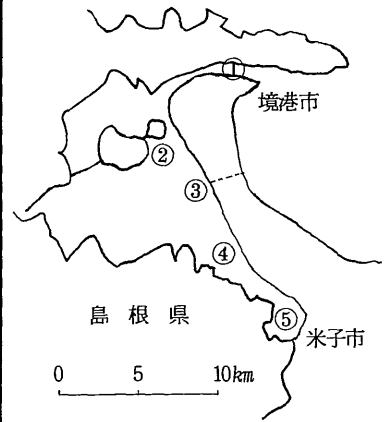
前年度の水質との比較をCODについて見ると、ほぼ同程度であり、又、水質の経年変化を見ると、米子湾中央部では、ほぼ同程度であるがその他の地点では、若干良くなってきているといえる。

また、米子湾中央部の全窒素(T-N) 全磷(T-P)は、両方とも前年度より減少したが、経年的には大きな変化はない。

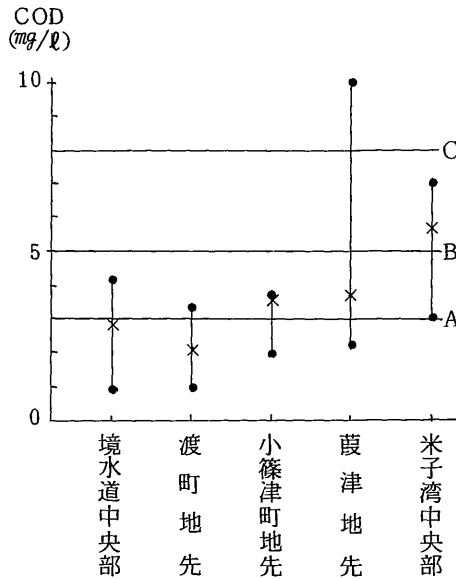
表77 測定結果

地点番号 及 地点名	測定 回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/ 100ml)	57年度 COD (mg/l)
① 境水部 中央部	24	8.4	8.0	23 (2.9)	5	1.3×10 ~ 4.8×10^3	2.1
② 渡 町 地 先	12	8.3	7.1	2.0 (2.1)	7	1.8×10 ~ 4.5×10	2.3
③ 小篠津 町地先	12	8.4	7.9	3.0 (3.3)	6	5.7 ~ 1.2×10^2	3.1
④ 葭 津 地 先	24	8.3	7.3	3.4 (3.6)	6	1.8 ~ 1.7×10^2	3.1
⑤ 米子湾 中央部	24	8.6	10	4.9 (5.5)	10	1.8×10 ~ 1.9×10^4	5.1

(測定地点図)



(COD 最大~最小値)
75%値



T-N・T-Pの経年変化
米子湾中央部(上層)

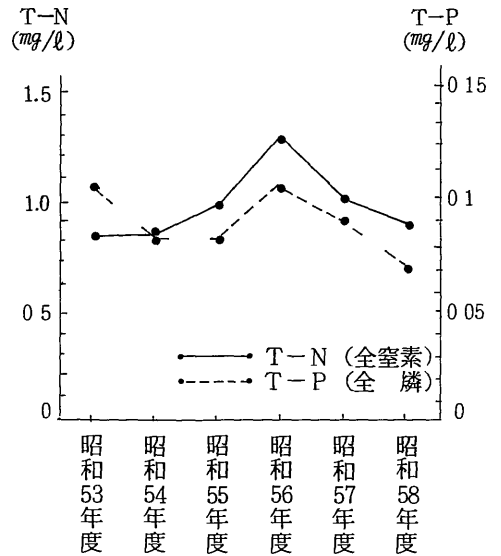
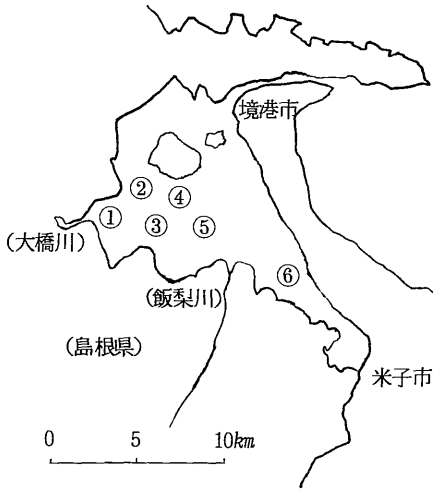


表78 経年変化

水域名	地点名	COD年平均值 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
中 海	5 地点	3.6~5.4	2.6~5.1	2.1~5.9	2.7~6.6	2.1~5.1	2.0~4.9

<参考> 中海島根県水域の測定結果（建設省及び島根県測定）



地点番号 及び地点名	測定 回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	SS (mg/l)	57年度 COD (mg/l)
①大橋川 河口地先	24	8.1	8.3	4.0 (4.7)	9	4.5
②田島地先	11	8.3	7.9	4.2 (4.3)	10	4.9
③意東鼻地先	23	8.2	7.9	3.9 (4.9)	8	4.3
④中海中央部	24	8.3	8.2	3.8 (4.4)	8	4.0
⑤飯梨川 河口地先	24	8.3	8.3	3.7 (4.1)	8	3.9
⑥安来港地先	24	8.4	8.2	4.1 (4.5)	9	4.1

() 内は75%値

<参考> 諏訪湖、霞ヶ浦、琵琶湖及び児島湖の環境基準のあてはめ並びに水質汚濁の状況との比較

水域名	都道府県	類型 指定 年月日	指定類型		達成期間	COD測定値 (mg/l) : 平均値			
			湖沼 類型	COD		測定箇所	昭和 55年度	昭和 56年度	昭和 57年度
諏訪湖	長野	46.5.25	A	3mg/l以下	15年以内	湖心	6.4 (6.8)	5.0 (5.9)	5.2 (4.9)
霞ヶ浦	茨城	47.11.6	A	3mg/l以下	5年を越える期間 で可及的速やかに	"	8.8 (10)	7.8 (8.8)	9.7 (11)
琵琶湖 (北湖)	滋賀	47.4.6	AA	1mg/l以下	直ちに達成	北小松沖	2.0 (2.2)	2.0 (2.3)	1.9 (2.2)
" (南湖)			"	"	5年を越える期間 で可及的速やかに	南唐崎沖 (中央)	2.8 (3.1)	2.7 (3.1)	2.6 (3.0)
児島湖	岡山	46.5.25	B	5mg/l以下	10年以内	湖心	8.6 (9.9)	9.0 (9.7)	8.9 (9.8)
湖山地	鳥取	46.9.14	A	3mg/l以下	5年以内		4.5 (5.1)	5.1 (4.9)	4.3 (5.0)
東郷池							4.0 (4.8)	3.8 (4.4)	4.8 (5.5)
中海		47.10.31				境水道 中央部	2.6 (3.1)	2.7 (3.0)	2.1 (2.3)
						米子湾 中央部	5.9 (6.9)	6.6 (6.6)	5.1 (5.5)

() 内は75%値

ウ 海域

(ア) 美保湾

美保湾のうち、境港外港港湾計画水域（地点番号②）は、海域類型B、その他の水域は類型Aの環境基準が定められている。水質の状況をCOD（75%値）で見ると、類型Bに指定している水域も1.6mg/lと類型A相当の水質を保持しており、類型Aの他の水域と合せて1.1

～1.9 mg/l と全域で清浄な水質を維持している。そのほかの項目の環境基準適合率をみると、類型Aをあてはめている水域でDO 64%、大腸菌群数96%となっている以外はすべて100%の適合率である。また、本水域では油分はすべて不検出である。

水質の変化を見ると、前年度に比べすべての地点で同程度あるいは若干悪化しているが経年的にみるとこの水域の水質は良くなってきている。

表79 測定結果

調査地点番号 及び地点名	指定 類型	測定 回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100 ml)	油分 (mg/l)	57年度 COD (mg/l)
① 境港市昭和町防波堤 燈台の北方0.2 km	A	12	8.3	8.2	1.9 (1.9)	$3.3 \sim 1.2 \times 10^3$	ND	1.5
② 境港市福定町地先 沖合1.0 km	B	12	8.3	7.7	1.3 (1.6)	$< 1.8 \sim 1.3 \times 10^3$	ND	1.0
③ 境港市福定町地先 東方4.0 km	A	12	8.3	8.1	1.0 (1.4)	$< 1.8 \sim 1.9 \times 10^3$	ND	0.8
④ 米子市大篠津町地先 沖合0.5 km	A	12	8.3	8.1	1.1 (1.3)	$< 1.8 \sim 1.6 \times 10^3$	ND	0.9
⑤ 米子市皆生地先 0.5 km	A	12	8.3	7.9	0.9 (1.1)	$< 1.8 \sim 1.4 \times 10^2$	ND	0.9
⑥ 日野川河口地先 北方1.0 km	A	12	8.3	8.0	1.0 (1.3)	$< 1.8 \sim 2.7 \times 10^3$	ND	0.9
⑦ 日野川河口地先 北東方1.0 km	A	12	8.3	8.0	1.1 (1.3)	$< 1.8 \sim 1.2 \times 10^3$	ND	0.9
⑧ 淀江町佐陀地先 0.5 km	A	12	8.2	8.0	1.3 (1.5)	$1.8 \sim 2.7 \times 10^2$	ND	1.1

() 内は75%値

ND 検出されず

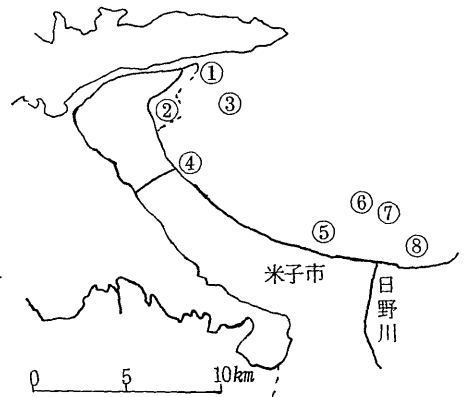
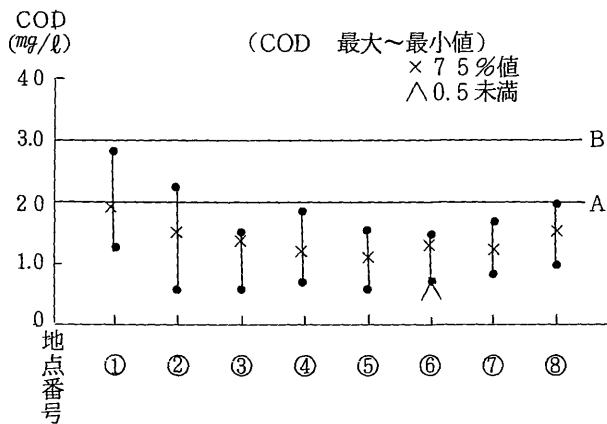


表80 経年変化

水 域 名	地 点 名	C O D 年 平 均 値 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
美 保 湾	8 地 点	1.5~2.0	1.5~2.3	1.2~2.2	1.2~2.4	0.8~1.5	0.9~1.9

(イ) 日本海沿岸海域

日本海沿岸海域は、海域類型Aの環境基準が定められている。水質測定は、距岸1kmの8地点及び22海水浴場で行ったが、8地点のCOD(75%値)は0.8~1.2mg/l、22海水浴場は0.6~2.1mg/lで皆生温泉海水浴場を除き環境基準に適合している。また、本海域では油分も不検出であり、清浄な水質を維持している。

22海水浴場について見ると、全海水浴場について各3回ずつ水質調査を行った結果、皆生温泉海水浴場でCOD及び大腸菌群数の基準オーバーが1回あった以外はすべて透視度50cm以上、pH 8.1~8.3、COD 2.0mg/l以下、大腸菌群数1,000MPN/100ml以下と「鳥取県海水浴場整備促進要綱」で定める水質基準に適合しており、環境庁の海水浴場判定基準の「快適」ランクの水質となっている。

表81 測定結果

調査地点名	指定 類型	測定 回数	pH	DO (mg/l)	COD (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100ml)	油分 (mg/l)	昭和57年度 COD (mg/l)
岩美町浦富地先 1.0km	A	3	8.3	78	0.8(1.1)	< 18~7.9×10 ²	ND	0.8
福部村湯山地先 1.0km	A	3	8.3	78	1.0(1.2)	< 1.8~3.4×10	ND	0.7
鳥取市堀越地先 1.0km	A	3	8.3	78	0.8(0.9)	< 1.8~7.0×10	ND	0.9
気高町八幡地先 1.0km	A	3	8.3	79	0.6(0.8)	< 1.8~1.7×10	ND	0.9
白村泊地先 1.0km	A	3	8.3	79	0.8(0.9)	< 1.8~1.2×10	ND	1.0
北条町松神地先 1.0km	A	3	8.3	79	0.8(0.9)	< 1.8~1.1×10	ND	0.9
大栄町大谷地先 1.0km	A	3	8.3	78	0.8(1.1)	< 1.8~2.8×10	ND	0.7
中山町御崎地先 1.0km	A	3	8.3	79	0.7(0.9)	< 1.8	ND	0.8

() 内は75%値

ND 検出されず

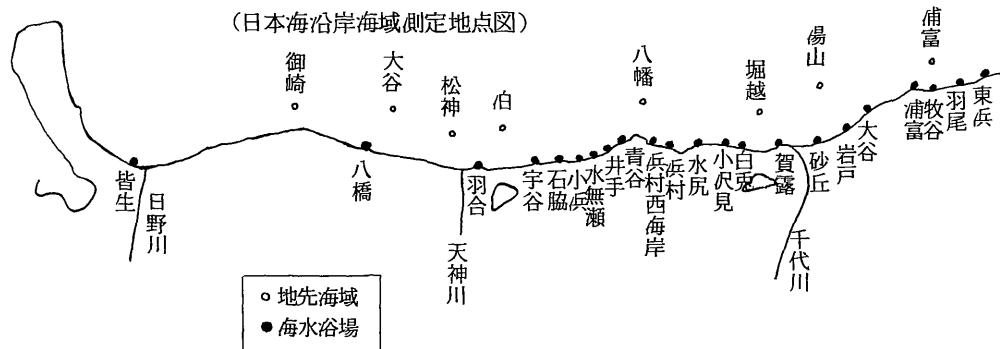
表82 経年変化

水域名	地点名	COD年平均値 (mg/l)					
		53年度	54年度	55年度	56年度	57年度	58年度
日本海沿岸	8地点	1.0~1.2	0.6~1.3	0.7~1.4	0.8~1.4	0.7~1.0	0.6~1.0

表 83 海水浴場水質調査結果

海水浴場名	採水地点数	採回水数	測定項目				
			透視度 (cm)	pH	COD (mg/l)	油分 (mg/l)	大腸菌群数 (MPN/100 ml)
東浜海水浴場	6	3	50以上	8.2~8.3	0.5~0.9	ND	2.2~1.4×10 ²
羽尾海水浴場	3		"	8.2~8.3	<0.5~0.9	ND	<1.8~3.4×10
牧谷海水浴場	3		"	8.2~8.3	<0.5~1.1	ND	<1.8~1.1×10
浦富海水浴場	5		"	8.2~8.3	0.5~0.7	ND	<1.8~8.0×10
大谷海水浴場	3	2	"	8.2~8.3	1.2~1.4	ND	<1.8~1.2×10 ²
岩戸海水浴場	3	3	"	8.2~8.3	<0.5~1.3	ND	3.8~1.6×10 ²
砂丘海水浴場	3		"	8.2~8.3	0.7~1.1	ND	<1.8~1.8
賀露海水浴場	3		"	8.2~8.3	0.5~0.9	ND	4.0×10~4.9×10 ²
白兔海水浴場	4		"	8.2~8.3	0.5~0.6	ND	2.7~6.0×10 ²
小尺見海水浴場	2		"	8.2~8.3	<0.5~1.4	ND	2.0~2.4×10 ²
水尻海水浴場	2		"	8.2~8.3	0.6~1.4	ND	1.8~3.1
浜村海水浴場	3		"	8.2~8.3	0.6~1.4	ND	1.7×10~6.0×10 ²
浜村西海岸海水浴場	2	2	"	8.2~8.3	0.6~0.7	ND	10×10~1.3×10
青谷海水浴場	2	3	"	8.2~8.3	0.6~0.9	ND	<1.8~4.3
井手海水浴場	4		"	8.2~8.3	0.6~0.8	ND	1.9~3.2×10 ²
水無瀬海水浴場	2		"	8.2~8.3	<0.5~1.1	ND	<1.8~2.4×10
小浜海水浴場	3	2	"	8.2	0.6~0.7	ND	4.3~2.6×10
石脇海水浴場	3	3	"	8.2~8.3	0.5~1.5	ND	3.3~3.4×10
宇谷海水浴場	3	"	"	8.2~8.3	0.7~1.6	ND	4.4×10~5.9×10 ²
羽合海水浴場	3	"	"	8.2~8.3	0.6~1.8	ND	1.8~1.6×10
八橋海水浴場	3	"	"	8.2	<0.5~1.5	ND	1.2×10 ² ~9.9×10 ²
皆生温泉海水浴場	2	"	"	8.1	0.8~2.1	ND	<1.8~2.0×10 ³
環境基準 (海域類型A)			—	7.8~8.3	2以下	ND	1,000以下

ND 検出されず



第2節 水質汚濁防止対策

1 環境基準のあてはめ

水質汚濁に係る環境基準は昭和45年4月21日に閣議決定された。この環境基準は、人の健康保護に関する環境基準と生活環境の保全に関する環境基準からなっている。

人の健康の保護に関する環境基準は、全公共用水域に一律に適用され、かつ、直ちに達成維持するものとされている。

生活環境の保全に関する環境基準は、河川、湖沼、海域ごとに利用目的に応じて知事があてはめることとされており、県下の公共用水域のうち千代川、天神川、日野川、湖山池、東郷池、中海、美保湾及び日本海沿岸海域について、表84のとおり水質汚濁に係る環境基準の水域類型のあてはめを行いこれを水質保全行政の目標としている。

表84 主要水域の環境基準

水 域 名	告 示 年月日	類 型	環境基準の 達成期間	基 準 値						
				pH	BOD mg/l	COD mg/l	SS mg/l	DO mg/l	大腸菌数 MPN/100ml	曲 分
千代川上流（有富川との合流点から上流）	昭和46.9.14	河川 AA	直ちに達成する。	65～85	1以下		2.5以下	7.5以上	50以下	
天神川上流（小鴨川との合流点から上流）	〃	〃 AA	〃	〃	〃		〃	〃		
日野川上流（日野橋から上流）	〃	〃 AA	〃	〃	〃		〃	〃		
千代川下流（有富川との合流点から下流）	46.9.14	河川 A	直ちに達成する。	65～85	2以下		2.5以下	7.5以上	1,000以下	
天神川下流（小鴨川との合流点から下流）	〃	〃 A	〃	〃	〃		〃	〃	〃	
日野川下流（日野橋から下流）	〃	〃 A	〃	〃	〃		〃	〃	〃	
湖山池全域	46.9.14	湖沼 A	5年以内で可及的すみやかに達成する。	65～85		3以下	5以下	7.5以上	1,000以下	
東郷池全域	〃	〃 A	〃	〃		〃	〃	〃	〃	
斐伊川水系の中海及び境水道	47.10.31	〃 A	〃	〃		〃	〃	〃	〃	
美保湾（十画港湾施設内の海域）	48.3.20	海域 B	直ちに達成する。	7.8～8.3		3以下		5以上	—	検出されないこと。
美保湾（その他の海域）		A	5年以内で可及的すみやかに達成する。	7.8～8.3		2以下		7.5以上	1,000以下	検出されないこと。
鳥取県地先海域（美保湾を除く）	48.3.30	A	直ちに達成する。			〃		〃	〃	

2 環境基準達成のための施策

環境基準の類型あてはめを行った水域のうち、美保湾及び特に水質の改善が見られない湖山池、東郷池、中海について、環境基準を可及的速やかに達成、維持するための各種の施策を推進している。

なお、中海については、昭和58年12月に「中海水質管理計画」を策定し、総合的な対策を実施している。

表85 湖山池、東郷池、中海及び美保湾の環境基準達成のための施策

施 策 の 名 称	対 象 水 域			
	湖山池	東郷池	中 海	美保湾
公共下水道の整備促進	○	○	○	○
工場・事業場の排水規制強化			○	○
し尿処理施設、家畜の飼養施設の適正な維持管理の強化	○	○	○	○
清掃事業の強化	○	○	○	
湖沼、河川の整備推進	○	○	○	
浄化水の導入	○	○	○	
栄養塩類の実態の解明	○	○	○	
合成洗剤の使用合理化指導	○	○	○	○
養殖漁業の制限	○	○	○	
底質の対策	○	○	○	
適正な土地利用計画の策定	○	○	○	○
動力船の使用制限	○	○		

表86 昭和58年度事業実績（鳥取県水質審議会資料による）

事 業 名	事 業 費 (円)	事 業 内 容
公共 下 水 道 の 整 備	天神川流域下水道	管きょ延長増 約2.9 km 天神浄化センター設備工事
	倉吉市公共下水道	約3.7 km
	羽合町公共下水道	約1.0 km
	東郷町公共下水道	約1.0 km
	米子市公共下水道 (内浜処理区)	約2.1 km
工場、事業場の排水対策	840	湖沼周辺の特定事業場に対し、水質汚濁防止法に基づく立入調査及び排水処理指導の実施
し尿浄化槽、 家畜飼養施設対策	171 1,528	湖沼周辺のし尿浄化槽立入検査、管理指導の実施 畜産経営者に対する環境保全技術の普及浸透

事業名		事業費 (円)	事業内容
合成洗剤の使用合理化指導		300	リンを含む合成洗剤の使用合理化指導の推進及び家庭雑排水の浄化対策についての啓もう活動の実施
		5,895	合成洗剤、粉石鹼の価格需給動向調査の実施 (県全体の傾向として、店頭から有リン合成洗剤が減少し、無リン合成洗剤が主流となってきている。)
底泥の除去対策	中海浄化事業	312,400 (214,000)	湖岸堤(ヘドロ捨場護岸)の建設 事業費()は改修費分として外書き
	東郷池浄化対策工事	117,000	底泥浚渫 23,365 m ³ (進捗率 面積ベース 63.3%)
	湖山池浄化対策工事	117,000	底泥浚渫 27,840 m ³ (進捗率 面積ベース 10.1%)

3 水質汚濁規制

ア 排水規制

排水規制については水質汚濁防止法、上乗せ条例及び鳥取県公害防止条例による規制を行っている。水質汚濁防止法による規制は92種類の事業場(特定事業場という。)を対象とし、1日の平均的な排出水の量が50 m³以上の特定事業場を、また上乗せ条例による規制は、中海、美保湾流域(米子市、境港市、日吉津村)を適用区域とし、1日の平均的な排出水の量が25 m³以上の特定事業場を規制対象としている。

水質汚濁防止法による排水基準は、有害物質に関するもの及び生活環境に関する項目ともすべて総理府令で定める一律基準(BOD又はCOD:平均120 mg/l、最大160 mg/l、SS:平均150 mg/l、最大200 mg/l等)を適用している。ただし、美保湾海域への流入汚濁負荷量の大きな割合をしめているパルプ工場に対しては、昭和52年3月20日から、より厳しい基準として上乗せ条例による排水基準(BOD及びCOD:平均90 mg/l、最大120 mg/l、SS:平均50 mg/l、最大60 mg/l)を適用している。

鳥取県公害防止条例による規制は、1日の平均的な排出水の量が50 m³以上の集団給食施設についてはpH、BOD又はCOD、SS、大腸菌群数を規制項目とし、ドゥム缶更生業、車両洗浄施設(鉄道業、自動車整備業、ガソリンステーション等)については油分を規制項目として昭和47年4月1日から規制を行っており、これに対する排水基準は、同条例による排水基準を適用している。

表 87 水質汚濁防止法の排水基準（昭和 46 年総理府令第 35 号）

(1) 有害物質に係る基準

種 類	許 容 限 度
カドミウム及びその化合物	カドミウム 0.1 mg/l
シアン化合物	シアン 1 mg/l
有機リン化合物 (パラチオン、メチルパフチオン、メチルジメ ント及びE P Nに限る)	1 mg/l
鉛及びその化合物	鉛 1 mg/l
六価クロム化合物	六価クロム 0.5 mg/l
ヒ素及びその化合物	ヒ素 0.5 mg/l
水銀及びアルキル水銀その他の水銀化合物	水銀 0.005 mg/l
アルキル水銀化合物	検出されないこと
P C B	0.003 mg/l

(2) 生活環境項目に係る基準

種 類	許 容 限 度
水素イオン濃度（水素指数）〔PH〕	5.8～8.6（海域以外の水域） 5.0～9.0（海域）
生物化学的酸素要求量〔BOD〕 (mg/l)	160（日間平均120）（海域及び湖沼以外の水域）
化学的酸素要求量〔COD〕 (")	160（日間平均120）（海域及び湖沼）
浮遊物質質量〔SS〕 (")	200（日間平均150）
ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (") （鉱油類含有量）	5
ノルマルヘキサン抽出物質含有量 (") （動植物油脂類含有量）	30
フェノール類含有量 (")	5
銅含有量 (")	3
亜鉛含有量 (")	5
溶解性鉄含有量 (")	10
溶解性マンガン含有量 (")	10
クロム含有量 (")	2
フッ素含有量 (")	15
大腸菌群数 (1 mlにつき 個)	日間平均3,000

表 8 8 上乗せ条例の排水基準（パルプ製造業及び木材化学工業に係るもの）
（昭和 4 8 年鳥取県条例第 4 0 号）

項 目	許 容 限 度
水素イオン濃度（水素指数）〔pH〕	5.8～8.6（海域以外の水域） 5.0～9.0（海域）
生物化学的酸素要求量〔BOD〕（mg/ℓ）	120（日間平均90）
化学的酸素要求量〔COD〕（ " ）	120（日間平均90）
浮遊物質量〔SS〕（ " ）	60（日間平均50）
ノルマルヘキサン抽出物質含有量（ " ） （鉱油類含有量）	5
ノルマルヘキサン抽出物質含有量（ " ） （動植物油脂類含有量）	30
大腸菌群数（1㎖につき 個）	日間平均3,000

表 8 9 鳥取県公害防止条例の排水基準
（昭和 4 6 年鳥取県条例第 3 5 号）

項 目	許 容 限 度
水素イオン濃度（水素指数）〔pH〕	5.8～8.6（海域以外の水域） 5.0～9.0（海域）
生物化学的酸素要求量〔BOD〕（mg/ℓ）	160（日間平均120）（海域及び湖沼以外の水域）
化学的酸素要求量〔COD〕（ " ）	160（日間平均120）（海域及び湖沼）
浮遊物質量〔SS〕（ " ）	200（日間平均150）
ノルマルヘキサン抽出物質含有量（ " ） （鉱油類含有量）	20
大腸菌群数（1㎖につき 個）	日間平均3,000

イ 監視、指導状況

水質汚濁の発生源である工場、事業場についてみると、水質汚濁防止法で届出が義務付けられた特定事業場は2,100事業場であり、このうち排水水のBOD又はCOD等の項目が規制される特定事業場〔1日の平均的な排水水の量が50㎥以上（米子市、境港市、日吉津村においては1日の平均的な排水水の量が25㎥以上）〕は282事業場である。

鳥取県公害防止条例で届出が義務付けられた汚水関係特定事業場は646事業場で、このうち排水基準の適用を受ける汚水関係特定事業場は10事業場である。

昭和58年度の水質汚濁防止法及び鳥取県公害防止条例による工場、事業場の指導状況を見ると、立入検査事業場は延1,143件であり、このうち排水水調査事業場延677件のうち、排水基準に違反していた事業場及び違反のおそれのある事業場に対し、延56件の文書による改善指導を行った。なお、これらのうち、9事業場については水質汚濁防止法及び鳥取県公害防止条例違反（排水基準違反）事業場として、新聞等に公表した。

表90 水質汚濁防止法の特定事業場一覧表

(昭和59年3月31日現在)

保健所名 特定事業場の区分	鳥 取		郡 家		倉 吉		米 子			根 雨		合 計		
	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	2550 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	2550 m ³ /日 以上
1-2 家畜飼養施設	24	1	28		34		16			5		107	1	
2 畜産食料品製造業	6	4	7		7	4	10	6	1	2		32	14	1
3 水産食料品製造業	41	2	1		16	4	74	23	13			132	29	13
4 野菜・果実の保存食料品製造業	2	2	4		13		4	1		2		25	3	
5 みそ・醤油・ソース食酢等製造業	10		2		13		21	1		1		47	1	
8 パン・菓子製あん業	1				7	1	3	2	1			11	3	1
9 米菓製造業			1		2							3		
10 飲料製造業	5		11		18	1	17	1	1	3		54	2	1
11 動物系飼料・有機質肥料製造業							3	2				3	2	
12 動植物油脂製造業			1				3		1			4		1
16 めん類製造業	3		2		10		7			1		23		
17 豆腐・煮豆製造業	31	1	35		50		32	2	1	7		155	3	1
18-3 たばこ製造業							2	2				2	2	
19 紡績業・繊維製品製造業	1	1			7	2	5					13	3	
21-3 合板製造業					4		2		2			6		2
22 木材薬品処理業					1							1		
23 パルプ・紙・紙加工品製造業	35	8	22	4	1		1	1				59	13	
23-2 新聞業・出版印刷業・製版業	5				4		13			1		23		
27 無機化学工業製品製造業							1					1		
46 有機化学工業製品製造業					1							1		
51-3 ゴム製品製造業	1	1										1	1	
54 セメント製品製造業	9		8		9		8			3		37		
55 生コンクリート製造業	4		4		5		6			2		21		
57 人造黒鉛電極製造業	1											1		
59 砕石業	2	1	6	1	2		2			6	3	18	5	
60 砂利採取業	1	1	1		2							4	1	
61 鉄鋼業					1	1	2	1				3	2	

保健所名 特定事業場の区分	鳥 取		郡 家		倉 吉		米 子			根 雨		合 計		
	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	2550 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	2550 m ³ /日 以上
64 ガス供給業	1	1										1	1	
65 酸又はアルカリによる表面処理施設	6	4			3	2	2		1			11	6	1
66 電気メッキ施設	3	1					1					4	1	
66-2 旅館業	354	18	50		209	37	188	27	7	67	1	868	83	7
67 洗たく業	43		14		49		67	1	1	6		179	1	1
68 写真現像業	3		1		5		5		1			14		1
68-2 病院	2	2										2	2	
69 と畜業					1	1	2	2				3	3	
69-3 地方卸売市場	1	1					1	1				2	2	
70 廃油処理施設							1					1		
70-2 自動車分解整備業	3				2		1					6		
71 自動式車輛洗浄施設	27		2		17	1	53	2	2	3		102	3	2
71-2 試験研究機関等	13	1	5		14	3	15	2	4	3		50	6	4
71-3 一般廃棄物焼却施設	5				3		4					12		
72 し尿処理施設	13	10	1		8	8	25	23	2	1	1	48	42	2
73 下水道終末処理施設	2	2			1	1	3	3				6	6	
74 特定事業場から排出される水の処理施設	1						3	3				4	3	
合 計	659	62	206	5	519	66	603	106	38	113	5	2,100	244	38

(注) 中海 美保湾水域(米子市、境港市、日吉津村)は上乘せ条例の制定により排水量25m³/日以上が規制の対象となっている。

表9-1 鳥取県公害防止条例の汚水関係特定事業場一覧表

(昭和59年3月31日現在)

保健所名 汚水関係 特定事業場の区分	鳥 取		郡 家		倉 吉		米 子			根 雨		合 計	
	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	届 出	50 m ³ /日 以上	
1 集団給食施設	13		9		15	5	21	3	3			61	8
2 ドラム缶更生業							1					1	
3 車輛洗浄施設	143	1	67		187		137	1	50			584	2
合 計	156	1	76		202	5	159	4	53			646	10

表92 事業場に対する立入検査、改善指導状況

○水質汚濁防止法適用事業場

立入検査 事業場 延件数	排水調 査事業場 延件数	違反事 業場 延件数	改善指導 延件数	改善 命令 件数
1,074	644	8	52	0

○鳥取県公害防止条例適用事業場

立入検査 事業場 延件数	排水調 査事業場 延件数	違反事 業場 延件数	改善指導 延件数	改善 命令 件数
69	33	1	4	0

(注) 改善指導延件数は文書で指導を行った件数

○違反事業場の違反内容

業種	件数	違反項目				業種	件数	違反項目			
		一般項目						一般項目			
		pH	BOD	SS	大腸菌 群数			pH	BOD	SS	大腸菌 群数
畜産農業	1		1			紡績業 製品製造業	1	1			
水産食料品 製造業	1		1			旅館業	3		2	1	1
野菜果実保存 食料品製造業	1		1			集団給食施設	1		1		
製あん業	1		1			計	9	1	7	1	1

4 下水道の整備

下水道は、住みよい都市づくりのために欠くことのできない基盤施設であるが、あわせて良好な水質環境の回復、保全のために大きな役割を果たしており、特に、有効な対策が乏しいうえ、公共用水域の汚濁要因となっている生活排水対策の切り札として、その重要性が一段と増してきている。

ア 公共下水道

県内の公共下水道は、各市町村が管理する単独公共下水道と、流域下水道（県が管理）に接続して処理する流域関連公共下水道がある。

これらの公共下水道の整備状況は表93のとおりで、下水道の普及率は全国の約33%に対し、本県では13.4%とかなり遅れている。

表93 公共下水道の整備状況

区分	市町村名	計画決定 年月日	計画決定 処理面積 (ha)	計画区域内 処理人口 (人)	供用開始 年月日	昭和58年度未整備状況			
						行政区域内 人口(A) (人)	処理可能 面積(ha)	処理可能 人口(B) (人)	普及率 (B/A) (%)
単 公 共 下 水 道	鳥取市	32. 9. 27	1,629	118,870	43. 11. 12	※ 134,522	625	56,160	41.7
	米子市	44. 4. 23	1,997	115,000	49. 10. 1	130,337	277	22,510	17.3
	境港市	58. 8. 19	563	26,200	-	-	-	-	-
	大山町	58. 11. 21	20	10,000	-	-	-	-	-
流 域 公 共 下 水 道	倉吉市	52. 2. 25	1,042	41,080	59. 1. 20	52,560	72	2,360	4.5
	羽合町	52. 8. 3	301	5,420	59. 1. 20	6,940	14	820	11.8
	東郷町	52. 8. 2	150	3,170	59. 1. 20	7,089	4	10	0.1
	三朝町	56. 8. 11	135	3,650	-	-	-	-	-
	関金町	56. 8. 11	46	1,800	-	-	-	-	-
計			5,883	325,190		611,277	992	81,860	13.4

(注) ※印は58.10.1県統計課推計人口。()内は下水道事業計画認可年月日

イ 流域下水道

流域下水道は、特定の水域の水質環境を保全するため、当該流域内の市町村の公共下水道による下水を受けて、これらの下水を効率的に処理する施設である。

県では、天神川、東郷池等天神川関連流域の水質保全をはかるため、当該流域の下水道整備総合計画を策定し、これにもとづいて昭和49年に天神川流域下水道事業計画を決定、事業に着手している。

この事業の概要は次のとおりであり、昭和59年1月から1部が供用開始された。

表94 天神川流域下水道事業概要

処理区域面積 人口 汚水量

区 分	単 位	倉吉市	羽合町	東郷町	三朝町	関金町	北条町	合 計
予定処理区域	ha	(1,342.1) 1,250.0	(357.3) 357.3	(239.0) 239.0	(184.3) 134.6	(53.8) 53.8	(106.3) -	(2,282.8) 2,034.7
予定処理人口	人	(49,800) 43,200	(5,910) 5,910	(4,730) 4,730	(5,060) 3,630	(1,900) 1,900	(2,890) -	(70,290) 59,370
汚水量 (日最大)	m ³ /日	84,176	30,868	15,705	17,368	3,682	6,488	158,287

※ () 内は全体計画の区域及びその人口、() 外は都市計画決定及び下水道事業計画認可の区域及び人口を示す。

施設概要(下水道事業計画認可)

名 称	管 径	延 長	名 称	敷地面積	処 理 方 式	処 理 能 力	予 定 水 質
倉吉幹線	2,000 ~ 450	18,642	天神浄化センター	約12.88ha	標準 活性汚泥法	m ³ /日 160,000	m ³ /日 流入下水 BOD150 SS150 放流水 BOD15 SS15
東郷羽合幹線	1,100 ~ 900	2,720					
三朝幹線	900	4,705					
中江幹線	1,100 ~ 1,000	1,995					
合 計		28,062					

5 農業集落排水処理施設の整備

農村総合整備モデル事業、農村基盤総合整備事業、農業集落排水事業等により、農業振興地区内にある集落(おおむね1,000人以下)からの排水を適正な処理を行った後、放流するもので、農業生産環境の保全、農村の生活環境の保全を目的としている。

この施設では生活雑排水を含めて処理することとなるため、生活雑排水対策として下水道と同様極めて有効な処理方法である。

県内における昭和58年度現在の農業集落排水処理施設整備地区は表95のとおりである。

表95 農業集落排水処理施設整備地区一覧表

事業名	市町村名	集落名	着工年度	計画人口 (人)	計画戸数 (戸)	計画日最大 汚水量 (m ³ /日)	処理方式
農村総合 整備モデル 事業	東郷町	宮内	58	180	35	59.4	土壌被 覆接触ばっ 気方式