

報告事項イ

令和８年度とっとり学力・学習状況調査の結果について

令和８年度とっとり学力・学習状況調査の結果について、別紙のとおり報告します。

令和８年１０月１６日

鳥取県教育委員会教育長 足 羽 英 樹

令和8年10月16日
小中学校課

令和8年5月18日（月）から6月5日（金）の期間で、各学校の設定日に実施した「令和8年度とっとり学力・学習状況調査」について、本県の調査結果を報告します。

【教科に関する調査の結果】

本調査の調査結果については、次の2つの観点を指標としている。

- ・「学力の伸び」 → 児童生徒の昨年度の学力レベルと今年度の学力レベルの差
- ・「学力が伸びた児童生徒の割合」 → 昨年度の学力レベルから1つでもレベルが上がった児童生徒の割合

＜学力の伸び＞

- ・小学校、中学校の全学年、全教科（国語、算数・数学）で学力レベルが1から3伸びている。
- ・小学校では、4年生、5年生の国語及び6年生の算数の学力レベルが昨年度の同学年より低い。
- ・中学校では、1年生の数学及び3年生の国語、数学の学力レベルが昨年度の同学年より低い。

＜学力が伸びた児童生徒の割合＞

- ・小学校、中学校とも全学年、全教科で昨年度の同学年より増加している。

⇒ 全ての学年・教科で、学力は着実に伸びているものの、過去の同学年と比べると学力レベルが低い状況にあることから、各学校で調査結果を有効に活用した授業改善を進めていく必要がある。

【質問調査の結果】（小学校、中学校）

- ・主体的・対話的で深い学びの実現、非認知能力・学習方略の数値において、概ね昨年度と同程度である。
- ・「自己効力感」は、学年が上がるにつれて低下する傾向が見られる。
- ・全ての学年において、学力レベルが高いほど「自己効力感」及び「努力調整方略」が高い傾向が見られる。

⇒ 一人一人の子どもに応じた学びの充実に向け、個々の状況に合った非認知能力・学習方略を高める取組を、引き続き進めていく必要がある。

1 調査の目的

本県の児童生徒の学力や学習に関する事項等を把握することで、教育施策や指導の工夫改善を図り、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばす教育を推進する。

2 調査の特長

- ・個人の学力の伸びを継続して把握することができる。
- ・質問調査によって、非認知能力や学習方略を把握し、指導に生かすことができる。

※非認知能力：自己効力感、自制心、勤勉性、やりぬく力、向社会的性

※学習方略（学びに向かう態度や学習の仕方）：柔軟的方略、プランニング方略、作業方略、認知的方略、努力調整方略

3 調査実施日

令和8年5月18日（月）から6月5日（金）までの期間で、各学年2日間の指定日内で実施
（予備期間：令和8年6月8日（月）から6月12日（金））

※令和7年度からC B T方式で実施

4 調査事項

- ・小・義務教育学校第4、5、6学年：国語、算数、質問調査
- ・中学校第1、2、3学年、義務教育学校第7、8、9学年：国語、数学、質問調査

※学習指導要領に示された内容のうち各学年の前学年までの内容

5 調査実施状況

- (1) 参加市町村 16市町村
(2) 参加学校数 小学校103校・中学校47校・義務教育学校5校・特別支援学校4校
(3) 参加児童生徒数 小学校・義務教育学校(前期課程) 12,280人
中学校・義務教育学校(後期課程) 11,617人

6 本県の状況

- (1) - ① 各学年の学力が伸びた児童生徒の割合 (%)

※（ ）内の数値は、昨年度の該当学年の児童生徒調査結果

	国語	算数		国語	数学
小5	72.2 (64.5) ↑	71.7 (63.3) ↑	中1	86.6 (59.3) ↑	70.2 (50.6) ↑
小6	72.9 (58.4) ↑	71.2 (60.7) ↑	中2	64.0 (35.2) ↑	68.6 (54.0) ↑
			中3	66.4 (55.2) ↑	64.3 (51.3) ↑

(1) - ② 現学年別学力レベルの推移（学力レベルは、1-C から 12-A までの 36 段階で表され、12-A が最も高い）

※ 1つの学力レベルは、A・B・Cの3つの層にわかれており、A・B・Cの順に高い。

※ () 内は、前年度からの学力レベルの伸び

	国語				算数・数学			
学年	R5	R6	R7	R8	R5	R6	R7	R8
現小4				5-C				4-A
現小5			5-B	6-C (+2)			4-A	5-B (+2)
現小6	-	6-C	6-B (+1)	7-C (+2)	-	4-A	5-B (+2)	5-A (+1)
現中1	6-C	6-A (+2)	7-C (+1)	8-C (+3)	5-C	5-B (+1)	6-C (+2)	6-B (+1)
現中2	7-C (+4)	7-B (+1)	7-A (+1)	8-C (+1)	6-C (+3)	6-A (+2)	6-A (0)	7-B (+2)
現中3	7-B (+2)	8-C (+2)	7-A (-1)	8-B (+2)	6-B (+1)	7-C (+2)	7-C (0)	7-B (+1)

(1) - ③ 各学年の年度別学力レベル

	国語				算数・数学			
学年	R5	R6	R7	R8	R5	R6	R7	R8
小4	6-C	6-C	5-B	5-C	5-C	4-A	4-A	4-A
小5	7-C	6-A	6-B	6-C	6-C	5-B	5-B	5-B
小6	7-B	7-B	7-C	7-C	6-B	6-A	6-C	5-A
中1	7-A	8-C	7-A	8-C	7-C	7-C	6-A	6-B
中2	8-B	8-B	7-A	8-C	8-C	8-C	7-C	7-B
中3	8-A	8-A	8-A	8-B	8-A	8-B	8-C	7-B

(2) 児童生徒質問調査（5が最高値）

◆主な学習方略・非認知能力について

【学習方略】

- ・柔軟的方略：自分の状況に合わせて学習方略を柔軟に変更していく活動
- ・プランニング方略：計画的に学習に取り組む活動
- ・作業方略：ノートに書く、声を出すといった「作業」を中心に学習を進める活動
- ・認知的方略：より自分の理解度を深めるような学習活動
- ・努力調整方略：「苦手」などの感情をコントロールして学習への意欲を高める活動

【非認知能力】

- ・自己効力感：自分はそれが実行できるという期待や自信
- ・やり抜く力：自分の目標に向かって粘り強く情報をもって成し遂げられる力
- ・向社会性 他人や他の人々の集団を助けようとしたり、人々のためになることをしようとしたりする力
- ・勤勉性：やるべきことをきちんとやることができる力
- ・自制心：自分の意思で感情や欲望をコントロールすることができる力

※ () 内の数値は、昨年度の該当学年の児童生徒調査結果

学年	主体的・対話的で深い学びの実施	学習方略				
		柔軟的方略	プランニング方略	作業方略	認知的方略	努力調整方略
小4	4.0(4.1) ↓	3.7(3.7) -	3.7(3.7) -	3.6(3.6) -	4.0(4.0) -	3.9(3.9) -
小5	4.0(4.0) -	3.6(3.6) -	3.6(3.6) -	3.5(3.5) -	3.9(3.9) -	3.8(3.8) -
小6	4.0(3.9) ↑	3.6(3.6) -	3.6(3.6) -	3.4(3.4) -	3.9(3.9) -	3.8(3.8) -
中1	4.0(4.0) -	3.6(3.7) ↓	3.6(3.7) ↓	3.5(3.6) ↓	3.9(3.9) -	3.7(3.7) -
中2	3.9(3.8) ↑	3.5(3.5) -	3.5(3.5) -	3.5(3.4) ↑	3.8(3.8) -	3.5(3.5) -
中3	3.9(3.9) -	3.6(3.6) -	3.5(3.5) -	3.5(3.5) -	3.8(3.8) -	3.5(3.5) -

※（ ）内の数値は、昨年度の同一集団の児童生徒調査結果

学年	非認知能力				
	自己効力感	やりぬく力	向社会性	勤勉性	自制心
小4	3.7	—	—	3.8	—
小5	3.5(3.7) ↓	—	—	—	4.0(4.0) —
小6	3.5(3.5) —	—	4.0(3.9) ↑	—	—
中1	3.4(3.4) —	—	—	—	3.9(3.9) —
中2	3.2(3.4) ↓	3.0(3.0) —	—	—	—
中3	3.2(3.1) ↑	—	3.9(3.9) —	—	—

7 今後の取組

- ・とっとり学力・学習状況調査結果の分析・活用の充実に向け、活用方法についての説明会等を開催し、各学校において個に着目したデータ分析を指導に生かすことができるよう支援していく。
- ・市町村教育委員会と連携し、学力向上支援チームの学校訪問等を通じて、とっとり学力・学習状況調査等を活用した授業改善に取り組む。
- ・とっとり学力・学習状況調査の取組、成果公表に向け、学力の伸び等が見られた学校の取組等の好事例の発信・展開等を図っていく。

<調査結果を活用した主な取組>

○調査結果を活用した授業改善等の実施

令和8年度とっとり学力・学習状況調査の結果の活用方法についての説明会を開催し、各小・中・義務教育学校の担当者へ周知を図るとともに、自校の結果を分析し、児童生徒の非認知能力や学習方略、昨年度からの児童生徒の学力の伸びを把握し、学力向上に向けて効果的に活用できるようにする。

管理職を対象とした「学力・学習状況調査を活用した学校マネジメント研修会」を開催し、調査結果を学校経営に活用するための考え方等について研修を行う。

【とっとり学力・学習状況調査分析方法説明会】

- ・期日 令和8年10月20日（火） ※オンライン開催
- ・対象 調査を実施している小・中・義務教育学校の担当者等
- ・内容 とっとり学力・学習状況調査の分析・活用について
（帳票の見方、調査結果と日々の見取りとのつなげ方等）

【学力・学習状況調査を活用した学校マネジメント研修会】

- ・期日 令和9年1月（予定）
- ・対象 県内の公立小・中・義務教育学校及び特別支援学校の管理職等
- ・内容 学力調査の意義や教育データの効果的な活用方法について

○好事例の発信・展開

学力レベルの伸びが大きかった学校・学年・学級に聞き取りを行い、効果的な取組として報告書にまとめ、全県の小・中・義務教育学校に情報提供して、好事例の周知、展開を図る。

○兵庫教育大学との共同研究による効果検証

「とっとり学力・学習状況調査」から得られるデータの活用について県教育委員会と共同で研究を行うモデル地域を指定し、実証研究を行う。その結果を基に指導法や校内研究、教育施策の効果検証を行い、実証研究から得られた知見を報告書にまとめ、全県に周知することで、とっとり学力・学習状況調査の調査結果を根拠とした効果の高い教育を推進する。

【モデル地域】岩美町（令和5年度～） 境港市（令和7年度～）

○学力向上支援チームによる指導・支援

学力調査や到達度評価問題の結果をもとに、市町村教育委員会と協議し、学力向上支援チーム（県指導主事、学力向上支援員）が支援を必要とする学校を訪問し、授業改善について直接指導する。

○中学校数学訪問

県教育委員会の指導主事が全校を訪問し、授業改善のポイントを示すとともに、担当教員と授業づくりについて協議及び指導助言を行う。（令和7年度から継続実施）

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■鳥取市の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上
 ↑↑↑↑＝70%以上 80%未満
 ↑↑↑＝60%以上 70%未満
 ↑↑＝50%以上 60%未満
 ↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■岩美町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑	↑↑↑↑
算数 数学	↑↑↑	↑↑↑	↑↑	↑↑↑	↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、
序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■八頭町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑	↑↑	↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、
序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■若桜町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■智頭町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑
算数 数学	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■倉吉市の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■湯梨浜町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■三朝町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑	↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■北栄町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑	↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、
序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■琴浦町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑	↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■米子市の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■境港市の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑
算数 数学	↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■日吉津村の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑	↑↑↑↑			
算数 数学	↑↑↑	↑↑↑↑↑			

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■大山町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満

◇当該学力・学習状況調査結果については、成長段階にある児童等の心情に配慮し、序列化や過度の競争等が生じることのないよう使用しなければならない。

■日野町の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑	↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑↑	
算数 数学	↑↑↑↑↑	↑	↑↑↑	↑↑↑	

■鳥取県の結果

	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 児童の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合	前年度より 学力が伸びた 生徒の割合
国語	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑
算数 数学	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑↑	↑↑↑	↑↑↑

※前年度より学力が伸びた児童生徒の割合

↑↑↑↑↑＝80%以上

↑↑↑↑＝70%以上 80%未満

↑↑↑＝60%以上 70%未満

↑↑＝50%以上 60%未満

↑＝50%未満