

工事成績評定の考査項目別運用表(土木工事)

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

(総括監督員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
1. 施工体制	I. 施工体制一般	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切である
		<div>●評価対象項目 □1) 施工計画書が、工事着手前に提出されている。もしくは、提出前に準備工事に着手する際は、監督員の承諾を得ている。 □2) 施工計画書の内容と現場の施工体制、施工方法が一致している。 ○□3) 施工体制台帳及び施工体系図に作業分担の範囲が明確に記載され、下請契約書の写し等の必要な書類を添付して提出されている。、現場にも備えている。 また、標準見積書の提出依頼を書面で行う等適正な価格での契約締結に努めている(標準見積書の提出依頼の書面は施工体制台帳に含めて提出する。)。 ○□4) 施工体系図に記載された全ての下請工事について、鳥取県建設工事における下請契約等適正化指針に基づく「下請契約遵守事項報告書」が作成されている。また、下請等(2次以下除き、交通誘導業務委託を含む。)と契約する際に、標準見積書の提出依頼を書面で行う等適正な価格での契約締結に努めている。 ○□5) 下請けの作業成果(施工)が元請けにより確認(検査)されている。(下請契約金額1件あたり500万円以上) ○□6) 緊急指示、受注者の責によらない災害、事故等が発生した場合の対応が速やかである。 ○□7) 工場製作期間における技術者の配置が適切に行われている。 ○□8) その他(理由:)</div> <div>●判断基準 評価値が90%以上.....a 評価値が80%以上90%未満.....b 評価値が80%未満.....c</div> <div>①○印の評価対象項目については、当該工事に該当しない場合はその項目を削除する。 ②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)＝該当項目数()／評価対象項目数()</div>			<div>□ 施工体制一般に関して、監督員が改善指示書を発出した。</div> <div>□ 施工体制一般に関して、監督員からの改善指示書による指示に従わなかった。</div>	
	II. 配置技術者(現場代理人等)	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切である
		<div>●評価対象項目 【全体を評価する項目】 ○□1) 作業に必要な作業主任者、専門技術者及び技能士等が選任及び配置されている。 【現場代理人を評価する項目】 □2) 現場代理人が工事全体を把握している。 ○□3) 契約書第18条第1号～5号に基づく設計図書の照査を行い、ついている。また、設計図書と現場との相違があった場合は、監督員と協議するなどの必要な対応を行っている。 □4) 監督員との協議・調整を適時及び的確に書面で行っている。また段階確認及び監督員からが指示されたした施工状況把握項目について、監督員の立会、依頼が適時、的確に行われている。 【主任(監理)技術者を評価する項目】 □5) 書類が共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成され整理されている。 □6) 契約書、設計図書、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映しており、自ら主体的に説明を行っている。 □7) 着手前に施工上の課題となる条件(作業環境、気象、地質等)作業環境((騒音発生、振動発生、粉じん飛散、坑内作業の換気、酸欠の危険のある現場等、重機作業等に支障が生じる地盤等)の条件を抽出し、施工計画書に記載された取組への対応を図っている(設計図書の照査で対応すべきものは除く。)(理由:) ○□8) 下請の施工体制及び施工状況を把握し、設計図書等を適正に履行するよう指導を行っていることが確認できる。 ○□9) 主任(監理)技術者が、技術的な根拠に基づいて判断し、自ら協議して良好な施工が行われている。(理由:) 【自社施工義務対象工事】 ○□10) 自社施工体制通知書に記載されている職員、機械で施工されている。 【その他】 ○□11) その他(理由:)</div> <div>●判断基準 評価値が90%以上.....a 評価値が80%以上90%未満.....b 評価値が80%未満.....c</div> <div>①○印の評価対象項目については、当該工事に該当しない場合はその項目を削除する。 ②◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合に評価する。 ③②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ④③評価値(%)＝該当項目数()／評価対象項目数() ※同じ理由で複数の評価対象項目を評価しない(同じ理由が他の細別でも評価できる場合はいずれかとする。)(例:7)と9)の理由や1. II配置技術者と2. II工程管理の理由など)</div>			<div>□ 配置技術者に関して、監督員が改善指示書を発出した。</div> <div>□ 配置技術者に関して、監督員からの改善指示書による指示に従わなかった。</div>	

工事成績評定の考査項目別運用表(土木工事)

[記入方法] 該当する項目の□にレマークを記入する。

(総括監督員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	I. 施工管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切である
		<div>●評価対象項目 □1) 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したものとなっている。 ○□2) 使用材料の品質証明書等が適切に整理され、管理されている。 ○□3) 県内産資材の使用を行った。ただし、やむを得ない理由により使用していない場合は、監督員と協議等している。 □4) 工事打合せ簿を適時、不足無く整理している。 ○□5) 建設副産物の再利用等への取り組みが適切に行われている。 □6) 日常の出来形管理が、土木工事施工管理基準に基づき適時及び的確に行われている、必要な記録がある。(工事完成図、写真管理含む) ○□7) 日常の品質管理が、土木工事施工管理基準に基づき適時及び的確に行われている、必要な記録がある。(写真管理含む) ○□8) 工事材料が品質に影響が無いよう保管されている。 □9) 現場内での整理整頓が日常的に行われている。 ○□10) 工事全般において、低騒音型、低振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両が使用されている。 ○□11) その他(理由:)</div> <div>●判断基準 評価値が90%以上.....a 評価値が80%以上90%未満.....b 評価値が80%未満.....c</div> <div>①○印の評価対象項目については、当該工事に該当しない場合はその項目を削除する。 ②◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合に評価する。 ③②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ④③評価値() = 該当項目数() / 評価対象項目数()</div>			□ 施工管理に関して、監督員が改善指示書を発出した。	□ 施工管理に関して、監督員からの改善指示書による指示に従わなかった。
	II. 工程管理	a	b	c	d	e
		適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切である
		<div>●評価対象項目 □1) 実施工程表の点検及びフォローアップが行われており、適切に工程が管理されている。(計画に対し2ヶ月以上連続して10%以上工程の遅れがなかった。) ◎□2) 現場条件の変化への対応が迅速であり、その結果施工の停滞が見られない。(理由:) ○□32) 騒音対策、交通対策として時間的又は部分施工をせざるを得ないなど時間制限等の工程に関する各種社会的制約への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い(舗装工事等の作業に必要な交通規制や作業時間設定は該当しない。)。 □43) 工程管理上制約や調整を必要とする工事で、工程に与えるを左右する要因を的確に把握し、それらを反映した工程表が作成のうえ管理されている。(理由:) ◎□5) 工事の進捗を早めるための取り組みが着手前に具体的に計画され、施工計画書、計画工程に基づき施工され、成果が認められる。(理由:) □64) 工程管理を適切に行なったことにより、休日や夜間工事・時間外作業の回避等を行い、地域住民からも特にそれに対する苦情がなかった。 ○□75) 隣接もしくは関連する他の工事などと円滑に調整を行い、工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させ ○□86) その他(理由:)</div> <div>●判断基準 評価値が90%以上.....a 評価値が80%以上90%未満.....b 評価値が80%未満.....c</div> <div>工程管理上制約や調整を必要とする工事 ・工期全体で制約等時期を踏まえて工程管理を行う多数工種を並行施工する工事。 ・資材の納入時期・製造時期、下請(人・機械とも)や交通誘導員が確保できる期間、出水期・台風期・積雪期、田圃の取水時期、農繁期、鮎・溪流魚の漁期などなど。 ※ 法枠など順序通りにやる単工種の単純な工事は対象外とする。</div> <div>①○印の評価対象項目については、当該工事に該当しない場合はその項目を削除する。 ②◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合に評価する。 ③②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ④③評価値() = 該当項目数() / 評価対象項目数() ※同じ理由で複数の評価対象項目を評価しない(同じ理由が他の細別でも評価できる場合はいずれかとする。)(例:2)と5)の理由や1. II 配置技術者と2. II 工程管理の理由など)</div>			□ 工程管理に関して、監督員が改善指示書を発出した。	□ 工程管理に関して、監督員からの改善指示書による指示に従わなかった。又は、請負者の責により工期内に工事を完成させなかった。

工事成績評定の考査項目別運用表(土木工事)

[記入方法] 該当する項目の□にレマークを記入する。

(総括監督員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e	
2. 施工状況	Ⅲ. 安全対策	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切である	
		<div>●評価対象項目</div> <div>○□1) 災害防止(工事安全)協議会等を設置し、1回／月活動し、記録が整理されている。</div> <div>□2) 安全教育及び安全訓練等が半日／月以上実施されている。</div> <div>□3) 社内パトロールを1回／月以上、安全巡視、TBM、KY等を実施し、記録が整備されている。</div> <div>□4) 新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性が反映されている。</div> <div>□5) 工事期間を通じて、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。</div> <div>□6) 過積載防止の取り組みが日常的に行われ、積載重量の確認や管理が適切である。(理由:)</div> <div>○□7) 仮設工の設置が法令等の諸基準を順守しており、点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。</div> <div>○□8) 保安施設の設置及び管理が、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施されている。</div> <div>○□9) 地下埋設物及び架空線等に関する調査を実施している。必要な事故防止対策に取り組んでいる。</div> <div>○□10) その他(理由:)</div> <div>●判断基準</div> <div>評価値が90%以上.....a</div> <div>評価値が80%以上90%未満.....b</div> <div>評価値が80%未満.....c</div>			<div>□安全対策に関して、監督員が改善指示書を発出した。</div> <div>□安全対策に関して、監督員からの改善指示書による指示に従わな</div>		
		<div>※安全協議会での活動に主体となって積極的に取り組んだ場合は、その他で評価する。</div> <div>※過積載を防止するための日常的な管理の例(参考)</div> <div>→主砂搬出において、主砂の単位体積重量を考慮した荷姿の計測をトラックスケールで確認し、これに基づき、日常的に各車両の荷姿等を管理している。</div> <div>→各車両の自重計による重量の確認等を行い、日常的にダンプ自重(積み込み回数等)を管理している。</div> <div>→資機材等搬入において、納入業者の過積載防止対策を確認している。加えて、資材重量を搬入時にも納入伝票等で管理している。</div>					
		<div>①○印の評価対象項目については、当該工事に該当しない場合はその項目を削除する。</div> <div>②◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合に評価する。</div> <div>③②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</div> <div>④③評価値()＝該当項目数()／評価対象項目数()</div> <div>※安全協議会での活動に主体となって積極的に取り組んだ場合は、その他で評価する。</div>					
	Ⅳ. 対外関係	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切	不適切である	
		<div>●評価対象項目</div> <div>○□1) 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発生が無い。</div> <div>◎□2) 工事施工にあたり、構造物掘削等に伴う借地、任意の工事用道路等の確保を自主的に行った。(理由:)</div> <div>◎□3) 地元に配慮しながら施工し、地元住民及び近隣住民から苦情が無い。もしくは苦情に対して適切な対応を行っている。と調整を行うなど十分な配慮を行って施工している。(理由:)</div> <div>□4) 近隣住民からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。</div> <div>□5) 第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。</div> <div>◎□6) 工事の目的及び内容を、工事看板などにより定期的に地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。(理由:)</div> <div>○□7) その他(理由:)</div> <div>●判断基準</div> <div>評価値が90%以上.....a</div> <div>評価値が80%以上90%未満.....b</div> <div>評価値が80%未満.....c</div>			<div>□対外関係に関して、監督員が改善指示書を発出した。</div> <div>□対外関係に関して、監督員からの改善指示書による指示に従わな</div>		
		<div>①○印の評価対象項目については、当該工事に該当しない場合はその項目を削除する。</div> <div>②◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合に評価する。</div> <div>③②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</div> <div>④③評価値()＝該当項目数()／評価対象項目数()</div> <div>※対外関係とは受注者・発注者以外との関係のことである。</div>					

工事成績評定の考査項目別運用表(土木工事)

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

(総括監督員)

考査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である(写真管理、不可視を含む)。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足しているが、そのばらつきが規格値の80%を超える。	<input type="checkbox"/> 出来形関係について、監督員が改善指示書を発出した。 ※検査時に検査員の指摘票による指摘を受け、手直し工事を行った場合も「d評価」とする。ただし、手直し工事の程度が小さい場合(手直し工事の完了が検査の翌日中に検査員により確認できた場合)は、「d」より上位の評価とすることができ	<input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改造請求を行った。
		<div>① 出来形の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。</div> <div>② 出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。</div> <div>③ 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系であるが、当該管理基準によりがたい場合等については、監督員と協議の上で出来形管理を行うものである。</div> <div>④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。</div> <p>※本項目は、工事成績評定項目外とし該当の有無のみを確認する。</p>				
	II. 品質	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である(写真管理、不可視を含む)。	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の80%を超える。	<input type="checkbox"/> 品質関係について、監督員が改善指示書を発出した。 ※検査時に検査員の指摘票による指摘を受け、手直し工事を行った場合も「d評価」とする。ただし、手直し工事の程度が小さい場合(手直し工事の完了が検査の翌日中に検査員により確認できた場合)は、「d」より上位の評価とすることができ	<input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督員が改造請求を行った。
		<div>① 品質の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。</div> <div>② 品質とは、設計図書に示された工事目的物の規格である。</div> <div>③ 品質管理とは、「土木工事施工管理基準」の試験項目、試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。 なお、当該管理基準によりがたい場合等については、監督員と協議の上で品質管理を行うものである。</div> <div>④ 品質管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。</div> <p>品質管理点数が少なく、バラツキの判定が困難なものは、施工管理、品質管理状況、全体の仕上がり状態を工事記録、目視等で確認し、それに応じた評価とする。</p> <p>※本項目は、工事成績評定項目外とし該当の有無のみを確認する。</p>				