

令和6年度 鳥取県農業改良普及所外部評価検討会

委員氏名

普及所名			
課題名			
評価項目	評価の視点	評 価*	評価の理由・ご意見等
ア 普及指導活動 の計画・課題 設定	・現状分析・把握は十分か ・対象の選定は適切か ・課題の重要性、必要性は高いか ・目標の設定は適切か	A B C D E	
イ 普及活動の経 過と体制	・活動方法と時期は適切か ・効果的な活動体制か ・関係機関との連携・役割分担は できているか	A B C D E	
ウ 普及指導活動 の成果	・活動の目標は達成できたか ・波及効果は見られているか ・対象からの評価はどうか	A B C D E	
総合所見（全体の感想、ご意見を自由に記載してください）			

*各評価項目について次の5段階で評価し、評価欄の該当記号に○をしてください。

- A：適切である。極めて高い成果である。
- B：概ね適切である。予定以上の成果である。
- C：概ね適切であるが部分的に検討を要する。概ね予定どおりの成果である。
- D：修正が必要である。予定以下の成果である。
- E：見直しが必要である。成果が上がっていない。

(補足)

令和6年度 鳥取県農業改良普及所外部評価検討会、評価表について
評価表は事務局で集計し、各課題の総合評価とする。

総合評価*

- ◎ 優れた取り組みである : 16点以上
- 妥当な取り組みである : 12以上16点未満
- △ 成果に乏しい取り組みである : 12点未満

*評価課題ごとに集計

「ア：普及指導活動の計画・課題設定」

A：5点、B：4点、C：3点、D：2点、E：1点

「イ：普及活動の経過と体制」

A：5点、B：4点、C：3点、D：2点、E：1点

「ウ：普及指導活動の成果」

A：10点、B：8点、C：6点、D：4点、E：2点