経営比較分析表(令和3年度決算)

③流動比率(%)

該当数値なし

鳥取県 智頭町

92.00

90.00

88.00

86.00

84.00

82.00

80.00

76.00

当該値

平均値

H29

80.85

業務名	業種名	事業名	類似団体区分	管理者の情報	
法非適用	下水道事業	特定環境保全公共下水道	D2	非設置	
資金不足比率(%)	自己資本構成比率(%)	普及率(%)	有収率(%)	1か月20m ³ 当たり家庭料金(円)	
_	該当数値なし	47. 62	100. 00	4, 400	

1.00

0.90

0.80

0.70

0.60

0.50

0.40

0.30

0.20

0.10

0.00

当該値

平均值

R03

88. 29

R02

89.78

人口(人)	面積(km²)	人口密度(人/km²)	
6, 572	224. 70	29. 25	
処理区域内人口(人)	処理区域面積(km²)	処理区域内人口密度(人/km²)	
7C-ZIC-9(1)(1)	处理区域国俱 (Kill /	处理区域内入口省及 (入/ NⅢ /	

1, 400.00

1, 200. 00

グラフ凡例

- 当該団体値(当該値)
- 一 類似団体平均値(平均値)
- 【】 令和3年度全国平均

分析欄

経営の健全性・効率性について

収益的収支比率(①) はH28年以降改善傾向にある ものの、100%を下回っており、地方債償還金が大

|企業債残高対事業規模比率(④)について、類似団 体の平均以下であるが、今後は老朽化に伴い更新投 資が必要な時期となるため注視が必要である。

|経費回収率(⑤)は増加傾向にあるが、類似団体以

|汚水処理原価(⑥)は、前年より微増となってお |り、類似団体以上の数値となっているため、費用の 削減・経営改善が必要である。

|施設利用率(⑦)・水洗化率(⑧)は横ばいであ

[1, 201, 79]

きな負担となっている。

下であり、費用の削減・経営改善が必要である。

1, 000. 00 800.00

600.00 400.00 200.00 R03 H29 H30 R01 R02 当該値 130. 18 960.18 707. 42 391.87 626.04 平均值 1, 243. 71 1, 206. 79 1, 258. 43 1, 163. 75 1, 194. 15

④企業債残高対事業規模比率(%)

⑤経費回収率(%) 【75. 31】 80.00 70.00 60.00 50.00 40.00 30.00 20.00 10.00 0.00 H30 R03 当該値 64.64 54.03 46.89 53. 12 63. 25 平均值 72. 26 71.84 73.36 72.60 74.30

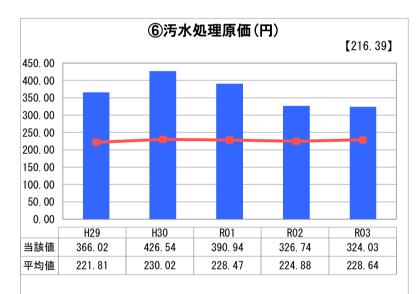
①収益的収支比率(%)

R01

89.40

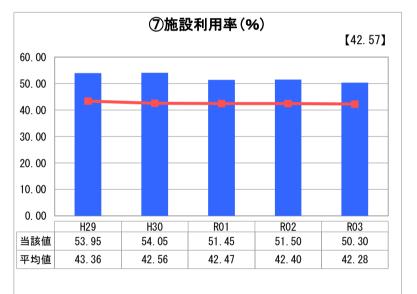
H30

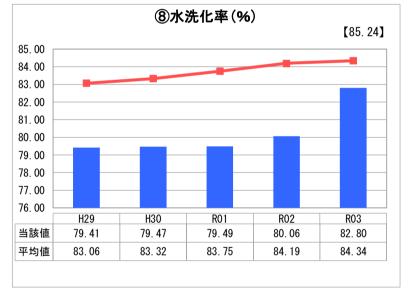
82.66



②累積欠損金比率(%)

該当数値なし





2. 老朽化の状況について

|管渠については、耐用年数に達しておらず緊急的に 更新する必要がなかったが、今後は耐用年数を考慮 しながら計画的な長寿命化事業を行う必要がある。 また、電気機器に関して耐用年数に達しているもの もあり、計画的な更新改修が必要である。

2. 老朽化の状況

1. 経営の健全性・効率性

1.00

0.90

0.80

0.70

0.60

0.50

0.40

0.30

0.20

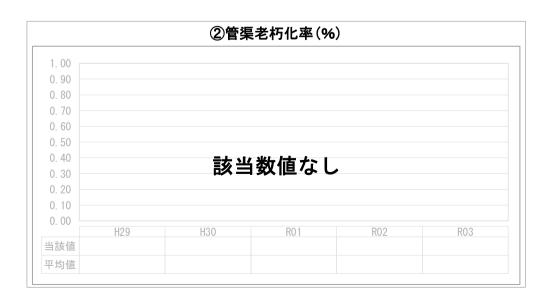
0.10

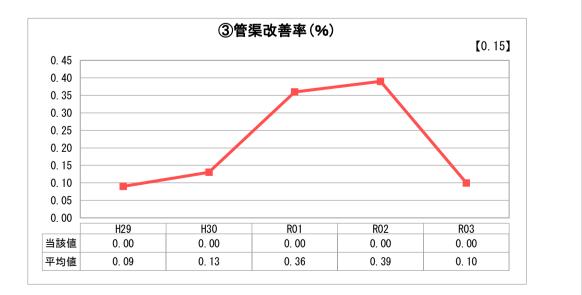
0.00

当該値

平均值







全体総括

|汚水処理費用に対して、料金収入が少なく、経営は 厳しい状況である。処理場建設後15年以上経過して おり、今後修繕費用も多くなると思われるので、適 正な維持管理を行い、経営指標の推移に着目しなが |ら健全な経営を目指していきたい。

[※] 法適用企業と類似団体区分が同じため、収益的収支比率の類似団体平均等を表示していません。