

美術作品収集方針等の県民説明会の意見概要

説明会等	日時等	参加者数等
県民説明会(県教育委員会主催) 鳥取会場	9月24日(土) 14:00-15:30 県立博物館 講堂	約40名 会場発言者13名

(会場発言者①)

- ・配布資料は簡潔にまとめないと分からない。
- ・収集意図が分かりにくく唐突で物議、広報不足で不信感、新しくできる美術館が県民意識から乖離していく事を危惧。
- ・建設については何ら異論無いし、いろいろ苦心して設計されていること評価したい。
- ・美術作品の収集は金額の多寡ではなく、運営のコンセプトや作品の価値とか年間予算とか、計画的な継続性を総合的に判断しながら、県民の理解を得て決定すべきものと思う。
- ・希少で高額な作品を購入して国内外に存在価値を高めようという気持ちはわかるが、あまりに意図が強過ぎ違和感ある。
- ・将来の美術館運営にとって今回6点を収集した必然性は？
 - ＜尾崎美術振興監＞ コレクションの設計図のうち前衛精神を表す作品、希少で話題性があるものを収集したので適したものであった。
- ・この作品を収集しなければ美術館の評価が低下して運営に支障があると判断したか？
 - ＜尾崎美術振興監＞ 無ければ美術館の存在感が無くなるものでないが、適したものがあれば買う、今回またまウォーホルにめぐり合った。
- ・作品の活用策は？
 - ＜尾崎美術振興監＞ 開館記念展でモンローなどと一つのコーナーとして展示したいし、辻晋堂と同じ60年代の作品なので、県が持っている作品と合わせ上手く文脈をもって展示できる。
- ・開館を記念して寄託者に寄贈をお願いするか？または購入する方向で交渉して年次計画で所蔵していく努力をすべき。
 - ＜尾崎美術振興監＞ 寄託者には常にそのよう申し上げていて、ご提言の方向で進めている。

(会場発言者②)

- ・収集評価委員会の委員氏名と賛成反対の議論があったなら聞かせて。
 - ＜尾崎美術振興監＞ 氏名は差し控えさせてほしい。個人資産に係るので非公開。議論あったが購入の決定は全会一致。
- ・鳥取の絵師の作品も倉吉の方で展示されるのか？
 - ＜梅田美術館整備局長＞ 鳥取藩の絵師の作品については県議会の附帯意見があり県博に残したり尊重していきたい。
- ・美術振興監の著書は図書館で見て何が書いてあるかさっぱりだったが、今回の5点5億円で買った意図も理解に苦しむ。県博でピカソ展があったときも来た人がさっぱり分からないと言っていたのを覚えている。こういう美術館はみんなに分かりやすい理解できるようにしてほしい。
- ・熱心な学芸員もおられたが、美術館は独り善がりではなしにみんなが分かるような収集をしてほしい。菅楯彦の作品など良いと思っているが、そういう分かりやすい作品を集める計画はないのか？
 - ＜尾崎美術振興監＞ 菅楯彦展をするときはいつも分かりやすい作品を展示している。藩絵師の土方稲嶺などの作品も博物館でも展示する。県民の皆さんに見られる状態にあることが大事で県立博物館でも引き続き近世絵画とか紹介していきたい。

(会場発言者③)

- ・私はウォーホルの作品が見られるのが楽しみ。ルーブルなどのように本物が鳥取で見られるのは価値がある。そういう海外の本物が来るということに感動を覚えた。
- ・美術品はどんどん価値が上がっていくもの、この時点で手に入れておく別の価値観も認識した方がよい。
- ・5億円の基金があるならどんどん本物を持って来てほしいし、専門的な判断をしてくれる方々を信じて任せたい。

(会場発言者④)

- ・全国を回ると書道なんて美術品でないとと言われることがある。
- ・5つの常設展示室には書道の部屋がなく、展示の方向性が全く見えない。
 - ＜尾崎美術振興監 紙を支持体とする作品を置く第四常設展示室に書道も置くことになる。やはり見せ方だと思う。書も他の作品との関連や文脈が作っていけると思うので、新しい美術館で収蔵することになると思う。

(会場発言者⑤)

- ・中身が県博時代のままではダメ、全国でほぼ最後にできる県立美術館としてコレクションの充実は大変大事なこと。私たちの寿命は限られたものだが、美術館に入った作品は永遠に生き続ける。もともと美術品は高価であり、ミュージアムピースになれば3億円はそんなに高くない。いろんな批判を受けてこの先の収集が滞るようなことがあっては、美術館を応援する一人として大変悲しい。専門家にある程度お任せして私たちは応援する見守るという姿勢も大事と思う。

(会場発言者⑥)

- ・収集方針はどうやって決めたのか。
 - ＜尾崎美術振興監 鳥取県の収集方針は「薄く広く」拡げていく、特に特色ある方向と言うより、これまでなかった近現代の作品を集める。琳派とか江戸の奇想派を選んだのは、比べると鳥取藩の藩絵師の作品も映えて評価があがる。現在ある作品を更に活かしていく方向で、全般的に優れた近現代の作品を収集できるようにする考え。
- ・ブリロの箱の購入は嬉しい事と思っているが、ウォーホルの作品はオリジナリティを否定したもの。ウォーホル自身が作ったものでなく、他の他人がつくっても同じ価値があるとみなせるのか。
 - ＜尾崎美術振興監 おっしゃるとおりオリジナリティを問題にした作家なので難しいが、今回の収集にあたっては、心証が正当なものか、幾つも証拠を調べ真作である事で間違いない。ちなみに世界で105個存在しており、市場にほとんど出ない作品で非常に良い買い物だったと思っている。
- ・島根県立美術館は水をモチーフに所縁を感じるが、鳥取県ならではの収集方針だと納得をあまり感じない項目がほとんど。
 - ＜尾崎美術振興監 平成11年頃に美術館を作ろうとしていたとき「鳥」をテーマにしたことがあったが、今回は、特別なテーマを立てるより、優れた作品であればどんどん買っていけるような収集方針にして集めてはどうかと考えた。特化してないから色々な良いものを買える、特色が無いと言えばそれまでだが、そういう風に考えている。

(会場発言者⑦)

- ・とてもリキが入りすぎて県民の理解がどこまで得られるか非常に危機感を持つ。年間5億円しか予算がないから実際に収集できる作品はあまり多くは集められないじゃないか。もうちょっと鳥取の忘れられたとか埋もれたとかいう方々の作品も収集したり表に出したりしてほしい。少し集中と選択的なことをやらないといけない。
 - ＜尾崎美術振興監 ウォーホルだけでなく、前田寛治とか小早川秋聲とか他の作家の作品も買っている。
- ・谷口ジローさん出身の鳥取県はまんが王国を旗揚げしている。美術館の中にまんが部門が無い。そういう方をきちんと評価しないのだと素朴な県民の思いがある。
 - ＜尾崎美術振興監 鳥取県はまんが王国で三巨匠がいっぱいやる事を大事にしており、新しい美術館でもマンガの文化というか、国内外のポップカルチャーの起点となった優れた作品を新しい収集方針に加えたので、得られるものは求めていく。そういう形で関係者とも話をすすめている、なかなか困難な問題はありますが継続してやっている。
- ・もう1点は、県議会であんな箱一つで5千万円なんちゅ高いだと県議が言ったと新聞が書いたが、原点が違う。鳥取から全国発信、世界発信していこうとしているのに、議員が理解しない。新聞の書き方も、県立博物館はちゃんと資料は出してると思うが、ではなんで新聞社はきちんと書かないのか。
- ・良いものだったら5億なんてもものじゃありませんから、鳥取県はそういう予算で頑張っていきたいと、将来的に鳥取県にはこういう世界的なものがあると誇れるように、県議会とか率直な意見交換、両方が理解しないと。せっかく進んでいこうとしているのに、なんかおかしな批判がおこったりしてと思う。
 - ＜梅田美術館整備局長 新聞とか議会など様々な声が寄せられる中でいろいろ考えることがあるが、鳥取県内で社会現象が起きたと感じている。アンディ・ウォーホルが世に出てきた時も社会現象と言われるものが起きたのだらうと思っている。いろんな意見があって良い、忌憚のない形で県内様々な方が意見を交わすのは値打ちがある。ただ、その中で自分自身の意見を持つことが大事。流されるのではなく自分でしっかり真贋を見極めて、自分はどう思うか、鳥取県民が今試されているときかと思う。

この話がおきてから東京に行って話をする機会があったが、鳥取県で起きていることを冷静に見ておられる。鳥取県民として堂々と今の鳥取県はこうだと申し上げたいので、議論が活発になれば良いと私は思う。

(会場発言者⑧)

- ・収集方針のうち前衛精神を示す作品としてウォーホルを購入されたという説明を聞き、理解できた。
- ・県民に美術館がいったい何を持っているか知れる方法が今無い、今ある作品を先ずデジタル化してほしい。どんな作品が不足してどういう考えで集めていることが分かってくる。GoogleARTには島根県美も入っていて、世界的な美術館と並列して俯瞰して見られる位置にあるが、今回のウォーホルもデジタル化で俯瞰すると又違ったポジションで考えられる位置にあると分かると思う。
- ・鳥取県立美術館の専用ホームページとかアーカイブ化は並行してしているのか？
　　<尾崎美術振興監> デジタルアーカイブはいま県博と図書館と公文書館で進めている。単独より県全体で進めている。

(会場発言者④)

- ・それは50点しか見えないぞ、前に公開していたのは何故見せないのだ？前のと並行して見せればいい。
　　<尾崎美術振興監> 前に公開してたのは画質が悪く今はお勧め50選。アップするときのいろいろなデータの整理がなかなか進んでおらず、日々やろうとしているのだが。

(会場発言者⑧)

- ・学芸員は仕事量が増えすぎている。別にデジタル化担当を置くべき。なんでも学芸員にしろさいというのはナンセンス。
　　<梅田美術館整備局長> おっしゃるとおりデジタル化の波は大きく来ており、今の様にコツコツという次代でもない。いま国のデジタル田園都市構想とか活用して、人の面と予算の面は我々も要求する側なので、その観点は頂く。

(会場発言者⑨)

- ・アンディ・ウォーホルの作品が県にある事を私は賛成。本当に良い宣伝になった。
- ・せっかく手に入れたんだから活かす方法を考えるのが良い、ブリロボックスは鳥取県の宝の箱になる。
- ・今後せっかく買った作品を有効に活用することを考える前向きな姿勢の方が絶対鳥取県のためになる。

(会場発言者⑩)

- ・作品の評価は分かる人と分からない人は当然あると思う。理解できない人にどうやってこれを知らせていくかが大事なお仕事。収集方針に空いた穴を埋めるというのがウォーホルがどこの穴埋めになるか理解できない。そういうことを県民の皆さんに一つ一つ理解をして頂く努力が必要。
- ・県立美術館がなぜ倉吉なのか未だに良く思っていない人も沢山居る。中途半端な5億円の基金の話もあったが、全国で話題になる注目してもらえる目玉が5億円でできるか。よく知ってる人には3億円は安い、すばらしいと、でも県民の何割がそう思っているのか。美術館に足を運んで見に行こうと何割の人がそうなるか、そこが美術館のスタッフのお仕事になる。
- ・新しい美術館を作ろうという目的のために作品を買われたのであれば、是非県民が理解できるような形で説明して。子ども達だけでなく大人にも分かり辛い、そういう作品をもっと理解してもらうため、学芸員はじめ職員の奮闘を期待する。
　　<尾崎美術振興監> 「薄く広く」は誤解を招いたかもしれないが、ウォーホルの作品はポップカルチャー全般、マンガなどにも広く拡げていく。現在あるコレクションないし美術館の方向性から次に買うべき欠落部分を考えていくので、やたらめったらではない。5億円の基金は大変有難い。若い作家の作品を買うなど、しっかりコレクションを作っていく。
　　ウォーホルは誰でも簡単に理解できているとは思っていない、そこから何を感じ取るか、何を考えるか、それが大事。何か正解があってそれに近づくじゃなく、なぜこんなものがあるのか、なぜこれが美術なのか、なぜ美術館にあるのか、それを考えていくだけで深まりがある。若い人は考えやすいし、お年召した方も考えるきっかけになる良い作品だと思う。

(会場発言者⑪)

- ・ウォーホルを収蔵展示する意義は説明を聞いて良く分かりました。けれども個人的には、新しくできる

美術館でこの作品を鑑賞するときに、3億円がどうだったとかドタバタした騒動のことが頭をかすめる事態になってしまったというのは、作品と対話する上でとても残念に思う。

・美術館整備局長が言った収集方針は(到達が先の)長期的な目標なのか。基金に5億円あると記事で読んだが、収集方針に色んなジャンルがある中で、他の近代日本画とか工芸デザインとかそういったもので適当なものがあれば、今回のウォーホルと同じぐらいの予算を使うという考えか？

＜梅田美術館整備局長 今お騒がせしていること、冒頭申し上げた通り進め方が良くなかったと反省している。そこは拭えないが、作品の価値を理解していただくよう説明を重ね、鳥取県の誇りになるよう持っていきたい。

収集方針は開館までの短期的なものではなく、その後も続く長期的な方針と私(美術館整備局長)は理解している。基金は、5億円使えるようにしておいて、陳列された商品を買うのではなく、めぐり合っただけで作品に縁ができたときに他の人より早く手を付けることができる機動的な仕組み。精一杯今のところは活用させていただきたいと思っている。

(会場発言者⑫)

・今回の問題でウォーホルが先に出てきてしまったのがマズかった。説明がもっと早くされていれば混乱なくて良かった。

・教育的価値あるいは見て安らぎを与えるだけでなく、考える場、機会にするというのは賛成だし大事な事ではないか。そういう意味でウォーホルを購入されたことは良いかと思う。

・でも、そうは言いながら県立美術館だから、やっぱり郷土のことに多くの人がかかわる。そう考えたときに鳥取県とウォーホルの関連はどうなのかというのがちょっと弱いと思う。

・島根は水とか湖とか川とかコンセプトにして成功した例。同じで無くて良いが、鳥取県独自の美術館をつくっていくこと、全国に発信していくことが非常に大事なんではないかと思う。どうやって鳥取県立美術館の目玉にしていくか、それを考えてほしいし、県民全体で考えることだと思う。

(会場発言者⑬)

・美術普及家、コレクターとして申し上げますと、コレクターからの寄贈も考えてもらってよいと思う。