

美術館の整備検討に関する意識調査における意見等

問9 目的・機能に対する修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
1	2. おおむね適切	1目的	本県ゆかりの美術に関心の高い人は余りいないと思う。あまり本県ゆかりの美術ということに焦点を当てすぎると特定の人しか利用しなくなり、結果として人が来ないことになる。展示をするなら著名な芸術家の作品でなければ人は来ない。	○			
2	2. おおむね適切	1目的	「鳥取県ゆかりの美術」に拘る必要性はない。		○		
3	2. おおむね適切	1目的	本県ゆかりの美術だけで美術館の運営費に見合うだけの集客が見込めるものか疑問がある。	○			
4	2. おおむね適切	1目的	県民が自信を持って全国に誇れるよう、小さくても鳥取にしか無い特徴がある美術館を目指すべき。	○			
5	2. おおむね適切	1目的	国内外の美術より、県内の埋もれた人の作品を掘り起こすべきと考える。	○			
6	2. おおむね適切	1目的	文化教育拠点、機会の提供、活動の目的、文化的な豊かな人々が集まる新たな交流と発展の場を目指すではよくわかりません。これは当たり前のことのように思います。創造と工夫がもっと必要だと思います。どうしたら県内外から人々が集まるのか来館者の確保等の検討をお願いします。			○	
7	2. おおむね適切	1目的	国内外の優れた美術を鑑賞、学習する機会と場所を提供	○			
8	2. おおむね適切	1目的	「国内外の優れた美術を鑑賞、学習する機会」については、巡回展で可能と考えます。施設の収蔵が増える中で多くの目的は不要と考えます。		○		
9	2. おおむね適切	1目的	ゆかりのある美術ではなく、本物の絵画を見たいのですが。	○			
10	2. おおむね適切	1目的	他県のどこの美術館とも同じ内容となるので、県外から人に来てもらうということより、県内の人がどれだけ活用できるかに注目した方が良くと思う。そうでないと県内に作らないといけな理由がない。	○			
11	2. おおむね適切	1目的	目的は、理想と現実の乖離がある。				○
12	2. おおむね適切	1目的	海外との交流は金がかかるばかり。県内・国内に目を向けて独自性の追求を目指すべき。			○	
13	2. おおむね適切	1目的	県外からでも来くなるような展示物、展覧会を積極的に行う。地域文化は各市町村の博物館で行えばよい。			○	
14	2. おおむね適切	1目的	県外の人まで対象とするのは過剰と思う。小さな鳥取県にあった施設で良い。		○		
15	2. おおむね適切	1目的	「目的、県内外から～発展の核となること」があるが適切ではないと思います。観光の拠点として位置付けてあるのなら別ですが。			○	
16	2. おおむね適切	2機能	足立美術館の庭、鳥根県立美術館の湖のように、美術以外のプラスαの要素を検討すべき。			○	
17	2. おおむね適切	2機能	県民の芸術、美術の実践の場として機能すると、もっと県民から親しまれる施設となるのではないかな。			○	
18	2. おおむね適切	2機能	地域等との協働・連携は必要と思うが、県民作品発表等は他施設で実施する方が良い。		○		
19	2. おおむね適切	2機能	まずは、県内の人を引き付けられるような美術館の目的・機能とすべきである。	○			
20	2. おおむね適切	2機能	検討委員会での議論は、あれもこれもとの思いや期待が膨らむので、それを求めるとかなり大規模な施設となりがちである。もっとシンプルにコンパクトに次代を担う若い世代の負担も考慮して、シンプルコンパクトなものにしてほしい。		○		
21	2. おおむね適切	2機能	若い人(未来のアーティスト)を育てることが大切である。	○			
22	2. おおむね適切	2機能	美術館は展示機能のみでよい。		○		
23	2. おおむね適切	2機能	老若男女が学び、楽しめる文化の殿堂とすべき。	○			
24	2. おおむね適切	2機能	レストランは美術館の基本的な機能ではないが、そうした要素は美術館として必要な要素である。	○			
25	2. おおむね適切	2機能	目的についてはいいが、機能については追加、削除すべきものが多くある。		○		
26	2. おおむね適切	2機能	美術館は県民の作品発表の場でなくてよい。そうしたものは美術館の機能に無くてもよい。		○		
27	2. おおむね適切	2機能	美術品の範囲をアート作品と考え、アニメ等の分野も含めると興味が広がるのではないかな。	○			
28	2. おおむね適切	2機能	中央展の地方開催が出来るようにしてほしい。	○			
29	2. おおむね適切	2機能	収集保存に囚われなくて、展示紹介に力点を置く。	○			
30	2. おおむね適切	2機能	県ゆかりの美術等を含めた整備であれば、小中高校の鑑賞機会を盛り込んでほしい。	○			
31	2. おおむね適切	2機能	「県にゆかりのある美術」はそれで良いが、「国内外」、特に「国外」は一流の複製を集め、様々なテーマで展示できるようにしてほしい。			○	
32	2. おおむね適切	2機能	調査研究のイメージが湧かない。				○
33	2. おおむね適切	2機能	公園にするようなスペースを作り、気軽に行かれる雰囲気があればベストと思う。			○	
34	2. おおむね適切	2機能	学習、学習と言わず、そこに行けば何となくほっとできる場所の提供。	○			
35	2. おおむね適切	2機能	常設展示は鳥取県のものとし常に工夫が必要。企画展示のスペースも必要で空きのないように月ごとに変えるなどの必要がある。県民だけの交流の場所になれば廃れてしまう。県外からの集客を常に念頭に置いて運営すべき。発信力が必要。			○	

問9 目的・機能に対する修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
36	2. おおむね適切	2機能	もう少し県民が利用しやすく、行きたくなるイベントがいる。			○	
37	2. おおむね適切	2機能	岡山の直島は芸術・おしゃれて有名なので、集客が見込めるが、継続して来場者がこないと無駄に思う。				○
38	2. おおむね適切	2機能	地域・県民との協働等に関する機能は美術館でなくてもできるので、既存の施設を利用し、コスト削減に努めるべき。				○
39	2. おおむね適切	2機能	美術館の展示紹介が耳に届かない。				○
40	2. おおむね適切	3その他	記載内容が抽象的で少しわかりにくい。				○
41	2. おおむね適切	3その他	立地場所については人口の多い地区に設置すべき。西部地区(鳥根県(安来市、松江市、出雲市等)よりの来客も見込める)、鳥取市、中部地区(人口が少ない)のアクセスの良い地区			○	
42	2. おおむね適切	3その他	東郷池周辺には県所有地が多くあり、また西側には水産試験場もあり、山陰高速道路を下りれば一本道であり、中部にも大きな施設欲す。発展に多いに期待しています。		○		
43	2. おおむね適切	3その他	今後の人口減少に伴い、次世代の負担が増えないような美術館としてほしい。				○
44	2. おおむね適切	3その他	県民優先と考えたとき、利便性を考えたなら県の中心部にあった方がよい。(利用率も上がる)			○	
45	2. おおむね適切	3その他	県西部の住人としては県東部でなく、せめて県中央にほしい。			○	
46	2. おおむね適切	3その他	もう少し経営努力をして収益を改善してほしい。			○	
47	2. おおむね適切	3その他	財政問題に関する費用支援。(少子化、高齢化)				○
48	2. おおむね適切	3その他	場所を考えてもらいたい。			○	
49	2. おおむね適切	3その他	鳥取西部地区に住む者として、地の理又は目玉の展示等分りにくい所がある。広報をもっとしっかりしてほしい。			○	
50	2. おおむね適切	3その他	考え方は適切かもしれないが、建築費用について明らかにすべきであるし、金額によっては考え方も否定的に考える。	○			
51	2. おおむね適切	3その他	美術館運営の継続。				○
52	2. おおむね適切	3その他	利用者数(現状、見込み)。				○
53	2. おおむね適切	3その他	鳥取市中心に建設は運営費も高くなるので、郊外建設を希望します。			○	
54	3. 適切でない	1目的	本県に美術館が出来ても、パンフレットにあるようなことはなく必要とは思えない。				○
55	3. 適切でない	1目的	新しい施設でなくても、現状の規模で美術活動をすればよい。		○		
56	3. 適切でない	1目的	関西地域とかに拘るのは良いが、鳥取地域に拘る必要なし。		○		
57	3. 適切でない	1目的	美術館を作っても県民にそれだけの効果(需要)があるとは思えない。				○
58	3. 適切でない	1目的	美術館は、県内関係者のみの自己満足で終わるような気がする。				○
59	3. 適切でない	1目的	マスメディアの発展により、文化では人は集まらない。				○
60	3. 適切でない	1目的	美術館よりも博物館を重視すべきと思う。				○
61	3. 適切でない	1目的	新たな交流と発展の核となるとは思えない。				○
62	3. 適切でない	1目的	県民の中にどれくらい美術に関心を持っている人がいるか全くわかりません。				○
63	3. 適切でない	1目的	美術はみんなのものであり、鳥取のエゴを出してはいけない。				○
64	3. 適切でない	2機能	田舎町で集客が無理と思われる。				○
65	3. 適切でない	3その他	目的と機能に掲げている内容を、更にシビアにコストパフォーマンスを深く考え直す必要がある。		○		
66	3. 適切でない	3その他	この記述ではどう目的を達成できるかわからない。				○
67	3. 適切でない	3その他	行ったことも見たこともないのに適切かどうかわかりません。				○
68	3. 適切でない	3その他	美術と歴史は別。				○
69	3. 適切でない	3その他	考え方は立派だが、現実問題としてもっと他にお金の使い方があると思う。(賢い使い方)				○

問10 施設設備・事業活動に対するに修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
1	2. おおむね適切	1施設整備	広い駐車場、リーズナブルなレストラン、その他のラーメン屋、軽食店、地産地消のお洒落で話題性のある複数店舗、その他の公園などの複合施設がほしい。倉吉未来中心は遊べる公園、プール、軽食店があり足を運びやすい。			○	
2	2. おおむね適切	1施設整備	施設設備の点で周辺環境も整えるべきと考えます。例えば、芸術施設に相応しい庭園など。また建築物のテーマ等を決めると、統一感のある芸術性のあるものとなるのではないかと。			○	
3	2. おおむね適切	1施設整備	国宝クラスの展示もできるようなセキュリティを完備することが必要。			○	
4	2. おおむね適切	1施設整備	館内だけでなく、館外には昔の家などを移設し、ふるさと村を設置すべき。			○	
5	2. おおむね適切	1施設整備	鑑賞するだけの場所と考えるとレストランなど必要かどうか疑問だが、本当に絵に関心がある方にはそうした場所も必要なのかと思う。	○			
6	2. おおむね適切	1施設整備	世界に情報発信出来るような施設・事業活動とすべきである。整備費用はかかっても良い物とする努力をしてほしい。			○	
7	2. おおむね適切	1施設整備	美術館周囲の環境、美観にも注意が必要。例えば①鳥取市+砂丘、湖山池②西部地区+大山、海。			○	
8	2. おおむね適切	1施設整備	とりぎん文化会館の駐車場に建設してはどうでしょうか。駐車場については鳥取市の本庁舎を利用できるような工夫はどうでしょうか。検討をお願いします。総合的な場所を目指す。			○	
9	2. おおむね適切	1施設整備	単体で収蔵を考えず、渡辺美術館、足立美術館、鳥根県立等と連携して、周遊することで楽しめるようにして、分担を考えてもいいと思う。		○		
10	2. おおむね適切	1施設整備	施設設備（ハード）の関係は、周辺の環境との調和を追加しては。			○	
11	2. おおむね適切	1施設整備	レストランでなく、カフェとかお茶スペースで良いと思う。			○	
12	2. おおむね適切	1施設整備	レストラン等の「等」を明確にすべき。			○	
13	2. おおむね適切	1施設整備	色々な施設は必要だとは思いません。美術、博物。内容のあるものなら集客もあると思います。		○		
14	2. おおむね適切	1施設整備	県内外の方々から沢山来館してもらえよう施設をつくるべき。			○	
15	2. おおむね適切	1施設整備	多額の経費に見合うだけの県民の利用を促す何か欲しい。例えば「アートボランティア塾」といった事業と、そのためのスペースを作っておくなど。			○	
16	2. おおむね適切	1施設整備	ワークショップに関連して、例えばアーティストや県民、研究者などが簡単に宿泊できるスペースがあると良いと思います。（県内外・国内外の人間問わず）		○		
17	2. おおむね適切	1施設整備	収蔵庫や展示室のある建物は、美術館のシンボルであり後世に残るものでありたい。ワークショップルーム、県民ギャラリー、レストラン等は別棟とする配置が良い。			○	
18	2. おおむね適切	1施設整備 5事業活動	鳥取環境大学との連携。県内各市町村との連携（トリアスロン発祥の米子市皆生、氷温技術特許取得の米子市大篠津町）、特産物、歴史、取組、人物。設置コーナー「(仮)鳥取県ってなあに」、海、山等の自然が息吹く郷を強調してはどうか。展示物用の壁、鳥取県の材木等の常に鳥取県を意識する仕組みも必要。建物の一角で自然感を出すために特産物の植え付けもよい。			○	
19	2. おおむね適切	2駐車場の確保	建物はゆとりあるスペースを広くとり、駐車場も広く確保してほしい。			○	
20	2. おおむね適切	2駐車場の確保	駐車場を広く整備したり交通弱者のことも考えた整備をお願いしたい。また、そうしたことが可能な場所に立地すべきである。			○	
21	2. おおむね適切	2駐車場の確保	駐車スペースは広く確保すべき。			○	
22	2. おおむね適切	2駐車場の確保	豊富な駐車場の整備が必要である。			○	
23	2. おおむね適切	2駐車場の確保	設置場所によっては大規模な駐車場、飲食施設等を検討されたい。			○	
24	2. おおむね適切	2駐車場の確保	鳥取県ではマイカー利用者が多いため、十分な広さの駐車場が必須です。			○	
25	2. おおむね適切	2駐車場の確保	イベントでもやはり駐車場の問題が常にあるので十分確保。			○	
26	2. おおむね適切	2駐車場の確保	駐車場の広さは基本。				
27	2. おおむね適切	3施設削減	施設設備のうち、講堂は不要である。			○	
28	2. おおむね適切	3施設削減	常設展示室をジャンル別に整備することは必要ない。			○	
29	2. おおむね適切	3施設削減	場所にもよるが、レストランは地域の店を利用の方が潤うと思う。未来中心のレストランは軒並み閉店している。			○	
30	2. おおむね適切	3施設削減	建設場所にもよるが、美術館にレストランまでは不必要である。			○	

問10 施設設備・事業活動に対するに修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
31	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは必要ないと思う。体験型やITなどの取組を検討してほしい。			○	
32	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは不要ではないか。			○	
33	2. おおむね適切	3施設削減	建築が絵画的である。講堂は利用度が少ないと思うし、レストランは街の店舗を利用することで活性化を進めるべき。		○		
34	2. おおむね適切	3施設削減	施設設備で講堂、ワークショップルーム、レストランは必要ない。		○		
35	2. おおむね適切	3施設削減	レストラン等は不要。		○		
36	2. おおむね適切	3施設削減	コスト面をもっと考慮してはどうか。(規模が大きすぎる。)			○	
37	2. おおむね適切	3施設削減	講堂、レストラン、研究室はいらない。		○		
38	2. おおむね適切	3施設削減	これほど大規模な建物が必要か疑問である。			○	
39	2. おおむね適切	3施設削減	企画展示と常設展示と、レストラン、県民ギャラリーは別で考えてほしい。		○		
40	2. おおむね適切	3施設削減	意図はよく理解できるが、講堂は利用(使用)回数が限られると予想されるので削除した方が良く考える。		○		
41	2. おおむね適切	3施設削減	レストランはいらない。			○	
42	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは必要ないと考える。			○	
43	2. おおむね適切	3施設削減	ワークショップルーム、レストラン等本当に必要であるのか。同一敷地内に外注でも良いと思われる。		○		
44	2. おおむね適切	3施設削減	講堂やワークショップルーム、県民ギャラリーなどは兼用が可能な設備として少しコンパクトにすることも考えてはいかかがでしょうか。		○		
45	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは不要。他経営で近くに建てたほうが良い。			○	
46	2. おおむね適切	3施設削減	美術館だけでいい。レストラン、ギャラリーは必要ない。		○		
47	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは必要ない。			○	
48	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは必要なし。			○	
49	2. おおむね適切	3施設削減	ゆったりと落ち着いて美術は鑑賞したいので美術館は別に整備した方が良いが、ただ、10～20万人の人が来るのか疑問。レストランなどいらない。			○	
50	2. おおむね適切	3施設削減	レストランはいらないと思う。			○	
51	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは不要			○	
52	2. おおむね適切	3施設削減	場所によっては民間レストラン等との競合はないか。あれば必要ないのでは。			○	
53	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは別施設で考えてみてはどうでしょうか。			○	
54	2. おおむね適切	3施設削減	レストランは必要ないが、飲食(持ち込み)可能なゆったり休憩スペースは必要。地元の人利用が主となりそうなスペースは必要ない。(キッズスペースなど)			○	
55	2. おおむね適切	3施設削減	レストランなどは本当に需要があるのか。集客が見込めるのか。			○	
56	2. おおむね適切	4財政懸念	建設工事費、経常の運営費の確保ができるかどうか心配している。				○
57	2. おおむね適切	4財政懸念	金額が高過ぎる。			○	
58	2. おおむね適切	4財政懸念	建設工事費60～100億、運営費3～4億はもっと圧縮すべきである。			○	
59	2. おおむね適切	4財政懸念	税金で賄うなら、無駄なことのないようにしてほしい。				○
60	2. おおむね適切	4財政懸念	財源と管理経費のバランスをよく検討すべきで、負の遺産にならぬようにといけな。			○	
61	2. おおむね適切	4財政懸念	立地場所が確定していないため判断できない。				○
62	2. おおむね適切	4財政懸念	財政面で相当無理があり、確保に向けた方策が示されていない。			○	
63	2. おおむね適切	4財政懸念	費用が掛かり過ぎ。もう少し抑えるべき。			○	
64	2. おおむね適切	4財政懸念	工事費、運営費を圧縮することが必要。			○	
65	2. おおむね適切	4財政懸念	費用が高過ぎる。税金であることを理解すべき。			○	
66	2. おおむね適切	4財政懸念	様々な観点から予算を検証し、無駄のないコンパクトな予算で整備してほしい。			○	

問10 施設設備・事業活動に対するに修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
67	2. おおむね適切	4財政懸念	規模が大きすぎる。集客数の確保など、今後の運営の維持が困難と思われる。			○	
68	2. おおむね適切	4財政懸念	余りにも理想を求め過ぎ。あれもこれも考えると、莫大なコストだけが残ることになる。建物は程ほどの大きさで構わない。収蔵品も企画展も規模は小さくても質の良い物であればいい。			○	
69	2. おおむね適切	4財政懸念	今より税金を取られるようであれば再検討すべき。			○	
70	2. おおむね適切	4財政懸念	年間運営費と建設工事費の削減を検討すべき。			○	
71	2. おおむね適切	4財政懸念	費用が掛かりすぎるように思います			○	
72	2. おおむね適切	4財政懸念	建設費、運営費の額が多く感じる。もう少し削減できないのか。			○	
73	2. おおむね適切	4財政懸念	ちよつと費用が掛かり過ぎですね。			○	
74	2. おおむね適切	4財政懸念	適正な費用配分が必要。				○
75	2. おおむね適切	4財政懸念	費用の問題。				○
76	2. おおむね適切	4財政懸念	あまり大規模なものにすると、維持できなくなるので適度なものに。			○	
77	2. おおむね適切	4財政懸念	問9で適切と答えたが、やはり設備費用とか運営費負担が大きい。			○	
78	2. おおむね適切	4財政懸念	必要最小限の機能とし、コスト削減すべき。			○	
79	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	保管・展示だけの必要最低限の運営で経費を節約すべきと考える。		○		
80	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	利用者を倍に増して、運営費(税金部分)を半分にする方法はないのか、もっと検討すべきである。		○		
81	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	県の財政支援を100%受けなくて運営ができる美術館を作る必要があると思う。それには責任者が責任を持って運営し、赤字になれば自腹でも支払う覚悟のある人財を当てる場合には賛成する。		○		
82	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	運営費がなぜ何億もかかるのか。そこだけが納得できない。		○		
83	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	事業活動は良いが、運営費の削減に努力すべき。			○	
84	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	建設後も費用がかかりすぎる。弊害が大きいと思う。			○	
85	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	年間運営費については、理想的な運営があるとは思いますが多方面とのバランスを考え、縮小すべきである。			○	
86	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	今迄通りのやり方をやれば集客は増えなく赤字が多くなるだけのこと。ただの箱物で終わり。				○
87	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	年間運営費をもう少し削減したほうがいい。			○	
88	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	年間10万人の見込みしかないのに年間運営費3~4億はどうかと考える。			○	
89	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	年間運営費の試算があるが、むこう何年とか具体的な数値であるかどうかかが問題。				○
90	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	収益性との兼ね合いも。			○	
91	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	ポップカルチャー、ギャラリーなど他の施設でできることはそちらでなるべく行えばよいと思います。余りに色々なことを望むと費用もかかり後々の運営が大変にならない様に考慮してほしいと思います。		○		
92	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	十分な広さの収蔵庫とあるが、収集するものに制約が必要と考える。			○	
93	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	年間運営費が高いと感じる			○	
94	2. おおむね適切	4財政懸念 運営	かなりの多額な予算なので、県民としては分かりませんが、運営していく上で大丈夫なんですか。				
95	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	利用者数の再検討が必要。普段から市民が楽しくわくわくしながら出かけていけるのか疑問。			○	
96	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	年間10~20万人は無理であり、規模は縮小すべき。			○	
97	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	大金をかけて整備するからには、利用者の増加に努めてほしい。				○
98	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	費用の額が大きいので、はっきりは言えないが、見合った集客が確保できるかは疑問である。				○
99	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	建設工事費に見合った集客数を多くできるイベントを考えるべきだと思います。数より質を上げる方を希望します。			○	
100	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	年間10~20万人の人に本当に利用してもらえるかどうか。				○
101	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	県民がより興味ある事柄を展示し、収容力を上げることも視野に入れるべき。			○	

問10 施設設備・事業活動に対するに修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
102	2. おおむね適切	4財政懸念 集客	年間10～20万人の人に利用してもらうための運営費が負担にならないのか。年間利用者が果たして見込みのある数字であるのかが疑問である。				○
103	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	工事費が高過ぎる。もっと他にお金の使い道があると思われる。			○	
104	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	美術館の建築工事費が高すぎる。			○	
105	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	美術館建設による効果よりも費用が掛かりすぎる。			○	
106	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	建設工事費が本当に100億も必要なのか再度検討してほしい。			○	
107	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	施設設備に予算をかけ過ぎに思う。必要最低限で良いのでは？特にレストランなど施設周辺にあると思うので、施設内には必要ないのではないか？			○	
108	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	施設・建物をもっと小規模に。			○	
109	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	大規模にしない。必要なことだけ。			○	
110	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	施設設備の優先順位を決め、施設設備の建設工事費を削減すべき。			○	
111	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	設備は単純に他県施設を模倣するのではなく、鳥取県のスケール・個性に合うものに削ぎ落とすことが必要なのでは。入れ物だけ整備しても、十分に生かし切れるのか。逆に完全に美術部門だけ切り離して新設する必然性は十分か。既存の施設も利用しつつ、新設するのは最小限で良いのでは(例えば、展示スペースのみ新設、収蔵庫は既存の施設の再利用を検討するとか。)立地条件によっては、レストランは必要ない場合もある。(市街地に建てる場合など)新設するにしても無駄な予算を消費することのないよう、現実的な計画を立てて実現してほしい。			○	
112	2. おおむね適切	4財政懸念 整備	工事費が60～100億円必要とあるが、金額的なことは分からないが、抑えることができるところは抑えて、現実に近いと思う。			○	
113	2. おおむね適切	5事業活動	映像ライブラリを追加して平山郁夫さん他一流画家の絵画等を見られるようにする。			○	
114	2. おおむね適切	5事業活動	事業活動の具体的な内容が少なく、運営面での見通しが全く見えない。インパクトが少ない。				○
115	2. おおむね適切	5事業活動	従来は全て展示を主体とした形態であるが、展示場での説明(ガイド)者の配置等を考慮されたい。特に事業活動は積極的にやらなければ改革がなされない。多額の金額を必要とするから、館内のイベント、研究会、発表会等鳥取県内の歴史と美術、工芸品の発表についても企画を充実してもらいたい。他県にはない美術館にしてほしい。			○	
116	2. おおむね適切	5事業活動	公的機関の美術館は、展示や集客よりも、収集・保管に重点を置いて運営すべき。				○
117	2. おおむね適切	5事業活動	何年に1度でも、名のある(魯山人、シャガール)作家の企画展を開催してほしい。			○	
118	2. おおむね適切	5事業活動	美術品購入費はどうか。学校美術教育コンテストの企画運営費はどうか。小中学生の入場料はどうするのか。様々な検討が必要となるが、常に年間利用者30万人以上を目指しての企画立案力が必要だと思う。			○	
119	2. おおむね適切	5事業活動	入場料を余り高く設定せず、皆が気軽に行ってみたいと思うような料金設定を考えてほしい。			○	
120	2. おおむね適切	5事業活動	著名な作品が必要でないか。県内外から集客可能な目玉となる作品が必要。			○	
121	2. おおむね適切	5事業活動	見せるだけの美術館ではまた来てみようと思わない。来場した人との遊び感覚があればと思います。バーチャルな空間などができればいい。			○	
122	2. おおむね適切	5事業活動	指定管理について多くの問題が出ると思われる。県主体での運営管理を望む。県は管理制度導入により逃げていると思われる。現代のあらゆる施設で感じられる点が多々ある。主体はやはり県でやってもらいたい。			○	
123	2. おおむね適切	5事業活動	美術館単体で客を呼ぶことは無理な事業活動しかできないであろうから、砂丘・ジオパークと結ぶことが必要。			○	
124	2. おおむね適切	5事業活動	要は人。企画力、行動力のあるスタッフを必ず集結させる。施設を使い切る企画力。			○	
125	2. おおむね適切	5事業活動	収集保存に囚われないで、保存に力点を置く。展示鑑賞に力点を置く。			○	
126	2. おおむね適切	5事業活動	見るだけではなく、子ども達が体験できるような施設であってほしい。	○			
127	2. おおむね適切	5事業活動	安易に民間に運営を任せたりしないでほしい。			○	
128	2. おおむね適切	5事業活動	他県からの集客を考えるなら、テーマは絞るべき。伝統なら伝統、ポップならポップ。			○	
129	2. おおむね適切	5事業活動	全てを1か所に集中させるのではなく、そこを拠点として県民に広く利用、鑑賞できるようにすべき。巡回、インターネット公開など。レプリカ展示。			○	
130	2. おおむね適切	5事業活動	主なものピックアップして電子パネルでコナンが案内するなど、キャラクターを取り入れて子どもにも興味を持ってもらえるように受け入れやすい型にする。「鳥取県立コナン美術館」と呼ばれるのもいいかもしれない。			○	

問10 施設設備・事業活動に対するに修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
131	2. おおむね適切	5事業活動	庭など平面だけでない、又、額の中だけではない芸術もほしい。			○	
132	2. おおむね適切	5事業活動	個人的には美術館に求めるものは芸術鑑賞であって、観光ではないので、静かに鑑賞できるものであってほしい。			○	
133	2. おおむね適切	5事業活動	イベント、展示案内等の情報発信が印象に残らない。				○
134	2. おおむね適切	その他	レストラン又はカフェは、ペット同伴でも行けるといい。				○
135	2. おおむね適切	その他	建設費や運営費について示してあるが、県民にとっての負担ならどれ位なのか分からない。				○
136	2. おおむね適切	その他	新設されるなら県民平等に利用できる県中央に設置してほしい。			○	
137	2. おおむね適切	その他	味が良ければレストランでもよいが、高い不味いだと「余所で食べよう」になるからバイキングにしていつでも人が集まる場所にしたらよいと思います。			○	
138	2. おおむね適切	その他	現在の美術館の利用(鳥取の顔となりうる立地条件だと思うから)		○		
139	2. おおむね適切	その他	「十分な広さ」の根拠をもっと県民に知らせて理解してもらう努力が必要。			○	
140	2. おおむね適切	その他	私はトラックで全国走り回っていますが、第一は道路整備の遅れが原因と思う。他県の人と話しても、不便とよく言われます。				○
141	3. 適切でない	1施設整備	ハード面が充実していても、集客できるとは思えない。				○
142	3. 適切でない	1施設整備	県内だけの状況で考えず、利用できるものは利用し、目的も絞って構想から考え直すべき。少なくとも中海圏で考えるくらいの発想を求める。		○		
143	3. 適切でない	3施設削減	もっとシンプルでいいと思う。			○	
144	3. 適切でない	4財政懸念	財政的にやや不安な面がある。				○
145	3. 適切でない	4財政懸念	建設費が100億円以内で収まらないと思う。運営費も国外の美術品を展示するなどすれば相当の費用が必要である。			○	
146	3. 適切でない	4財政懸念	今後、人口が減少していく県なので、こうした多額の費用の投資は難しいと思われれます。				○
147	3. 適切でない	4財政懸念	比較対象がないため、高いのか、広いのか等検討することができない。金額だけ見れば大きいお金ののに。今現在のとの比較、他地域との比較など。			○	
148	3. 適切でない	4財政懸念	採算が取れるだけの建設工事費、運営費であるかどうか重要。		○		
149	3. 適切でない	4財政懸念	「〇億円」が妥当な金額かわからないが、これ以上県のお金を使ってほしくない。人のお金だと思って大切に使ってほしい。大切に使う気がない人は、お金のかかる案だけを提案している方だと思う。			○	
150	3. 適切でない	4財政懸念	工事費用の見直しで全体の縮小を考え運営費も少なくするべきだ。			○	
151	3. 適切でない	4財政懸念	費用がかかりすぎである。			○	
152	3. 適切でない	4財政懸念	漠然とした予算投入に意味はない。				○
153	3. 適切でない	4財政懸念	お金の使い道ありきに見える。				○
154	3. 適切でない	4財政懸念	多額の費用をかけて進めて本当にいいのかわかりません。				○
155	3. 適切でない	4財政懸念	独立した施設として美術館のみでも利益の出るような施設を目指すべきと考える。		○		
156	3. 適切でない	4財政懸念	費用が掛かり過ぎと思います			○	
157	3. 適切でない	4財政懸念	費用が掛かりすぎる。			○	
158	3. 適切でない	4財政懸念	年間たった10～20万人の利用客のために、施設設備費や維持費が高過ぎる。			○	
159	3. 適切でない	4財政懸念	人口減になる予想があるのに、多額の費用が掛かりすぎる。			○	
160	3. 適切でない	4財政懸念	お金がかかりすぎ。			○	
161	3. 適切でない	4財政懸念	そこまでいらない。				○
162	3. 適切でない	4財政懸念	大金をかけて作る必要なものではないと思う。				○
163	3. 適切でない	4財政懸念	施設への投資や日々の運営費の費用がかかることは長続きしない。また、事業活動も同じで、価値のあるものには費用をかけてしっかり取り組むべきだが、活動のための活動にならないように見極めが必要と考えます。			○	
164	3. 適切でない	4財政懸念	税金の無駄遣い。				○

問10 施設設備・事業活動に対するに修正すべき点、適切でない理由

NO	回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
165	3. 適切でない	4財政懸念	立派な箱物を作る時代ではない。甘い見通しの集客見込み。経済効果はお役所仕事の机上の空論だと思う。人口減少に向き合うべき(2040年問題)子や孫の時代に維持できないで負の遺産になる。				○
166	3. 適切でない	4財政懸念	お金がかかりすぎる。			○	
167	3. 適切でない	4財政懸念 運営	税金が上がるのは困る。あまり興味のない方達も多い中、そこに税金を使ってほしくない。年間運営費が莫大すぎる。			○	
168	3. 適切でない	4財政懸念 運営	美術品の収集の確保が経常的にできる財政的な体制か疑問がある。	○			
169	3. 適切でない	4財政懸念 運営	年間運営費分の収入を得る見込みがあればよい。		○		
170	3. 適切でない	4財政懸念 運営	美術館という建物にあれもこれもと夢や期待をこの際とばかり期待するのではなく、なぜ現状の博物館から分割するのか、基本の視点に戻りシンプルなものに修正してほしい。将来、維持管理的に負の遺産とならないようにしなければいけない。			○	
171	3. 適切でない	4財政懸念 運営	今の博物館の年間の来館者がどの程度あるのか。美術館の見込来館者はどの程度かを良く検討してほしい。多くの美術館は殆どが赤字で運営が行き詰まっているのが現状ではないか。	○			
172	3. 適切でない	4財政懸念 運営	運営費をもっと削減できるように検討すべき。			○	
173	3. 適切でない	4財政懸念 運営	利用者増加をどうするか真剣に検討してほしい。			○	
174	3. 適切でない	4財政懸念 運営	収蔵品を毎年増やすのではなく、売却することも視野に入れて、コンパクトかつ精選した美術品を置いてほしい。		○		
175	3. 適切でない	4財政懸念 運営	運営費が多すぎる。			○	
176	3. 適切でない	4財政懸念 集客	現在の規模で年間何万人利用している情報がないからわからないが、年間10~20万人が利用することを考慮して計画を進める考えが理解できない。				○
177	3. 適切でない	4財政懸念 整備	建設工事費が高額すぎて、妥当な額かどうか判断できない。				○
178	3. 適切でない	4財政懸念 整備	目的は理解できるが、巨大な建物ありきの考え方は如何なものか。建物がなくてもやる方法をもっと模索できるはず。ソフト(事業活動)、人財の対応、人の教育はやるべき。		○		
179	3. 適切でない	4財政懸念 整備	施設が広すぎると維持管理が大変なので、各部屋を多目的に使うなど効率的な整備を検討すべきである。県民ギャラリーを作っても一部の人だけが利用するものと思われる。			○	
180	3. 適切でない	4財政懸念 整備	費用が掛かり過ぎだと思う。部屋数も多いと思う。レストランも本当に必要か疑問である。周辺施設でいいのではないか。			○	
181	3. 適切でない	4財政懸念 整備	100億円はどこから出てくるのか。税金は血税である。経済波及効果の根拠は何か疑問である。				○
182	3. 適切でない	4財政懸念 整備	美術館は美術品の展示室でいいので、ワークショップルームやレストラン等は必要ない。近隣の施設と連携して、施設整備は最小限に留めることが必要。		○		
183	3. 適切でない	4財政懸念 整備	整備費用がかかり過ぎだと思う。			○	
184	3. 適切でない	4財政懸念 整備	建設費など費用は削減できないか検討すべき。			○	
185	3. 適切でない	4財政懸念 整備	できるだけ費用を抑えて効果の上がる設備にすべき。多少の不便は仕方ない。			○	
186	3. 適切でない	4財政懸念 整備	施設規模、工事費を再度検討すべき。			○	
187	3. 適切でない	4財政懸念 整備	本当に必要なもの(展示紹介のみ)だけの整備とし、費用を削減すべき。		○		
188	3. 適切でない	4財政懸念 整備	建設工事費が高額である。			○	
189	3. 適切でない	4財政懸念 整備	床面積や工事費が我々には思いもつかないお金だ。				○
190	3. 適切でない	5事業活動	もっと若者が来れるような事業運営をしてほしい。			○	
191	3. 適切でない	その他	鳥取県ではアートははやらない。				○
192	3. 適切でない	その他	東部、中部地区と異なり、西部地区からわざわざ行って観ようとは思わない。				○
193	3. 適切でない	その他	鳥取だけでなく、西部地区にも小さいのもであると良いと思う。		○		
194	3. 適切でない	その他	美術館は必要ないと思っているから。				○
195	3. 適切でない	その他	美術が目的ではなく、鳥取の収益が目的となっている。				○
196	3. 適切でない	その他	近くに美術館があり、必要性を感じない。				○

問12 美術館を整備しない場合の具体的手法等(自然分野、歴史・民俗分野のための新たな施設整備を除く)

NO	意見内容
1	鳥取県には博物も美術も不要。
2	市町村立の美術館で展示・イベント開催する等で対応可能と思われる。よって、県立美術館を新築する必要性は低いと思われる。
3	県立博物館を新設。
4	県民の立場で考えれば解決できると思います。
5	公的な機関・人が係るのは反対です。
6	やめればよい。
7	必要最小限の改修。
8	保管資料の収蔵庫のみ別に整備することはできないのか。
9	全ての都道府県に必要だとは思わない。
10	展示紹介のみとし、本当に必要な費用に限定し、県民の負担額を減らすべき。
11	県民の声も聴かず、進めるのだけはやめてほしい。東京都と同じことだけはやめてほしい。歴史民俗の保存のためには大切だと思うが、博物館が必要かと問われれば個人的には必要ないと思う。市役所の建物も結局市民の意見も聞かずに進めるお役所仕事はどこも一緒なのでしょうか。
12	なぜ2択なのか。そのまま柔軟に同じ施設内に収めればよい。
13	博物館の規模を縮小し、空いたスペースに必要な展示をすればよい。
14	費用対効果がないと思う。税金の無駄。
15	県の既存の建物の中で管理されたし。
16	美術分野以外にまず行政がすべきことが他にあると思う。例えば子育て支援など。
17	目的と機能をもっと、県民に分かり易くしていただきたい。
18	大きな建物を作るのではなく、例えば街中の既存の空き家(商店)を利用し、1店舗2, 3作品を展示するなど行えば、全国的にも余り例が無い取り組みであるし、県外からの訪問者も増えるのではないだろうか。レストラン等も既存の飲食店があり、そこも民間が儲かったり競争力が出来たりと効果があるのではないだろうか。鳥取の人は閉鎖的な人が多いため、街中の働き手の教育もしっかりやっていただきたい。(仮に巨大な建物を作ってしまったとしても成功するかしないかは最終的にはそこで働く人である)
19	改修しても解決するとは思われない。地理的な問題。
20	各市町の美術館に分散又は貸し出せばよい。新美術館は一部の人のためにあるようなもの。
21	空きスペースの活用。
22	抱えている問題は美術館に限定されていない。優先順位を明確に、今なぜ美術館。
23	基本的には建て替えも新築も反対。
24	既存の施設に編入する。
25	今後の維持費、人件費削減の為に廃止。
26	最も費用のかかる美術館に中途半端な物を作るべきではない。展示、ワークショップは既存の物を使い、保管庫・研究機関を作ればよいのでは。

問12 美術館を整備しない場合の具体的手法等(自然分野、歴史・民俗分野のための新たな施設整備を除く)

NO	意見内容
27	今ある施設の内容を充実させ(市町村が持っている美術館等)、新しい施設は作る必要はない。
28	現在余り使われていない建物で利用できるところはないのでしょうか。
29	廃止し譲渡する。
30	整備運営は民間資金の投入のみで進めるべき。
31	閉館づればいい。
32	保管資料を厳選すべきと考えます。また年間負担金が多すぎる。
33	文化レベルを高めるため、もっと触れるものを増やす。
34	「新たな」が気になる。ある施設を利用する。又はお金をかけない、県民に負担をかけない。
35	良くわからない。
36	現在地に美術館を改修し、他は各市町村に保管・展示する。東部ではやまびこ館、因幡万葉歴史館、用瀬ひなの館、鹿野役場庁舎、あおやわし工房など。
37	現状、お金の無駄である。

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
1	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	美術館は必要で、整備を進めていくべきです。楽しみにしています。				○
2	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	鳥根県立美術館は大変に良いです。鳥取県も良い美術館を作ってください。鳥根に負けるな。背景の良いところへ。				○
3	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館は必要であると思います。もっと交通の便が良い場所にできればと思います。駐車場を広く。				○
4	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	未来のために早急に整備した方が良いと思います。				○
5	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	日本のチベットなどと国会議員に言われてしまう鳥取県。つつい美術館の建設で観光客が呼べないだろうか。直島のようにアートの活路を見出すことはできないだろうか、純粋な美術愛好家ではない私は考えてしまいます。先立つものはお金なんでしょうけど。				○
6	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	新しい建物を増やすということは、運営費もその分増えるということであり、人口減少問題を抱える鳥取県の今後を考えると、予算との兼ね合いもあり、悩ましい問題だと思います。しかし、鳥取県は人口は少ないですが、大きな災害も少なく、人が少ない分広い土地の確保も望めるため、作品や資料を集め、保管する県として特化できる可能性もあるのではないかと期待しています。加えて、観光のついでに立ち寄りやすく、集客の見込める他県には無いような物をこの機会に作って頂けたら、鳥取県の魅力がまた1つ増えるはずで、ぜひこのチャンスを活かして県民に楽しい場所を作って頂けたらと思います。				○
7	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	後進県の汚名を取り除くため、絶対美術館の建設は必要です。現位置は最高だと思います。				○
8	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	駐車場が狭く、とても不便だとずっと思っていました。美術館は是非とも鳥取県に必要です。色々難しい点があると思いますが、どこかもっと広い場所に移転し、今以上の展示や様々なイベントが可能となる美術館になることを願っています。今の建物も活用すべきです。駐車場以外はとて素晴らしい環境の中にあるので。				○
9	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	立地場所は東部でも中部でもどちらでもOK。一日でも早いオープンを待っています。				○
10	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県教委・県議会が連携して早期に新たな施設を整備すべきだと考えます。				○
11	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	「整備基本構想委員会」の基本的構想の方向で結構。				○
12	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	今迄考えた事もない事に自分の考えをと言われても、参考になるような事が頭に浮かびません。適切な回答のかけ人を育てるためにも美術館は必要です。				○
13	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館に行ったこともなければ、県内に住んでいても場所さえわかりません。県民の皆さんが行きやすく(中部など)また行ってみたいと思うような県立美術館を作ってください。年間に10〜20万人なんてスケールの小さい目標ではなく、鳥取県の人口程度を目標にしてください。				○
14	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	次代を担う子ども達のためにも美術館は必要だと思います。中部・東部の方は中々利用することが難しいし、美術館に行く機会があれば行ってみたいです。博物館を知らない人は多いと思います。(いったことがない人)				○
15	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館新設は県の現状が年々人口減にあるとき、県民の文化情操を縮小させないためにもぜひ完成させたいもの。新設場所は市街地に近く交通アクセス、周辺の自然があることを条件要素としたい。他県に劣らない美術館を期待している。				○
16	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	子ども達のためにも美術館は必要と考えます。				○
17	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館は必要であり、生活の一部として役立っていると思います。古美術等他県に出かけて鑑賞することも良いですが、身近にあった方が活気づくと思います。				○
18	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	貴重な資料を適切に保管し、後世に残していくためにも新しい美術館は必要であると考えます。現在小さい子どもの子育て中のため、魅力的な企画が多くあり、行きたい気持ちがあるにも関わらず、預け先がないため諦めているのが現状です。できれば予約制でもいいので託児を設けてほしいと切に願います。				○
19	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	都心に有名な美術品の展覧会があります。県内にもぜひ来て頂ける美術館があれば本当に楽しみに見に行きたいです。車社会の今の時代、駐車場を沢山ある美術館を作ってほしいです。				○
20	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	日本の美術館・博物館運営は非営利事業として発展してきた。経済発展に伴い資産拡大と文化芸術的素養の充実を求めようになった。ところが人口減少社会では非営利事業は将来的に衰退から滅亡に進む。それでも美術館は必要である。理由は国民の文化芸術的素養のレベルは美術館芸術文化館の質的規模と比例する。大局的に人口流出と東京圏への人口集中は経済的理由ばかりでなく、文化芸術的環境が整っているから。鳥取県に美術館が1つ増えたくらいで人口が増加するとは思わないが、10年後には人口流出は減り、都会の年金生活者の移住が増える。鳥取県が生き延びることができるキーワードは人口増対策のみ。	○			
21	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	他県に引けを取らない素晴らしい美術館を望みます。中央に行かなくても地元で色々な美術品を鑑賞できたらいいと願っております。				○
22	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	変化の激しい時代ですので、県民として日本人としての操の教育になればと思います。美術館は必要と思います。委員会の皆様お疲れ様でした。				○
23	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県内に美術館は必要だと思います。良い美術作品を見ることは一生心に残ります。美術作品に常に触れ合える環境が欲しいです。建設を願う市民です。				○
24	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	鳥根県立美術館以上の物を作ってください。				○
25	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館がそれ程老朽化が進んでいるとは知りませんでした。県の文化の振興や発展のためには、美術館・博物館の整備・拡充は必要と考えます。元々本県は他県と比較しても文化施設は充実していないと思います。とは言え、現在の県立博物館は周囲の環境も趣があり落ち着いた場所に置かれていると思います。この場所にある博物館は整備・維持しつつ、更に近隣に適切な場所があれば新たに新設・拡充できればよいと思います。				○
26	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	子育てしています。人としての心の教養は美術・音楽・自然などの感性に触れてこそ育まれると感じています。民俗や他文化、多文化を知り、体感することで得られる心の教養は金額で示せない程の価値があります。より多くの人が自分の感性を研ぎ澄まし、心の安定を得て多文化多民族共生の社会に心からなれるように県立美術館の整備を切に希望します。私は昨年4月に四国から鳥取県に移住してきました。鳥取県民の皆様心の温かさ、精神面での安定は素晴らしいと感じています。心の成長のカギを持っている鳥取県は本当に素晴らしいです。	○			
27	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	鳥取県に県立美術館がないことを大変残念に思っている県民の一人です。子ども達に教育をしている立場の教員として、又、図工・美術に携わってきた教員の一人として、児童・生徒の文化の低さ、美術などの関心の低さなど、とても顕著です。パチンコ屋も大切ですが、もっと子ども達や大人たちの文化の高さ、又幸福のためにも心の豊かさを広げるためにも美術館の建設を強く望みます。				○
28	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	誰もが楽しめる美術館にしてください。				○
29	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県外出身なのでこの構想を知るまでは、鳥取県立美術館がないことを知りませんでした。そういえば見たい展示や企画展等は鳥根県立美術館まで行って見ました。観たい企画があっても鳥根だと遠すぎるので、是非鳥取県立美術館を進めていただきたいです。				○
30	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館は必要であり、未来を見据えた協議を重ねてぜひとも整備をお願いします。				○
31	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	鳥根の県立美術館に行ったことがありますが、立地も良く、集客も好調でした。なので鳥取県にも他の町に負けないような施設ができると良いと思います。また子供や若者向けのイベントも開催してほしいと思います。できれば東部か中部に駐車場を増やして建設されるといいなと思います。(運営や建設の費用は簡単な問題ではないと思いますが)				○
32	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	鳥根県立美術館以上の作品展示会ができるような美術館にしてください。米子市民にとってはとても遠いので、かなり魅力的な作品が来ない限り出かけようという気持ちになりませんので。立地、予算面等色々な問題があると思いますが、期待していますのでよろしくをお願いします。				○

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
33	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	40年ぶりに鳥取に戻り暮らしていますが、県外に出ないかと美術を鑑賞できず寂しく思います。巡回展も来ず、県立博物館での展示では鑑賞しづらく残念です。				○
34	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	県外に出なくても美術の名品に日常的に親しめる環境になっていたら、子どもには勿論、大人にとってもとても素晴らしいと思います。問題は山積と思いますが、小さな鳥取県だからこそできる機能的な美術館の整備を願っています。				○
35	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	世界中の素敵なアーティストの作品が、生でしかもこの鳥取県で鑑賞できる日を楽しみにしています！				○
36	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	県立美術館が使用できぬから博物館に移転してみても、絶対スペースが少なく、新しく美術館を作るのが適当です。今決断しなければまた県庁とか、外の家屋も次々と改良又は新築という事態になりますので、思い切って実施されますようお願いいたします。				○
37	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	元気なうちに出かけて行きたいです。早い完成を祈ります。				○
38	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	県立の美術館は県民が文化的な生活を送るために、また子ども達の豊かな創造性の為に是非とも必要と考えます。誰もが気軽に訪れることができる親しみやすい美術館ができることを望みます。	○			
39	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	自分の子どもをこういう美術館へ連れて行くことによって、感受性の豊かな子になってほしいと願います。				○
40	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	美術が大好きなので、新美術館をとっても楽しみにしています。県立博物館はとても好きな場所なので、今後の展示も期待しています。				○
41	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	本物に触れることが子ども達にとっても大切だと思います。ただそのような環境ではないので、残念に思います。中部から鳥取へ出かけるのも少し遠く感じますが。				○
42	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	建物本体の劣化や収蔵スペースが一杯であるために、貴重な収蔵資料を適切に管理できないというのはやはり良くないと思うので、県立美術館の整備を進めていくべきだと思います。				○
43	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	観光等で国内外の多くの人たちが鳥取県を訪れた際、県内の様子を知ってもらうためには、美術館は必要と存じます。現在の駐車スペースが狭く、建物も古かったら、別に新しい地に新美術館を構想されたらと思います。				○
44	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	住まいが境港のため、中々鳥取へ行く機会がありませんが、子どもが大きくなったら美術館や博物館などの施設に連れて行きたいと思っています。美術館と言えば年配の方というイメージが強いのですが、若い人・子どもが行っても楽しめる気兼ねな施設になることを期待しています。	○			
45	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	私は結婚するまで鳥取市に住んでおり、よく博物館に行っていました。博物館の展示室で美術品(特に絵画)を展示する方法は高校生の頃から「おかしいな」と思っていました。(この展示方法はガラス越しの展示方法のことです。)絵を生かしてきてないと感じることもありました。片山前知事の時も美術館の建設の話があり、期待していたので、途中話がなくなったことですごくがっかりしました。今回のことも期待しています。アクセスの良さ、周りの景観と調和する建物、人を惹きつける企画、イベントなど難しいことは沢山あると思いますが、鳥取県に美術館は必要だと思います。頑張ってください。				○
46	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	他県に比べ、芸術文化振興整備が不十分で、本当に残念な気持ちで今日まで感じておりました。ぜひとも早期に整備が実現できることを期待しております。				○
47	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	現美術館を整備していく方向が好ましいと思います。駐車場の件ですが、行っても車を停める所も少なく行きづらさがあり、観光バス等も立ち寄ることが難しくなっています。駐車場のスペースを広げて頂きたい。美術には私は関心が多いに有りますので、今の現美術館を整備して頂きたいです。			○	
48	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	先日足立美術館に行ってきましたが、鳥取にもあのような立派な美術館があればいいなと思いました。頑張ってください。				○
49	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	不景気感が否めないこの頃、もっと生活に密着した形で県の取組を望む声も多岐にわたりますが、こんな世情だからこそ音楽とか美術とか、五感を豊かにする様なものが必要であると思う。鳥取にはそういった環境が少なく、本物の芸術に触れることの素晴らしさを感じることもできないと思います。子ども達の成長のためにも、是非皆が誇れるような、県外からでも足を運びたいような美術館を作ってほしい。鳥取ならではの駐車場スペースもゆとりある、自然景観とマッチしたような落ち着いた美術館であってほしいと思います。以前、横浜でトリエンナーレ、ビエンナーレを街ぐるみ、あちこちオープンスペース、カフェ等地域を巻き込んだ形でやっているのを見て、鳥取でもこんなことができたらと思ったのを思い出しました。	○			
50	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	殆ど関心のない方にとっては、「そんなもんいらん」「お金かけるなら他にかけた」となるのでしょうか、美術館というものは必要です。理屈や理論でどうこう言うものではありません。人間の心の豊かさ、これからの県、未来の子ども達へ。色々な壁があるとは思いますが、私のできる範囲で応援したいと思います。				○
51	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	感受性豊かな子どもを育てるためにも、国内外から有名な美術品を受け入れられる施設を使ってほしいです。	○			
52	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	学童疎開で根元にお世話になった82才の私です。自然に恵まれた鳥取に2年前に東京から引っ越ししてきました。35年間東京で過ごしたせいも、余生を静かに過ごせることに幸せを感じます。美術館ができることは大いに賛成です。都会では当たり前としましたが、特に鳥取の子ども達の素直さに感じ、明るく挨拶して下さるし、こんな優しい心の持ち主に子どもの頃の文化も禁じられて育った私には美術館を幼い頃から馴染んでくださるよう願います。海外旅行も沢山したので、ツアーで美術館巡りがあり、やはり旅行者にも鳥取ならではの美術品を見て頂くのも良い。心を大切に育むことも美術館の役目です。行ってみたいような美術館を目指してください。レストランも必ず作ってください。				○
53	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	私は現在の県立博物館の立地、建物、今までの企画など良い物だと思っています。また島根県立美術館のような立地も可能であれば参考にしたいと思っています。私は鳥取市在住ですが、島根(松江)は遠いですが、展示、美術館の持っている雰囲気も好きで、気分転換がてらに出かけたという気持ちがあります。(実際は年に1、2回しか行きませんが)もし鳥取にも島根と同じような美術館があればと思います。展示だけでなく、美術館の持つ雰囲気が、単に文化に触れるというだけではなく、日常生活と違う癒し、気分転換の要素もあると、「鳥取に行こう」という県外からの人の動きを生み出し、自然豊かな鳥取の良さも伝えられれば経済的な効果も期待できると思います。その時に色々なことを欲張る余り、全ての点で中途半端なものにならないよう、他の美術館を参考に十分に議論していただきたい。大変だと思いますが、どうかよろしく願います。				○
54	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	県立美術館は県民の創造性や豊かさを育むのに必要な施設だと思いますので、ぜひ整備を進めてほしいと思います。				○
55	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	沢山ある国の1つとして、更に発展することを期待します。時代とともに忘れ去られていく世の中です。素晴らしい美術館として残していく必要があると思います。				○
56	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	美術のことは良くわかりませんが、このような施設から県民にいろんなことを発信していくことは大切だと思います。				○
57	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	私は県外から鳥取に2年前に転勤で来たものですが、北九州の「いのちのたび博物館」などは見学科も安く、県内外から多くの来館者が今もなおおえています。将来を担う子ども達が興味を持てるような展示の工夫や施設の作り方、沢山の工夫によって素晴らしい施設ができると思っています。沢山の人が作って良かったと思える施設を作り、ぜひ多くのお客様が来てもらえるようにしてください。鳥取県には素晴らしい観光資源があります。頑張ってください。				○
58	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	将来を担う子ども達の創造力を培うとても大切な施設だと思います。美術館は「非日常」であってほしい。「非日常」に触れることで、人生の幅を広くできる場所であってほしいと思います。				○
59	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	「県立の美術館が欲しい。」という訳では決して無いのではないかと思います。但し、数年前から博物館の展覧会などがどんどん魅力的になり、活発な印象を持つ。私自身も足を運ぶこともありました。ですから、今の活発さが多角的に広がっていくためには現状のままでは難しいのかなとハード面に対して抱いた次第です。もし県立美術館が生まれたら、今以上に様々なソフト面の活躍を期待します。鳥取では中々見れないマイナー映画の定期上映だとか、作っているアーティストを見ることから始まるアートとか。県民がいつでも来て、何かを飾ってどんどん変質していくスペースであるとか。アートがアートであるだけでなく、誰かの何かに拠り所、何かあったらあそこに行ってみようかなと思える心の存在になってくれたら私は嬉しいです。			○	
60	1. 必要・整備を進める	1必要性(必要)	正直なところ、美術館建設については他人事として余り真剣に考えていませんでした。至った経緯を読んでみると、収蔵資料の保管場所確保するにしても、急がなければならないと感じました。財政的にも比較的余裕を持った計画ができそうです。個人的な趣味ですが、毎年民芸展を見るために松江の美術館まで行ってますので、鳥取で見るのであれば有難いです。これを基本線にして進めたら良いと思います。				○

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
61	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	子ども達の教育のため、生涯学習のためにも、良い物を提供して頂きたいです。			○	
62	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	随分以前に博物館で美術展があり、見に行ったことがあります。①駐車場が無くて大変だったこと②内容が素晴らしくて子ども達にも見せたいと思ったこと。を思い出しました。未来に向けて考えれば、博物館とは別に美術館を必要とするのは必然と思われる。立地予定地等課題も多いでしょうが、良い結果を期待します。				○
63	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	他県美術館に行ったことはあります。すごく良かったことを記憶しています。テレビでも他県の美術館のことをして、素敵だなと思いました。ぜひ鳥取県も頑張ってください。				○
64	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	素晴らしい美術館になるよう期待します。米子からは時間がかかりますが、是非機会があれば行ってみたいと思います。				○
65	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	美術館は絶対必要！ただ、どこにあるかわかってない方が多すぎる。				○
66	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県立美術館ができれば行きます！ぜひ建物特徴的なものにしてほしいです。				○
67	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	県民が自慢できる美術館の建設を希望。			○	
68	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	美術に関心のない人でも行ってみたいような美術館にしたいと思います。			○	
69	1. 必要・整備進める	1必要性(必要)	他県で開催されている展覧会など、もし鳥取県であればいいと思うことが多々あります。いつでも気軽に足を運べる場所で、色々鑑賞できる機会があるということありがたいことです。				○
70	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	老若男女誰でも魅力ある場所を作ってほしい。				○
71	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	検討資料として過去の利用者数(入館者数)の掲載。将来を考える中での高齢化・人口減少対応。県外からの集客・対応。魅力ある美術館整備を！				○
72	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	今の博物館から美術部門を分離して整備する必要性は理解できます。新たにどこに移転するかも検討しているようですが、どなたでも気軽に行けるような交通の便が良い場所、東部であれば現在の市役所本庁舎やとりぎん文化会館などを改築してと考えると無理ではないでしょうか。施設設備にしても収蔵庫などどの程度が必要なのか。鳥取ゆかりの美術の蓄積・継承ももちろんとても重要なことですが、鳥取の美術館は魅力がある専門家(美術がわかる人)でなくても行きたくなるような施設であってほしい。地方では中々芸術に触れる機会が少ないので、世界的に有名な画家の絵の展示等十年に1度でもあればうれしいです。	○			
73	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	早急に対策を急ぐべきだと思います。長期的に保存ができる設備等が必要だと思います。				○
74	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	鳥取県には動物園、水族館、遊園地のような子どもが楽しむ施設がありません。県外から嫁いだ者からすると、子ども達を十分に満足させることができません。せめて美術館でチームラボやアートアクアリウムのような子どもや若い人が楽しめる話題のイベントを開催して、新しい芸術と触れ合うことができれば、遠くからでも訪れてみたいと思うのですが。県内のアートイベントは会場が小さく、新鮮さにも欠けると感じています。子ども達が新しいアートに触れ合える場所がもっと必要であると思います。アートスタートの拠点として。			○	
75	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	私の実家は安来市で、足立美術館のすぐ近くです(同じ町内)。この前も帰省した時、湊沢山の車やバスが止まりました。その方たちが鳥取県立博物館にも立ち寄ってもらったら凄いです。そのためには、新しくして遠くから来た人にゆくりと過ごしてもらえたらと思います。足立美術館もすごいけど、鳥取の博物館もすごいと言ってもらいたいです。博物館を綺麗にして、道中の国道9号又は山陰道周辺もきれいなになったら沢山の人が沢山のお金を持ってきてくれるのかなと、夢のような思いを心の中で描いています。				○
76	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	10年、20年と更にその先もずっと利用されるような施設づくりであれば異論はありません。				○
77	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	文化・芸術を守り、継承、学習、鑑賞等により人間性を豊かにし、県民の多くが交流の場になれば建設には賛成である。	○			
78	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	私は美術館が好きで、他県や都会に行った際には努めて行くようにしています。鳥取県には優れた著名な作品が来る機会が少なく残念でなりません。県民に文化的な潤いと美術・芸術への関心を高めるためにも、住みよい文化都市を目指すためにも、今の構想をしっかりと推し進めてほしいと思います。県民の憩いの場となることを望みます。	○			
79	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	美術館整備のための現状の問題点が伝わってないような気がします。現在の県立博物館の課題をもっと発信し、それを解決するための美術館とアピールすべきだと思います。今回のアンケートをするまで、私は必要性を感じていませんでした。展示だけじゃない美術館の役割をしっかりと伝え、美術館整備してってください。			○	
80	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要)	県財政への影響が良くわからないのですが、将来の子ども達に負の建物とならないように英知を結集して未来永劫残るものにしてほしいと思います。			○	
81	3. どちらか・整備進めない	1必要性(必要)	美術館が必要なのか。キャッチコピーが弱い。必要ならば、鳥取ならではの何かインパクトがあればと思う。パンフレットの「建設することにより98～164億円の経済波及効果が見込まれる」の現実味がない。堅苦しい美術館でなく、気軽に行けて楽しめる感動しているものを作って頂きたいと思います。			○	
82	5. わからない、どちらとも言えない	1必要性(必要)	良い美術館ができることを希望します。				○
83	5. わからない、どちらとも言えない	1必要性(必要)	県立美術館に入ったことはないが、米子美術館の傍に住んでいるので時々行ってみます。興味のあるものしか行きませんが、気持ちにゆとりを感じます。県立美術館も心豊かな場所になればいいなと思います。小さな県ですが豊かな心が育ちますように。				○
84	5. わからない、どちらとも言えない	1必要性(必要)	温泉を掘り、無料で併設開放すると良いです。				○
85	5. わからない、どちらとも言えない	1必要性(必要)	余り美術館などに行く機会がないため、問いに答えられずすいません。全ての年齢層に受けることって中々難しいと思いますが、私も何を見に行くのかもわからず。心を惹かれるものってなんなのでしょう。私の中の勝手なイメージですが、美術館って小学校の行事で行くって感じ。行くしか選択肢がないものだって今でも思っているんですね。静かに過ごすことが苦痛だった。芸術に触れるって敷居が高い気がして。なので、鳥取特有のものってすごく近くてすてきななと思いました。				○
86	1. 必要・整備進める	1必要性(必要) 3立地場所(中)	県立美術館については既存の博物館では作品展示が窮屈で、作品の魅力が半減してしまうと思います。これまで鳥取県では他県であるような美術展がとて多少なく感じますし、島根県と比較してもずっと少ないので、鳥取県民が更に美術に触れる機会が足りなく、結果として目新しい物、センスのあるもの、洗練されるものに関心を持たない(金銭的にも消費しない)県民性にも繋がっていると思います。また県立美術館は県内各地域からのアクセスが容易であるように県中部の設置が妥当と思いますが、観光客(外国人含む)を考慮すると、公共交通機関でのアクセスが容易な場所であれば、収容は容易ではないと思います。また音声ガイドや解説の多言語表記も充実させてほしいです。			○	
87	1. 必要・整備進める	1必要性(必要) 3立地場所(東)	美術に関して興味はあるが、中々行く事が出来ない。折角の美術品に向き合える機会を取って、見に行けるといい。新しくなった美術館に期待している。ただ、米子→鳥取は遠いので、鳥取ならば行けない。				○
88	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要) 3立地場所	美術作品、背景など知っておくことは教養としてとても大切で、身に付けておくべきものだと思うので、このような施設建設には賛成です。学生のうちから美術・芸術に興味を持ってもらえるような事業になるように願っています。立地については、町おこし、村おこしにつながるよう、市街地から少し離れた所が良いかと思っています。				○
89	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要) 4事業活動	今迄神戸や島根に行かないと海外の美術展を鑑賞できなかったのが、鳥取にも美術館ができて色々な展示が見られることがとてもうれしい。ぜひ県立美術館を作ってほしい。駐車場は広い方がよいと思う。マリナツコ展、ムーミンなどの絵本画展など、若い人向けの企画をお願いします。			○	
90	1. 必要・整備進める	1必要性(必要) 7財政懸念	早く実現するべく、分離案を立てて審議を進めるべし。鳥取県は小さい県である故、小さい箱物でOK。但し多用途・活性化を主眼に設計するべし。			○	
91	2. どちらかと言えば整備進める	1必要性(必要) 7財政懸念	美術館は必要だと思いますが、運営費が心配です。			○	
92	5. わからない、どちらとも言えない	1必要性(必要) 7財政懸念	米子の美術館には数回ですが行ったことがあります。知人から進められて行った程度ですが、近くにあるから行けると思っています。私と同じように近くにあれば行きたい方もいると思います。県財政へすごい負担がかかるといけませんが、できる限り続けていただけたらと思います。				○
93	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	現在の位置は美術館のみの施設として改修し、自然分野と歴史民俗分野のための施設は別に整備すべきだと思います。	○			

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
94	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	美術館は不要。				○
95	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	美術館でなく、博物館であってほしい。				○
96	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	鳥取県レベルの県で、美術館が必要か疑問。				○
97	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	基本的には国が設置して東京や大阪等の大都市にあればよいと思う。本当に興味のある人達はそこへ出かけるのではと思う。				○
98	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	全部整備しなくても良い。老朽化した場所、県民に負担をかけなくても良い。				○
99	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	貴重な税金を投入して作るべき物は他にあると思う。				○
100	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	隣県ではあるが、近場に足立美術館があり、集客もそちらにとられる感じがあるのに、そこまで立派な美術館が必要かどうか疑問。				○
101	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	医療費の軽減をするのなら、加えて任意予防接種の助成を市町村ではなく県で行うことが先。				○
102	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	博物館の改修というより、美術館を作りたいという感じを受ける。施設を分ければ維持費がそれぞれ必要で、非効率ではないか。今回の資料に博物館改修費等について何の記載もない。				○
103	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	県の美術館であれば鳥取県民に対しては常に無料。臨時、パートの採用により人件費の削減。こうした検討がなされてからアンケートすべき。				○
104	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	今後の働き手、人口減少を見据え、山陰もしくは中国地区での施設集約を行い、未来へ対応した方がいい良いと考えます。10、20年後の鳥取県を考えるべき時だと思う。				○
105	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	必要ないと思う。それ以外の急がれる課題が多くあり、それを優先してほしい。				○
106	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	鳥取市が新庁舎建設に向けて進んでいます。駅南庁舎後の活用、新庁舎のスペース確保ができないか、検討ができないものか。税金の無駄遣いを少しでもなくしてほしいと思う。小中学校統合後の活用等。				○
107	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	大山町の遺跡等特別なもの以外は国に管理を任せられた方がよい。		○		
108	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	各市町に美術館があるため、県立は必要ない。				○
109	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	美術館は不必要。				○
110	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	岡山等でも見ているが、他と同じような施設を揃えてもすぐに飽きられてしまうと思う。				○
111	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	他県と同じような物、同じような発想で美術館をつくっても、どうしたものかと考える。				○
112	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	芸術、歴史、民俗等は大切にしていきたいが、これ以上の予算を使い後々負債を負うべきではないと考えます。				○
113	3. どちらか・整備進めない	2必要性(不要)	県立博物館に行ったことが無いのでわからない。県民減少、少子化、高齢化が進む中、他に行うことがあると思う。				○
114	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	箱物はもういらぬ。他県に行けば見れる。地方はインフラにお金がかかりすぎ。				○
115	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	必要であれば民間がやるべき。公が口出しすべきでない。民間がやるなら賛成するも、バカモノとしか言いようなし。				○
116	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	鳥取県での必要性がない。運営費はその施設の収入で賄えるくらいにしてほしい。税金下げしてほしい。日本の借金が多すぎて不安。				○
117	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	仮に美術館を建てたとして、どれ位の利用者が見込めるのかを説明すべき。年間10～20万人に利用してもらいたいと資料には書かれているが、相当希望的観測のように思える。果たしてそんなに利用者が来るのだろうか。私はもっと少ないと思う。現実的な試算をしていただきたい。美術館ができれば経済波及効果が見込まれると言っているが本当にそうなのか。美術館があるから潤うのではなく、経済的に余裕があるから美術館が作れるのではと思ってしまう。赤字になるのは目に見えているのに作るのか。				○
118	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	わざわざ県立の美術館を新築する必要性は低いと思われる。既存の市町村立の美術館を利用すれば良いと考えられる。常識を考えれば、県外の人からわざわざ鳥取県立の美術館を訪れることは少ないと思われる。広く国民が知っているキャラクター等の関連した展示やイベントをした時のみ、県外から人が来ると思われる。しかしそれ以外の時は県外の人への利用は殆どないと考えられる。県民にしてみても余程美術に関心があれば年に1回位しか利用しないと思われる。県立美術館の新築は税金の無駄となる可能性が高いと考えられる。				○
119	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	美術館は不要。				○
120	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	美術館建設をしない場合の問題は、一般県民の目線で検討すれば解決できないことはないと思います。				○
121	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	県立美術館よりもっと必要な物(子どもの教育関係)に費用を使うべき。採算的に運営できるなら良いが、県が費用補助してまで運営するメリットはないと思います。				○
122	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	お金がないのに美術館を建てるな。				○
123	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	鳥取県には美術館は不要。				○
124	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	税金の無駄遣い				○
125	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	改修期間は休館とすれば良い。新設は不要、不経済。				○
126	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	美術館の設立も大切なことだと感じているが、他にも必要な施設は多くあるように思う。県の施設全般の在り方もきちんと検討してほしい。				○
127	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	保育、介護等、直接県民が関わることにお金を使うべき。「美術館」の利用ターゲットはごく一部。				○
128	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	美術館は必要ない。美術の教科書に載っているような画家の展覧会ができますか。鳥取県にゆかりのある美術作品の展示では人は来ませんよ。ましてや米子からは余程好きな人以外は行きません。もっと他に金を使うことができるでしょう！				○
129	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	目的が美術となっていないのではないかと。				○
130	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	日本の最後尾について行くという発想を止める。鳥取県と市町村(鳥根県も含めて)の垣根をなくす。県全体が美術館にすればよい。子どもの遠足を鳥根県立美術館、大原美術館にする。片山知事時代に中止になったことを踏まえ、人口減少、震災復興など当時より状況は良くないと思う。設置ありきで進めないで、住民投票でもして決めてほしい。				○
131	4. 必要がなく、進めるべきでない	2必要性(不要)	地域的に遠いため、美術的なものを見る場合は小規模なホテルでも開催が可能であり、そのような場で見ており、歴史・民俗分野に関しては、一度見るとまた見たいという気にはならない。建設費、運営等を考えると、改修と小規模な施設をレンタル、或いは建設し、問12の2のように分離すれば良いと考える。				○
132	5. わからない、どちらとも言えない	2必要性(不要)	美術に全く興味が無い。残念ですが、私は全く興味が無いので税金を投入し整備されてももっと他に使ってほしいと思ってしまう。足立美術館のように私財の美術でやっているところは美術品の趣味の傾向が同じなので好きな人は好き。そういう人が行けばいいと思うけど、税金を使った美術では、いろんなジャンルを扱わないといけないうらや、お金も沢山いるのではと思ってしまう。運営がうまくいかなければ更に人件費を税金で投入するだろうし、なんだかなと思う。それより貧困層の人、少ない年金で暮らす人、シングルマザーなど困っている人の支払う費用を少しでも軽くできるようなお金の使い方をしてほしいと思う。生活は楽ではないので。				○

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
133	5. わからない、どちらとも言えない	2必要性(不要)	県立に拘る必要はないと思います。島根との統合等、他府県と協議してもいいと思います。		○		
134	5. わからない、どちらとも言えない	2必要性(不要)	子育て世代としては、水族館や福井の恐竜博物館のような子ども達の喜ぶ魅力あるものを作ってもらいたい。小学校の社会科見学で2回ぐらいしか行かない施設はかなり厳しいと思います。				○
135	5. わからない、どちらとも言えない	2必要性(不要)	美術館や博物館は、図書館程生活に密着したものではなく、単独の県で広範囲をカバーするような施設は必要ないと思います。鳥取の文化を保存するという意味では必要性を感じますが、島根県には素晴らしい美術館がありますし、「国内外の優れた美術を鑑賞する機会」は、そういった施設に譲ってもいいものと考えます。				○
136	5. わからない、どちらとも言えない	2必要性(不要)	箱物ばかり作ってその都度、県民の血税が動く。大体行政は県民を見て仕事をしていない。箱物を作る余裕があるのなら、もっと県民の暮らしを良くすることを真剣に考えた方が良くと思います。				○
137	6 無回答	2必要性(不要)	こんな人口の少ない田舎に美術館はそれほど重要ではないと考えます。田舎の人に美術どういう美意識なり感受性があるとは思えない。今ある博物館にしても、例えばその周辺の様子を思うと、人のくつろげる環境でなし、日の当たる所にベンチが置いてあったり、ただがらんとしている。余りにダサい。館内のレストランに1度入りましたが、テーブルクロスはしみだらけだし、カトラリーケースも汚れているし、ウェイレスの様子もサービス業ですかという感触。田舎もん相手なら通用するんでしょうね。近年この地に来たよそ者には特にレストラン内のことは考えられないですよ。多分こう言う事を決める人は田舎のお年寄り達なんだろうね。鎖国状態の田舎にいて変にプライド高いからそういう人達って前進とか発展とかする訳もなく固まっていってばかりでしょう。				○
138	6 無回答	2必要性(不要)	絵を見るのが大好きで良く見に行くのですが、東部の者としては西部まではちょっと二の足を踏むように、西部の人もしかり、同じことを考えておられるのではと思います。美術館を立てるなら中部あたりが丁度いいかもと漠然と思っていたのですが、今回の資料を見て、とてつもない建設費及び運営費がかかること。しかし、見込まれる経済効果もそれ相当か、それ以上のこと。果たしてそうなのか、少しびんときません。今、県や市で箱物になっている施設をなんとか利用できる方法はないのか。大事な大事な税金。震災者の救済や生活困窮者の救済が先決ではないのか。県民の暮らしが潤ってこそその美術館であってほしいです。				○
139	1. 必要・整備を進める	3立地場所	できるだけ多くの人が集まれる場所に考えていただきたい。	○			
140	1. 必要・整備を進める	3立地場所	立地について十分検討してください。			○	
141	1. 必要・整備を進める	3立地場所	人口減少の進行する中で、公共施設が特定の地域に集中してしまうことは限界地域(集落)がますます増加していくことに結びついていくことを危惧している。総合的に検討バランスを取ってほしい。			○	
142	1. 必要・整備を進める	3立地場所	駅に近い所に作ってほしい。			○	
143	1. 必要・整備を進める	3立地場所	美術館整備構想には概ね賛成だが、建設候補地には検討の必要があると思われる。美術館が建設されれば、敷地だけでなく周辺施設やアクセス等のインフラ整備が行われ、近隣住民だけでなく周辺道路を利用する県民にも多くの影響があると思われるため、県民の意見が十分に反映されることが望まれる。候補地の1つの市役所跡地などの問題であるが、私は新市役所建設には賛成だったが、建設予定地に反対だったため、住民投票では反対票を投じた。そのような民意も含んだ反対意見もあるため、候補地選びにも十分な調査が行われることが望まれる。			○	
144	1. 必要・整備を進める	3立地場所	美術館には広大な場所が必要ですので、場所の設定は難しい問題だと思いますが、年を重ねると遠路は出かけ難く、行く事を諦めてしまいます。交通の便の良い場所を望みます。	○			
145	1. 必要・整備を進める	3立地場所	県民の高齢化にかんがみ、高齢者にも行きやすい場所に建設してほしいと思います。			○	
146	1. 必要・整備を進める	3立地場所	今回設置場所の間はありませんが、4カ所の候補地は未使用・活用不足地ばかりでした。もっと観光と結びつけ、次への展開も考えられる場所を候補地にしないのか。前予定地はなぜダメなのか不明。スポーツと文化の拠点が結ばれ最適だと思う。		○		
147	1. 必要・整備を進める	3立地場所	交通の便利な場所を選んでください	○			
148	1. 必要・整備を進める	3立地場所	現在の場所が最適である。規模を大きくして立て直してほしい。全国の展覧会が鳥取にも沢山こられるようにしてほしい。		○		
149	1. 必要・整備を進める	3立地場所	美術分野のための新たな施設を整備するで良いと思うが、どのような場所が良いかとなると今後のためにはどうあってほしいという具体的な意見は持っていません。				○
150	1. 必要・整備を進める	3立地場所	場所は気軽に容易に行けることを考慮してほしい。	○			
151	1. 必要・整備を進める	3立地場所	1 現在の博物館は狭く、駐車場、景観も良くないが、県庁に近く多くの観光客が立ち寄る機会がある。今迄の場所から景観が広がった場所に移転すべきである。 2 現在の博物館の改修整備は出来るだけ止める。管理倉庫として利用する。資料整備を主体とし展示等は一切しない。新美術館と一緒に建築して新しい施設を運営してほしい。		○(2)	○(1)	
152	1. 必要・整備を進める	3立地場所	東京には素晴らしい美術館、美術品がそろっている。都会の人は美術の素晴らしさを享受しているが果たして鳥取の人はどれ程かと思えば、見たい、知りたい人は多くいると思いますが、東京に行くには時間と多額の金が必要で足が運べない。鳥取美術館がどんなに素晴らしいものであっても交通便と利用方法が悪ければ利用率が悪いと思う。この点を考えた美術館を希望します。				○
153	1. 必要・整備を進める	3立地場所	美術館の建設に当たっては中途半端な物でなく、これから永年に渡り利用するものであるから、立派な利用しやすい施設にしていきたいと思えます。先日NHKのテレビニュース(鉄道利用)に特急が何本停まるかと言うことを言っておられたが、利用者が増えればJRはどうにでもなることではないかと思えます。今の施設は車で走ってぐるぐる回ってやっと車を止め、帰るのも急いで、といった様子でゆっくりと楽しんで観ることができませんでした。我が倉吉にと言いたい所ですが誰に聞いても納得のいく場所に早くお願いします。			○	
154	1. 必要・整備を進める	3立地場所	東中西部において、立地のせめぎ合いがあるようですが、それぞれが十分協議しつくして納得できる形で結論を出してほしいです。(島根に勝てないまでも注目される美術館を早くこの目で見たいです)			○	
155	1. 必要・整備を進める	3立地場所	今一番問題になっているのは立地だと思います。アンケートでそれを聞いていないのはどう言う事でしょうか。広く県民の意見を聞くというのは建前で、議員とかが自分の都合で決めたいということでしょうか。米子に住んでいると鳥取市は遠く、行く機会が殆どありません。車が運転できない僕は子どもの頃、家族と一緒に行って自分で行く事ができません。県立であるのなら、県民がどこに住んでいても行きやすく利用しやすい場所に作ってほしいと思います。			○	
156	1. 必要・整備を進める	3立地場所	中間地点にあれば行きやすくなります。			○	
157	1. 必要・整備を進める	3立地場所	施設設置について、市町村等の奪い合いに終わってはいけない。本当に誰でも利用便利等を考えて決定して頂きたい。誰もが喜んで足を運べる場所の選定をお願いしたい。交通の利便等又設置された市町村がより協力的であり、県民全員が真に喜び会える決定を基本に建設して頂きたい。※管理面で海に近い所は潮風の心配があると思われる、又四季の変化で雪の多い所もどうかと思う。	○			
158	1. 必要・整備を進める	3立地場所	美術館ができるのをとても楽しみにしています。(自然、民俗分野にはあまり興味が無いので)現在は島根県立美術館、足立美術館に行くのが殆どで県立博物館には数回しか行ったことがありません。島根県立美術館、足立美術館の様に美しい環境にあり、美術館のみならず取り囲む環境も楽しめるような場所に作っていただくと嬉しいです。			○	
159	1. 必要・整備を進める	3立地場所	立地について、現在地では県西部の人にとっては行きづらいと思います。				○
160	1. 必要・整備を進める	3立地場所	立地には交通の便が良い所が第一で、県内県外から多くの客を呼び込めるような美術館を目指してもらいたい。	○			
161	1. 必要・整備を進める	3立地場所	ぜひ西部地方に県立美術館の建設を検討してもらいたい。特に交通アクセスの弱い山陰地方にとって文化面でも点と線になりがちである。隣県(島根県立美術館等)との連携した共同プロジェクトも組みやすくなり、ひいては山陰地域全体の文化向上と各分野への活性化につながる期待が持てるのではないかと思います。		○		
162	1. 必要・整備を進める	3立地場所	交通の便の良い所。人口が多いこと。駐車場が多くあること。他県美術館より離れていること。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
163	1. 必要・整備進める	3立地場所	背景、風景の良い場所に建設してほしい。鳥取市以外が良い。			○	
164	1. 必要・整備進める	3立地場所	建築場所も県民にアンケートで意見を聞いてください。足立美術館のような空間の建物が良いです。			○	
165	1. 必要・整備進める	3立地場所	県立美術館の設置については、中心市街地より自然との調和を図れる場所を考えていただきたい。例えば、県中部の東郷池周辺。		○		
166	1. 必要・整備進める	3立地場所	県立美術館は県の中心におき、東西部地区からも等しく来ることができる場所を確保すべき。			○	
167	1. 必要・整備進める	3立地場所	お客のターゲットはどこなのか。但馬地域も視野に入れるなら東部に、岡山北部も視野に入れるなら倉吉に。鳥取県西部も含め「県民重視」の立場をとるなら道路・鉄道が整備されている北栄に立地すべき。「集客力＝企画力」でカバーできる。他施設との連携も美術館建設後に集まってくる施設と連携すれば良い。(反対に土地は有るが現在は存在していない方が都合が良いのではないか)			○	
168	1. 必要・整備進める	3立地場所	県西部在住者としては、島根県立美術館利用が多い。				○
169	1. 必要・整備進める	3立地場所	県立美術館の設置は内容の充実は勿論ですが、交通の利便性も考えて頂きたいと思います。	○			
170	1. 必要・整備進める	3立地場所	昨年の夏に恐竜博をしていて、子どもが行きたいと言うので家族で出かけました。米子から2時間かかるので、もう少し近いと利用しやすくなると思います。島根県立美術館の方が距離が近く良くいきます。また駐車場も満車で近くの駐車場を探しましたが中々見つけれず困りました。できれば建物の横に大きな駐車場を確保してほしいです。大江の郷の卵を利用したオムライスが鳥取県立博物館で食べることができてとても嬉しかったです。すなばコーヒーを飲んでゆっくりくつろぎながら美術館を楽しめたらいいなと思います。				○
171	1. 必要・整備進める	3立地場所	西部居住なので、余程興味をそそる折にはわざわざ出かけますが、他のそれ程と思う場合は行きません。現在の地は街中で、他の物件で近場の施設に行ったら美術館に立ち寄ることも。やはり立地条件も考えてほしいです。他に何も無いような地ならば、関心が薄くなると考えます。やはり建設費も新築なら随分額がかかり、県民負担も考えます。しかしながら、若い子ども達に素晴らしい作品の数々を鑑賞させてやることは度々でも行きたくなるような良いことだと思います。			○	
172	1. 必要・整備進める	3立地場所	鳥取市は遠すぎて気楽に行きにくい。文化的な県立施設の少ない米子市周辺に設備をつくってほしいです。美術館ができるのを楽しみにしています。		○		
173	1. 必要・整備進める	3立地場所	個人的には県西部からは遠いので、島根県立美術館へ足を運ぶことが多いです。				○
174	1. 必要・整備進める	3立地場所	伯耆町内も誘致しているニュースを見ました。町内に美術館ができるといいなと思います。		○		
175	1. 必要・整備進める	3立地場所	地域相互の綱引き状態ばかりが報道され目に付きませんが、公共交通の便、他施設との相乗効果(県のPR等含む)が最も期待され、一人でも多くの人(県内・県外)が気軽に行く事ができ、県の負担が少しでも軽減できるような場所の設定をお願いします。ご苦勞様です。	○			
176	1. 必要・整備進める	3立地場所	新しくするなら県中部に建設してもらえば、米子・境など西部からも行きやすくなって良いと思っていましたが、中部地震の発生で心配になっています。鳥取市までは不便で、あまり行く気になりません。現在は島根県ですが、松江の島根県立美術館が便利です。もっばら松江に行きます。			○	
177	1. 必要・整備進める	3立地場所	東部に偏った県施設。新たな施設をこれ以上建設することには反対する。				○
178	1. 必要・整備進める	3立地場所	米子市から鳥取市は少し遠くて、車がない人は中々行きにくいと思います。私も行ってみたいと思っても、島根県の美術館の方が近いので、米子の人は島根に行く人が多いと思います。米子市から近い所に美術館を作って頂きたいと思います。			○	
179	1. 必要・整備進める	3立地場所	鳥取まで行くのは時間がかかります。島根美術館にはよくいきます。中部あたりにあってもまだ松江の2倍くらいかかりますね。			○	
180	1. 必要・整備進める	3立地場所	米子市美術館には年に1度行くか行かないかです。余程興味のある展示をされる時にしか行きません。それに対して島根県立美術館には年に3、4回行きます。常設展より企画展を楽しみに行きます。宍道湖の景色も素晴らしく、これも楽しみの1つです。やはり当方より鳥取市は遠いです。西部に住む人間が遠くても行ってみたいと思える美術館をお願いします。			○	
181	1. 必要・整備進める	3立地場所	最近、島根県立美術館に行ってきました。半年に一度くらいは松江・米子・倉吉の美術館には行くのですが、鳥取には中々行く機会がありません。				○
182	1. 必要・整備進める	3立地場所	税金を使うのだから、場所について、県民が平等に利用しやすい所に設置するべきだと思います。			○	
183	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	県の財政が可能であれば、実行すべきであるが、場所について一考を要す。				○
184	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	美術館の整備は必要であると思うが、立地の場所条件等はよく検討していただきたいと思う。			○	
185	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	西部に県立の美術館や博物館がないので、新しく美術館を整備する場合、ぜひ西部をお願いします。		○		
186	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	気軽に行けるところになればよいと思う。	○			
187	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	今迄県立博物館は、西部からは遠方であるため利用していません。県の税金を使用して建設するならば、全ての県民が利用しやすい立地を考えていただきたい。県内の子ども達が学校遠足で1度は訪れることができる様な形を作ってもらいたい。県庁のあるところだけのためであれば建設の必要はない。			○	
188	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	美術館は立地環境が大切だと思います。周辺環境も含めたよい美術館を期待します。			○	
189	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	松江・米子方面に作らないと集客面で不利だと思います。		○		
190	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	県立美術館は必要だと思いますが、どうして東部だけ主体にするのか、土地があるからそれを利用しようと思う気持ちは分かるけど、もっと県全体に区分してもいいと思う。わざわざ東部まで見に行こうと思わない。あれもこれも東部、東部じゃだめですね。県民としてもっと意見を出し合ってみてほしいと思う。新聞・テレビを見ていると結局東部が見え見えですよ。				○
191	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	県内といえど遠いです。				○
192	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	鳥取市でないといけないのか。県内のスペースや今ある施設の活用など、色々考えてみてはどうでしょうか。倉吉に作られてもいいと思います。もうちょっと県内施設の整理をされるべきだと思います。ちょこちょこあちこち作っても特色がないです。			○	
193	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	立地は東郷池の周辺が良いと考えます。鳥取県の中ほどにあり、東郷池を背景とした美を持つ美術館であればと思います。		○		
194	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	私は西部地区に住んでいるので、わざわざ鳥取市まで行く気になりません。時々便利の良い米子美術館には行かせてもらってます。もう少し近ければ。				○
195	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	多くの人にとって利便性の高い場所に建てるべきです。そのため県西部域(松江、出雲市との周遊性あり)または県中央部を検討すべきです。			○	
196	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	①県立美術館は中部が良いと思う。鳥取と米子100kとしてどちらからでも約50k。②東部だけに箱物の集中は良くない。③松江の人は米子なら見に来るかも。(中部はどうか)			○	
197	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所	なんとか現在地の博物館敷地内に美術館も建設できないでしょうか。とても良い場所だと思います。		○		
198	3. どちらか・整備進めない	3立地場所	現在中部(琴浦町)に住んでいますが、鳥取市は交通の便も悪く、足を運びにくい。米子・松江方面は高速道路があるため行くことが容易です。集客面を考えると人口の多い所に建設すべきだと考えます。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
199	3. どちらか・整備進めない	3立地場所	山陰道付近か燕趙園付近の土地、又駐車場も併用すればよいと思う。利用しやすい。中部が土地や財政の面から考えると、最も望ましいと思います。せつかくの温泉などにも人の流れも起こり活気づく。			○	
200	3. どちらか・整備進めない	3立地場所	立地条件は素晴らしいと思う。県立美術館としての魅力の1つだと思う。それが生かされることを願います。現状の各施設の利用目的や効率の見直しはできているのか。そこに振り分けられることはあるのか。				○
201	3. どちらか・整備進めない	3立地場所	徒歩で行く場所にできれば大賛成です。			○	
202	4. 必要がなく、進めるべきでない	3立地場所	都会と違い県内4市と結ぶ交通機関はJRだけ。小中高の学生、車を運転しない人が利用に便利な所で交通費が安価な所を希望します。			○	
203	4. 必要がなく、進めるべきでない	3立地場所	私には博物館を建て替えるのか、新築するのか、又美術館と博物館を一本化するのかよくわかりません。また場所についても県はどこにするのか迷っているようですが、今年中に鳥取なら鳥取、米子なら米子とはっきり決めてください。一部の関係者が騒いでいるだけで、これではいつまでたっても進展がみられません。場所はどこでもいい(でも鳥取かな)自分なら本当に見たいものがあればどこでも行きます。私は音楽が好きですが、本当に聞きたかったら県外にでもいきます。				○
204	5. わからない、どちらとも言えない	3立地場所	今迄存在さえ意識に無かったが、他県の美術館に1~2度入館したことがある。鳥取県の美術館の所在地さえ知らなかった。鳥取に行くには100K近く離れており、米子在住者には恩恵と意識が薄い。				○
205	5. わからない、どちらとも言えない	3立地場所	米子から鳥取まで山陰道が通じてないので遠い。松江のほうが近く感じる。				○
206	5. わからない、どちらとも言えない	3立地場所	東部・中部・西部で取り合いの状況がある。利権が絡んだ経済界が決めればいい。				○
207	5. わからない、どちらとも言えない	3立地場所	往復3~4時間かけて鳥取まで行って県立美術館に魅力を感じない。もう少し近ければ立ち寄るかも。				○
208	5. わからない、どちらとも言えない	3立地場所	米子にあるのなら見に行く。				○
209	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	県立美術館の立地を図書館または大学の近くにするなど、足が向かいやすい、ちょっと行ってみようと思える行きやすい場所であればいいと思います。(砂丘の近く、鳥取空港の近く、鳥取大学の近くなど。)日本海を臨む場所、湖山池のほりなど夕日が綺麗に見える場所というのも良いかもしれません。美の実践、そして鳥取の良さを生かす立地を考えた美術館を是非。			○	
210	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	是非鳥取市へ。			○	
211	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	東部に作ってほしいです。鳥取市をお願いします。			○	
212	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	より早い美術館の建設を希望しています。鳥取県は芸術面で施設整備が遅れていると思います。芸術活動の活性化を進めて、支援を増やしてほしいと思います。東部に建設してほしいです。今候補に挙げられている場所は余り賛成できません。できれば出会いの森のような広く緑に囲まれた場所がいいです。		○		
213	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	日常に美術を見て回ることが楽しみです。ぜひ東部へ。			○	
214	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	ぜひ作っていただきたい。なるべく鳥取市へ。			○	
215	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	県立美術館は別の近くで交通の便の良い所が良い。100円バスが通る現在の市役所の移動後に整備されたらと思っている。			○	
216	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	県都に建設すべきである。博物館に近く所であるべき。県の運営のしやすさで決めるべきで、市町の誘致運動に惑わされないことを望む。			○	
217	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	早急に新美術館を建設したいです。建設場所については県庁所在地である鳥取市が良いと思います。			○	
218	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	鳥取市役所本庁舎の跡地に建設するのが良い。			○	
219	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	私は鳥取市在住なので、鳥取市に美術館を建ててもらいたいと思っています。とはいっても、県立の美術館でもあるので、中西部の人にも来館してもらおうことを考えたら、もう少し中部寄りな位置に建てたほうが良いのかもしれないと思います。			○	
220	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	大きな展覧会などが開かれる場合は、皆さんが一度は足を運びたいと思わせられるような会場をやはり県庁所在地に建築してほしいと思う。また駐車場の確保の件についてもある程度確保できるような場所設定も考えても良いのではないかと思います。			○	
221	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	全国、海外からの観光客も取り入れ、観光ルートの確立もできることから、鳥取市が最適と思われます。(砂丘、砂丘美術館、浦富ルートなど)又、県外、県内を含め駐車場スペースの拡大と確保をお願いします。			○	
222	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	県立美術館は必要だと思います。特に鳥取県人は音楽・美術・演劇などの文化的な物に控え目で非常に乗りの悪い県民性があります。常に冷めています。例えば若い人は学校で習うためそうでもないのですが、40代から上の人は自分の周りにギターの本も弾けない人ばかりです。自分の職場に美術館でも鑑賞しようかと思う人が何人いますか？少ないと思いませんか？県立美術館は県庁所在地の文化的地域で交通の便がいい場所が望ましいと思います。鳥取県の中部地区の人が誘致希望されているようですが、県の代表的な建物を田んぼの真ん中に作る訳にはいかないでしょう。県立美術館ができたなら展示品目の目玉を購入してほしい。世界的に有名な美術品など1点でもいい、1億でも2億でも購入してほしい。世界に1点しかない有名な画家などの作品、鳥取県立美術館に足を運ばないと鑑賞できない作品の展示です。ぜひとも文化的な県民性を作るためにも県立美術館を建設してください。			○	
223	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	鳥取市に建設してほしい。			○	
224	1. 必要・整備進める	3立地場所(東) 7財政懸念	美術館設置は鳥取市にしてください。①県都であり関係諸官庁も多く存在している②交通アクセス(道路・空港等)が整備されているし将来は新幹線整備も明るい③鳥取砂丘、山陰ジオパーク等世界に誇れる自然環境に恵まれ、将来国内は勿論外国からの来県が期待される。美術館建設にあたって、①建設にあたっては、限られた財政から最初から完全形を考えず、将来(50年先)を見据えた対応(用地確保)すること。②防災対策、バリアフリー等人にやさしい美術館の建設③美術館に相応しい職員の養成を急ぐこと。			○	
225	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	東部の発展、活性のため、東部の者として交通の便利な東部に決まればうれしいです。			○	
226	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	美術館の建設場所は、交通の便等を考えると市役所跡地が良いと思う。			○	
227	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	立地ですか、可能であれば現地で鳥取城も含めた構想はいいかかでしょうか。観光にも鳥取市町では目玉的な場所がなく、整備しても利用者が増えるとは思わない。まずは観光バスとかの広い駐車場が必要で、あまりにも建設ばかりでスペースが小さすぎる。場所にこだわらず、広い場所を進めてほしい。				○
228	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	美術館の建設場所は県庁所在地である鳥取市の砂丘西側を望んでいます。県民だけではなく、兵庫県北部の人にも来られるのではないのでしょうか。			○	
229	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	大きなお金をかけて沢山の人の集めるには、それなりの経費と集客力が必要だと思います。リピーターが沢山集まる美術館ができたと思います。建物を建てて終了というのは無責任で、あと数年~十数年経てば今と同じ美術館の印象になります。魅力ある美術館を建てるには、また維持管理するにはそれなりのお金が必要。魅力ある美術館を期待しています。建築地は人が集まりやすい場所、行きやすい場所が良いと思います。毎年観光バスを仕立てて地域の人と行くのは一度限りで終わってしまうはず。市役所が移転するので、市役所の跡地とか県立美術館の今の場所をおおだに神社周辺。私は砂丘周辺までなら行けます。魅力ある鳥取の文化の象徴になる美術館を作ってください。			○	
230	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	鳥取砂丘近くにあった旧青年の家跡地あたりに建設できれば観光客も含めて集客力があるのでは。			○	
231	1. 必要・整備進める	3立地場所(東) 7財政懸念	鳥根県には立派な美術館が3か所もあります。コンサートも多く、文化的にも交通関係にも負けていると思っています。倉敷には美観地区に美術館があります。人口の少ない鳥取では、観光客も取り込む方がよいのではと思います。砂丘周辺に美術館を整備してはどうかと考えます。駐車場を拡大し、砂丘で遊び場も完備すればグッドかも。オリンピックではないですが、負の遺産にならないようにしなければならぬと思います。			○	
232	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	鳥取県独特な美術施設にして、海外の観光客にも興味を持ってもらえるような施設を作ってください。砂の美術館との併設として、更に魅力付けると良いのでは。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
233	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	美術館は必要だと思う。なるべく鳥取市内に作ってほしい。現在の博物館も改修して使用することは良いことだと思う。			○	
234	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	県立美術館は東部にしてほしい。(市内が良い。)岡山市のように、美術館→博物館→城、それぞれが近い所にあり、観光スポットになるようにしてほしい。			○	
235	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	集客も大変に必要なことだが、今は車社会の時代。鳥取市中心部に建設しなくても、郊外の大きく広い空いた土地を十分に利用して頂きたい。それが人、車の流れを産み、鳥取市の発展につながることを願っています。			○	
236	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	鳥取県の発展は米子から行われることが多いので、鳥取市の発展を考えて頂きたい。鳥取空港や鳥取駅の利用が増えるように立地場所は砂の美術館の並びに。砂丘がもっと観光地として栄えるように砂丘付近に立地し、レストランからは砂丘が見渡せるような目玉が欲しいと思う。観光場所は多少のまとまりが必要。そこを散策するだけで楽しい様な場所が鳥取にはない。纏めていくと、自然と出店してくれる店が増えて賑わうのではないと思う。観光ガイドに載せたいような砂丘の一助となればよい。高額な費用をかけての県立美術館ですが、鳥取の宣伝にぜひ使ってください。鳥取と言えば素晴らしい砂丘と海です。沖縄で鳥取砂丘ってどんな所か聞かれたとき、頭に浮かんだのは夕方になれば店もなく寂れた感じだったので、早い時間に行った方がいいと告げたほどです。できれば春と秋の美しい花や紅葉もほしいと思う。(庭園又は並木道)			○	
237	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	まず、何のために建設するかという意図が見えないと思います。報道によると、収蔵品の収納スペースが手狭になったと言われていますが、本当にそうであれば収蔵用倉庫を現在の敷地内に建設すれば済みます。敢えて新築する必要は無いと思います。次に、新築するのであれば、その施設をどのように活用するのかが聞こえてこない事です。報道では場所の取り合いばかり強調されているので本当は案が在るのかも知れませんが、陣取り合戦が優先されているようでは良いものは出来ないと思います。そこで、私の考える活用策を書かせていただきます。建設にあたっては、その活用についてのコンセプトを明確にしていきたい。地震で観光業にも多大な風評被害がある中で観光の一翼を担う施設であるべきです。① せっかく有名な観光地が県内には幾つもあるのですから、観光地の中の文化的施設として観光客にも入場してもらえる施設とすること。② 鬼太郎には美術館は似合わない、大山の中では他の施設が無いため孤立する。鳥取砂丘には、砂丘・砂の美術館・イルミネーションとあるわけでその砂丘観光の一部として美術館があってもいいと思います。③ 私の住む米子市も美術館があります。出来ればそれも県立として、所蔵品を共有し、県内でどちらでも鑑賞できればありがたい。また、企画展も両方で見れるとうれしいと思います。④ 建設場所のロケーションも大事です。例えば島根県立美術館は宍道湖を借景して抜群のロケーションです。折角大金を投じるのであれば陣取り合戦が先ではなく、県民の文化的価値の創造を優先して欲しい。結論として、私は砂丘周辺に建設して、砂丘周辺の文化的観光エリアの一部として活用することを提案します。			○	
238	1. 必要・整備進める	3立地場所(東) 5施設整備	私は染めと絵画を習っている主婦ですが、所蔵されている美術品は沢山あるのですか。島根美術館のように大きくなくて良いと思います。初めは建物は小さく、利用者が増えれば少しずつ大きくしたらどうでしょう。窓から見える景色は木や花が見れてオアシスの様だといいですね。砂丘のレストランから見える景色は絶景です。県外の人も鳥取市の人も喜ばれると思います。鳥取市役所の場所もいいと思います。建物と自然の調和のとれた美術館になることを願っています。			○	
239	1. 必要・整備進める	3立地場所(東)	美術館はやつぱり県庁所在地にあるべきだと思います。島根県の美術館が成功しているのも、県庁所在地にあるからだだと思います。交通の便、集客力等考えても、旧市役所跡地が最適な案だと思います。			○	
240	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	建設場所で意見が纏まりにくいと思うが、当然県庁所在地にあるべきと思う。			○	
241	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	現在美術館を現在地から他の地区に移設する案も出ているが、鳥取市は県庁、砂丘もあり他の地区から見ると中心地なので、他に移設には反対。どうしても場合は費用もかかるが施設を改修して借金をできる限り増やさない方がいいと思う。			○	
242	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	難しいことはわかりませんが、県庁所在地の鳥取市に博物館及び美術館はあった方がいいと思います。			○	
243	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	子どもが小さい時に恐竜や海の生物など展示を見に行きました。動く恐竜に驚いたり顕微鏡で小さな生物を見たり、普段見ることのできないものに触れられる貴重な場所でした。子ども達も興味津々で見っていました。絵画の展覧会なども何度か見ました。どこに建設するか問題になってますが、鳥取市にあってほしいと思います。			○	
244	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	鳥取は本当に寂しいので、是非とも鳥取市に建設して頂くようお願いします。			○	
245	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	鳥取市内で交通に便利な所が良い。			○	
246	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	駐車場スペース不足の解消と鳥取県の県庁所在地に相応しい文化教育拠点として美術館は必要と考えます。(鳥取県の創生を図るために不可欠)			○	
247	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	なるべく東部地区に建設してください。			○	
248	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	鳥取駅から(駅前はだめ)歩いて行けるくらいの本通りのシャッター街に建設。		○		
249	2. どちらかと言えば整備進める	3立地場所(東)	出来れば東部への建設がベストと考える。			○	
250	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	設置場所は鳥取市ではなく、中部にしてほしい。でないと西部の人は距離的に行きにくい。			○	
251	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	県立美術館は中部に作るべきである。施設が東部に偏り過ぎ。			○	
252	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	美術館の場所は中部が良い。どの地区からも来やすい。			○	
253	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	心が安らぎ高齢者も子供も気軽に寄れる美術館を希望します。そのため、鳥取県中部地区に建設を願います。(理由:全ての県民が行きやすい)			○	
254	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	西部地区に住む者としては、やはり中部地区に設置していただきたいと思います。現在東部は遠いので、身近な島根美術館に行く方が多くなっています。また中部地区の活性化にもなるのではと思います。			○	
255	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	建てることについて賛成です。近県では島根県立美術館のように経営の成功例に学ぶべき点であるのではないかと。立地的には中部が妥当かと思う。			○	
256	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	建設場所は中部が良いと思う。			○	
257	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	県の大きな施設なので、県民の公平性を重視すべき。その視点から県央に設置すべきと考える。			○	
258	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	必ず中部にすべし。米子の人間は島根・松江に今でも通ってます。倉吉あたりであれば十分見に行きます。			○	
259	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	中部地区にバス、鉄道の便利が良い場所に建てること。車で行く人だけではないので。			○	
260	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	県西部の米子市に在住しています。美術館めぐりを楽しみにしていますが、鳥取市までは遠く、素晴らしい作品が展示されていても中々行けないのが残念です。実際には島根県東部の美術館に足を運んでいます。より多くの県民が利用できるよう中西部に置いてもらえたらありがたいです。			○	
261	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	新しい美術館は鳥取県中部(倉吉)が良いと思う。			○	
262	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	設置場所は倉吉市ラグビー場が適当だと思います。この場所は殆ど使用されておらず、周辺駐車場も十分確保でき、倉吉未来中心と併せて集客も十分確保できると思います。			○	
263	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	美術館は県民に必要な施設だと思いで整備した方がいいと思います。建設するのであれば倉吉に建設すべきと思います。倉吉であれば子どもでも行きやすく、みんなが美術館に訪れる機会が増えると思います。自分が子どものころ、鳥取市で開催されるコンサートやスポーツ大会に行きたかったが、距離が遠く諦めたことが何度かありました。当時は県西部に住んでおり、鳥取市まで行く時間や費用が子どもにとって負担が大きかったためです。米子で無くてもせめて倉吉であれば、と思っていました。このような経験から、倉吉に建設された方が県内のより多くの人が利用しやすくなるのではないかと考えます。			○	
264	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	県立美術館が遠すぎて絵画など観たくても中々行けません。せめて倉吉ならもっと気軽に行けそうに思います。			○	
265	1. 必要・整備進める	3立地場所(中)	倉吉未来中心を中心にしてグラウンドも入れて場所的にも利用できる。鳥取県の中央ということで集まりやすい。中部には特別のものがないので是非発展の拠点にしてほしい。松江の美術館によくいきますが、世界の作品が良く来ます。ほっとします。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
266	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	県立美術館を倉吉をお願いします。			○	
267	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	美術館整備について趣旨は良く理解できた。だからこそ鳥取県民が最も利用しやすい場所に設置をお願いしたい。その意味で県中部に設置をお願いしたい。			○	
268	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	パークスクエアに美術館を作ってほしい。倉吉市は大きい産業がないので他県より来てほしい。文化センターで発展できればよい(芸術)。			○	
269	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	(1)総合博物館として、建て替えるべきです。(2)県民が利用しやすい場所に建設すべきです。(中部地方)		○(1)	○(2)	
270	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	県立美術館を鳥取県中部に作ってもらい、鳥取県民すべてが行きやすい場所で魅力のある展示をしてほしい。			○	
271	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	県中部に建設してもらえたら最高!			○	
272	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	県中部で東西から集まりやすく、車社会の現代において山陰道近くで分かり易い所が良いと思う。			○	
273	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	鳥取県美術館整備構想の検討資料「鳥取の未来のために美術館を」に記されている事柄を。16年前のような事態にならないように「今」やりましょう。皆の美術館を倉吉菅ラグビー場へ。鳥取県西部地区の皆様は倉吉であれば良いが、鳥取まではと希望しておられます。			○	
274	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	現美術館の場所はとても行きにくいので、鳥取県中部の建設を希望します。			○	
275	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	県中部に建設されることを希望します。			○	
276	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	美術館の移転を前提にした設問と感じられますが、望ましい移転地区の設問がありません。県立ですら県民が総じて(県外者も含めて)利用しやすい場所(地区)の選定が重要な案件になると考えられます。何れかに偏った地区に設置されれば反対意見が続出しかねません。私は若い時、ある団体の支部長を務めていましたが、全県的会合を開催する場合は倉吉市周辺で交通の利便性に恵まれ駐車場が整備された場所を選定していました。以上の点を踏まえ、設問にはありませんが、移転場所は中部地区が望ましいと考えます。			○	
277	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	私達県西部に居住する者にとって、鳥取市は距離的にかかり負担を感じます。県中部にもって来て頂ければ東部からも西部からも中間点にあり、参加しやすくなります。今迄は観たい催しがあっても距離的・時間的に二の足を踏んでいました。施設が中部に建設されますように希望します。			○	
278	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	私自身が中部なら電車でも楽に行けると思う気持ちがあり、中部を希望します。又震災復興のためにもと思います。			○	
279	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	立地について、鳥取県の真ん中に位置する倉吉に是非建設してほしい。衰退する一方の倉吉に美術館を建設することによって集客力を高め、活性化を望みます。小さな鳥取県なのだから、西中東部が活性化して、はじめて鳥取県が景気付いていくのではないのでしょうか。			○	
280	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	鳥取市までは「遠い気持ち」が先に頭をよぎります。中部地域にできるとういいですね。			○	
281	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	鳥取市ではなく、中心的な場所に倉吉などに。(西部地区では島根へ行ってしまう。)			○	
282	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	もし美術館が建設になる場合は、中部がよるしいのではないかと思います。			○	
283	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中)	中部に作って頂ければありがたいです。				
284	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中)	立地は中部で北栄町由良宿が望ましい。由良宿であれば由良駅から近くで便利だし、又、県の中に位置し、東部西部からも行きやすいのではないかと。鳥取市に建設となれば、県西部の間は行きにくいし、文化施設が鳥取に集中し過ぎる。			○	
285	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中)	新築するなら中部(倉吉)が良いと思います。東部だと設備が偏るし、西部の方が利用し辛い気がします。			○	
286	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中)	できれば鳥取までは遠いので、中部位の景色の綺麗なところが。			○	
287	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中)	建設地について、敷地の確保ができれば分散せず、1カ所の纏めてほしい。場所は中部がいいと思う。建設資金について、できるだけ多くの人から募金を集めたらどうか。			○	
288	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中) 5施設整備(駐車場)	山陰線、国道9号から便利な場所に設置するのがよい。鳥取県は東西に長いので中間点の琴浦～北栄あたりがアクセスも最適でしょう。今後益々車社会が発展するので、大規模駐車場等の整備は最重点課題でしょう。			○	
289	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中)	新設されるなら県中央に位置する場所に作ってください。			○	
290	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中)	北栄町内に美術館を作る。常設展示をあとと驚く展示をしてほしい。			○	
291	4. 必要がなく、進めるべきでない	3立地場所(中)	もし設置するのであれば、立地は中部地区にしてほしい。			○	
292	5. わからない、どちらとも言えない	3立地場所(中)	殆ど答えがわからないとしています。美術にも関心があり、倉吉の開催の県展は行ったりします。希望は倉吉に設備の整った美術館がきて、素晴らしい作品を見てゆったりとした時間を過ごしたい。これが本心ですが、倉吉は人が少なく老人が多い所です。経済的にも豊かではないと思います。大きな企業はないし、まして今回の地震でかなりの出費が税金で必要だと思えます。実際我が家は潰れてないけどガタガタであちこち痛みがひどく、建て替えが必要ですが、60才過ぎて年金生活の暮らしではどうしようもありません。倉吉市に美術館を建設しても年間運営費がかなりかかるし、お客さんも来られる確かな保証もない。赤字が増え財政が苦しくなってくるような気がします。理想と現実。生活していくの一杯で必死です。余裕はありません。倉吉は無理な気がします。			○	
293	1. 必要・整備を進める	3立地場所 4事業活動	新しい美術館は県民が集まりやすい立地であることが不可欠だと思います。またハード面は華美なものにならないようにし、ソフト面を良い物にするため人材選別に重点を置いてほしいです。ワークショップの開ける部屋も案にあるようなので、運営企画を楽しいものにしてほしい。			○	
294	1. 必要・整備を進める	3立地場所 4事業活動	収蔵品を大切に適切に保存、管理していくことは大切なことだと思う。また、あらゆる年代が気軽に鑑賞する機会が多く設けられ、利用されることも重要と思う。また、県民が足を運びやすい場所を選んでほしい。	○			
295	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中) 5事業活動 5施設整備	1 立地地域は地理的に中間との意から中部(倉吉市等)が望ましいと思う。2 県の特性からして要介護者、障がいのある方々、高齢者が利用しやすい施設にしていきたい。3 漫画やアニメ等のポップカルチャーについても鳥取県として(日本として)力を入れている所であり、積極的な紹介をしてほしい。	○(2, 3)		○(1)	
296	1. 必要・整備を進める	3立地場所 4事業活動	公共の交通機関の便利が良く、駐車場の広いスペース。入館料金をできるだけ安く、沢山の人が度々訪れやすいものにしてほしい。			○	
297	1. 必要・整備を進める	3立地場所 4事業活動	どこへ建設するのが重要。決して鳥取市一極集中にならないように。隣の島根県の情勢も参考にすべきだと思う。(沢山美術館があります。共倒れにもならず)最初に読んだ美術館整備を検討するに至った経緯の説明の中で、「45千点が平成25年時点では250千点」という箇所、お役所言葉で笑ってしまいました。大多数の人には意味が通じないことを知っていますか。美術館は近いのに越したことはありませんが、以前神戸まで足を伸ばしたのは「フェルメール見たさ」のためだったことを考えれば、企画力も随分物を言う。				○
298	1. 必要・整備を進める	3立地場所 4事業活動	今後少子高齢化も考慮にいれるべきだと思います。美術と博物館は近い方が良いと思います。駐車場は少々歩いても良いと思います。(その土地を何かに利用すべき)駅からのバスは出来るだけ通過(停車)にしてほしいです。収益のために、老人の無料は考えるべきだと思います。(全体の何%か知りませんが失礼なことを申しました)若い人たちに魅力を湧かせる美術館を望みます。			○	
299	1. 必要・整備を進める	3立地場所 4事業活動	横に長い県のどこに設置するのも大きな問題ですが、例えば島根のように「夕日」を味方にするなどの発想で大切だと思います。施設は巨大なものでも良いです。「また行きたい次は何をやるの。」と期待させてくれるコンパクトでもリピーターを増やせる美術館ができることを心待ちにしています。			○	
300	1. 必要・整備を進める	3立地場所(東) 4事業活動	交通の便が良いこと。飽きない展示物。子どもから高齢者まで興味のある場所であってほしい。ぜひ鳥取市内に県立美術館をお願いします。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
301	1. 必要・整備を進める	3立地場所(中) 4事業活動	立地については候補地が色々ありますが、中部地区には白壁土蔵群やコナン博物館等県外からも多くの観光客が来県しています。東郷湖臨海公園の景色やウォーキング大会の開催等活用方法によっては集客も見込まれると思います。また東郷湖臨海公園の周りには公共空地もあり、活用すべきです。県の中央に位置し、移動にも便利、東郷湖を臨む景観は現在設置場所にも劣らないと思います。展示品についても、多くの人が興味を持てるものをお願いしたい。私は島根県立美術館によく足を運びます。見てみたい展示品が多いからです。鳥取県での今後の催しものに期待します。		○		
302	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中) 4事業活動	個人的には場所は東郷湖畔が良いと思う、頭の固い方がやっているのでは仕方がない。過去の企画展も魅力を感じない。こんな状態で箱だけ新しくして集客力があると思っているのか。キュレーターのネットワークの問題もある。		○		
303	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所 4事業活動	赤字ありきという考えではなく、民間企業と同じように早期黒字化を目指してほしい。建設費や将来的な影響については希望的観測ではなく、もっとシビアに考えてほしい。建設場所は他の観光地との連携を考え、集客の見込める場所がいいと思う。			○	
304	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中) 4事業活動 5施設整備	○美術館建設場所-中部に。東部、西部から近くて行きやすい。県外からも多く来てもらいたいが、まず県内の人が利用しやすい場所に。○心地の良いびを-美術館の敷地に入ってから、出た後も心地良さがずっと続くような良い雰囲気。○展示品をずっと見て回ると結構疲れるので、癒し空間があるといい。			○	
305	1. 必要・整備を進める	3立地場所 5施設整備(駐車場)	どこにできるかが一般の人々の関心事と思われれます。バスに乗って気楽に行けた現在の博物館位置から例えば、西部や中部に移るとなると、エゴとはわかりつつ、不便さが顔を出します。今迄便利に利用できていたので、他地区に譲るべきかもしれません。また、県庁所在地に作るべきなのか。やはり駐車場のことは大切なので、心配なく停められる美術館完成を希望します。			○	
306	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所 5施設整備	莫大なお金をかける訳ですから、新しい美術館は中途半端なものではなく、徹底的に色々なことに拘って建てて頂きたいです。松江市の島根県立美術館は宍道湖の夕日など、絵になる風景と美術館が一体となり、とても雰囲気が良いですね。正直、美術に興味のない私にとって美術館など行ってみたいと思ったことがなかったのですが、今までに何回も気分転換に島根県立美術館に通いました。私のように美術に興味のない人でも行って楽しめるような美術館を期待します。				○
307	2. どちらかと言えば整備を進める	3立地場所(中) 5施設整備	後世のために「作品(特に鳥取県に係るもの)」の収集、保存、研究をするための施設は必須で、十分な大きさや設備を持ったものを作るべきだと思います。一方、美術館を利用する「人」のための施設については、展示以外に機能をどの程度持たせるかは色々な考え方があって難しい。場合によっては保存と展示の施設が違う場所でも良いのでは。我が家は自家用車がありませんので、展示施設は駅やバス停の近くが良く、やはり県の真ん中の倉吉駅周辺が良いのではないのでしょうか。そこを拠点として県内各地の色々な施設を使って巡回展示をしたり、インターネットで作品紹介もするべきです。レプリカでも良いです。県立=鳥取市=不公平のイメージがあります。博物館も図書館も行ったことはなく、近年まで存在を知りませんでした。県立図書館が立派と聞いていますが、お金と時間をかけてまでは行きません。新しい美術館が学校や老人会の社会科見学のためのいわゆる箱物にならないようにしてほしいです。			○	
308	1. 必要・整備を進める	4事業活動	仮に新しい美術館が中部にできたとして、東部西部の人々が中々行くことができない時もある。(時間的、時期的、人気作家等で人が集中するなど)と思うが、現在の博物館に巡回展などをする考えはあるのか。美術部門がなくなったあとの博物館の集客が減少するのではないかと心配している。				○
309	1. 必要・整備を進める	4事業活動	子どもの自由研究などに活用できる取組がしてほしい。	○			
310	1. 必要・整備を進める	4事業活動	絵画・写真などは空調などに十分配慮して劣化の防止に努めるべきだと思う。	○			
311	1. 必要・整備を進める	4事業活動	渡辺美術館とか中電ふれあいホールでのギャラリー案内等色々鳥取市報などに案内されていますが、博物館でも市民に案内等されてはいいかですか。			○	
312	1. 必要・整備を進める	4事業活動	まんがの県としている近頃なので、そちらの方向のものが常に他県にないほど充実させて集客してほしい。水木ロード(西部)+コナン(中部)+砂丘+美術館(西部)で鳥取県に観光客を集めてほしい。今は水木ロード→足立美術館→出雲大社となり県内に観光客が泊まらない。			○	
313	1. 必要・整備を進める	4事業活動	鳥取県への集客、活性化につながる事業展開をお願いしたい。				○
314	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術館には何度足を運んでも新鮮さが欲しいと思っています。地域の方の作品は勿論、世界的に有名な作品も沢山見たいと思っています。美術館も勿論ですが、周囲も整備されているとまた行ってみたいと思うかもしれません。ワークショップ等参加ができることがあれば、どんどん利用したいです。				○
315	1. 必要・整備を進める	4事業活動	集客の為に建設後は新聞又はHP等に広告を頻繁に掲載すると良いと思います。また、他県の様に著名な画家などの特別展を定期的に企画することによって、固定客が付くのではないのでしょうか。とても楽しみにしています。追伸:鳥取県は著名な漫画家の出身地です。その点も考慮されたいかがですか。			○	
316	1. 必要・整備を進める	4事業活動	私は夏に金沢へ観光に行きました。そして初めて21世紀美術館を訪れました。今迄に行ったことのある美術館とは随分違うとても新鮮な印象を受けました。鳥取県にも特色のある素敵な美術館が完成することを期待しています。どうぞよろしくお願いします。				○
317	1. 必要・整備を進める	4事業活動	とにかく県民の大人から小さな子供までが楽しめる施設にしていきたいです。	○			
318	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術・芸術・若い人にもっと知らせる場所であってほしい。むろん、老人も見たり知りたい所です。	○			
319	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術館は必要と思うが、県外からのお客は望み少ないので県内各地の分野別の品を多く展示してほしいと思う。	○			
320	1. 必要・整備を進める	4事業活動	企画展などの情報(日程、概要など)を希望者にはダイレクトメールしてほしい(電子でも郵送でもOK)。HPなどで度々チェックはしないし、行きたいと思う企画も沢山見逃していると思う。			○	
321	1. 必要・整備を進める	4事業活動	県立美術館が祝日と1日が入館料が無料とか、子どもの作品を飾るブースを時々設け、もう少し美術館を身近な物に考えられるようにしたらよいと思う。途中で休憩できる色々な椅子を設けたらよいと思う。			○	
322	1. 必要・整備を進める	4事業活動	文化芸術(美術館を含めて)において、鳥取県は触れ合う機会がハード・ソフト両面で少ないと思う。平素から身近に感じることができるような企画運営を実施を望む。			○	
323	1. 必要・整備を進める	4事業活動	駐車スペースが少ない。美術館が身近に感じないので、今以上の広報活動が必要だと思う。			○	
324	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術館を平日に利用できる高齢者、乳幼児と母親、主婦にとって魅力的な場所にする工夫をして集えるようにしてほしいと思う。特に平日利用ができる高齢者の余暇活動に繋がる施設運営(イベント計画)をしてみてもどうか?(土日、学校休業日は、子ども達、観光客を相手にしたイベント中心で良いと思うが)平日利用の際、入館料の無いスペースを作ってみてもどうか。まずは沢山の人の来てもらえるように。			○	
325	1. 必要・整備を進める	4事業活動	幅広い年齢層の人々が親しみをもって気軽に行ける美術館であってほしい。楽しい絵画も鑑賞できますように。子ども達の笑顔・歓声の聞こえる緑豊かな公園の中に建ててほしい。誰もが憩える場所であってほしい。(喫茶コーナーも豊富であること)	○			
326	1. 必要・整備を進める	4事業活動	私が住んでいる場所からは遠いので、何年かに1度鳥取市の美術館に行けるかなという感じですが、やはり必要な分野だと思います。鳥根県立が近いので、どうしてもそちらに行ってしまう。猫のイベントとか記念写真とか楽しそうなこともしていて、行ってみたいと思って出かけています。				○
327	1. 必要・整備を進める	4事業活動	優れた美術に今よりも多く出会える施設整備を進めていただきたい。	○			
328	1. 必要・整備を進める	4事業活動	個人的な思いですが、ポップカルチャー(主に漫画)を展示やイベントの中心にはしてほしい。例えば、エントランスでコナンがお出迎えするとかは控えてほしい。あくまでも分野の1つという扱いが望ましいと思っている。	○			
329	1. 必要・整備を進める	4事業活動	何でもよいので、○○の聖地等を確立させると集客力が見込める。例えば仁風閣が近いので、るろうに剣心とか、何かコラボ的な物を加えると面白いのではないのでしょうか。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
330	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術館の独特な雰囲気は日常を忘れられ、特別な時間を作り出してくれます。その時間を大切にしたいので、人が多く賑やかな美術館にはなあってほしくないのが、正直な気持ちです。施設にどう資金を運用して来客数を増やすのではなく、見てもらいたいのか。観るだけではなく、楽しめる工夫をしてほしいです。展覧会やイベントを開催してその時だけ来客数を増やすのではなく、毎日いつでも来客したいと思えるような美術館にしてほしいです。				○
331	1. 必要・整備を進める	4事業活動	大きな催しをしてほしい。博物館で子どもの頃見た松方コレクションが記憶に残っています。何年に1度でもいいので、できればラファエロなどの絵画を見せてほしいです。			○	
332	1. 必要・整備を進める	4事業活動	若い世代が楽しめるような施設にするべきと考えます。また他県へアピールできるような展示ができれば観光客とかも来館できるので良いと思います。また鳥取という地方を活かした建物(木造にするなど)にすると良いと思います。			○	
333	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術館整備を実現して頂きたいと思いますが、安定した利用者を確保するためには、事業活動がポイントになると思います。イノベーションが必要と思います。				○
334	1. 必要・整備を進める	4事業活動	色々なジャンルで催しを沢山してほしいです。			○	
335	1. 必要・整備を進める	4事業活動	「収集」「保存確保」に囚われず、「紹介」「展示」につとめ、自由さを持って展示紹介の制限をなるべくくしないで各分野を幅広く県民に見てほしい。偏ったものも、異端的なものも、どんどん見せてほしい。選択は「見せる」側ではなく、「見る者」に任せてほしい。人口の多い都会は所謂「田舎」よりも広い選択の機会があるが、地方では主催者側のフィルターが強く、規制、常識、既成概念の枠を外れるものを排除する傾向が多くみられるので、もっとフリーに各方向、多視点を持って色々なものを見せてほしい。新しいもの、革新的なものを田舎にいても見たい。確立されたもの、評価されたものは結構見ることができる。そうならないものは新しい物、まだ確立されていない流動的なものは都会では見るチャンスがあるが、地方ではないので、これから作る新しい美術、芸術を地元で見せてほしい。			○	
336	1. 必要・整備を進める	4事業活動	昭和30年代までは、倉吉市の中学校を会場にして学生、一般の絵画愛好者等の絵画展示会がよく開かれていたので、よく鑑賞させて頂きました。(小椋繁治氏が現存のとき)近年は開催されていても、一部の人で規模も小さい。美術館ができれば著名人だけでなく、小中学生の県下の学生の絵も展示されたら、楽しいだろうと思っています。			○	
337	1. 必要・整備を進める	4事業活動	小さな子どもの入館を嫌がられるケースがあり、子連れは行きにくいです。			○	
338	1. 必要・整備を進める	4事業活動	他県の美術館で商品販売しているなら、内容知らせて鳥取県でも購入できるようにしてほしい。「鳥取県のも他県で販売して」とお願いして協力していく。前田さんの絵がサイクル店で5万円で売られていました。200枚の内の1枚で番号も書いてありました。美術館にも同じものがあるのではと思います。状態良くこんなに価値が低い物なんでしょうか。国外の著名作家の作品が借りられるのであればお願いして、ハンカチ、スカーフを手ごろな価格で販売してほしいです。モネやゴッホのひまわり柄など綺麗なものも好き。マンガやアニメのものも販売してほしいです。小学3年生招待は良いことですが、「一度行ったからもういい」になりやすいと思います。先生に働きかけてどんどん社会科見学で来て頂いたらどうでしょうか。奈良でも正倉院展で手鏡・ハンカチなど販売しています。郵便局と提携して委託販売して美術館に行かなくても購入できるようにしてほしい。県外の人々が欲しいようなヒット商品開発して収入を得る。			○	
339	1. 必要・整備を進める	4事業活動	皆が集まりやすい場所で、イベントは年間2〜3回やってほしい。	○			
340	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術分野の人材が育つために、有効な施設やシステムづくりを目指してほしい。			○	
341	1. 必要・整備を進める	4事業活動	日本ではある県で何か施設を作ると、十年後にはかなりの数の県で似たようなものができることがまある。折角新設に近いチャンスがあるなら、際立った特徴を持つ美術館を目指してほしい。間9で答えた「複製」には、PCを活用することもできる。その所蔵作品が多くなれば、地域、国、時代、様式、技術などに従ったテーマ別の展示ができる。教育的効果は大きい。「one of them」ではなく、考え方に一本筋が通り、「あそここの美術館は変わっているね」と評判を得るような成果を期待する。			○	
342	1. 必要・整備を進める	4事業活動	ジャンルを絞った専門収集で、ここでなければといった美術館が良い。			○	
343	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術品の展示会を多くしてほしい。			○	
344	1. 必要・整備を進める	4事業活動	現在保有している歴史・民族的な資料は精選し、数を減らす方向で検討する。今後受け入れる時は貴重な資料のみとする。(保管庫の関係で)維持費がかかり過ぎて負の遺産になってはいけないので、極力無駄を省いたものにする。展示物に応じて小中高生に美術館見学に来てもらう。(社会見学の一環として学校、学年単位で)美術品の見方、マナーを教わることで興味を持ち、裾野が広がる。		○		
345	1. 必要・整備を進める	4事業活動	市民が気軽に美術に接することができるものであってほしい。多くの人に利用してもらえるような運営をしてもらいたい。(立派でなく、親しみやすい建物)	○			
346	1. 必要・整備を進める	4事業活動	ぜひ二科展巡回展を鳥取市で!				○
347	1. 必要・整備を進める	4事業活動	利用したいと思っています。内容の充実した整備をお願いします。				○
348	1. 必要・整備を進める	4事業活動	対象人口が少ないことから必然的にアットホームで密度の高い美術館が思い起こされ、それが魅力の可能性を持っていると言える。館からの研究成果の発表、企画提供などと、県民からの反応、要望、参加などが循環することで県民と館スタッフの間に開かれたダイナミックな関係が生まれることが期待できる。県民とスタッフの距離の少なさをメリットにできると思われる。事業計画に「アートボランティア塾」的なことを入れ、拠点としての部屋も設けることで館への親近感が生まれ、利用の活性化が期待できる。友の会を一步進めた形ともいえるだろうか。			○	
349	1. 必要・整備を進める	4事業活動	管理運営にあたっては、学芸員の増員を企む必要があるのでは。多くの人が訪れやすい、県民が日常的に親しめるような施設になってほしいと強く望む。全国的、世界的な美術の名品に大人も子ども触れさせたい。県民ギャラリーとして多く活用できる場となってほしい。			○	
350	1. 必要・整備を進める	4事業活動	美術館に何か親しみやすい何か面白い設備を考えてみてはどうか。			○	
351	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	にながわみか展のような若い人でも行きやすい催しが頻繁にあるといいなと思います。博物館でも美術館でもどちらでもよい。皆が行きやすい場であれば。	○			
352	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	鳥取県民がこれぞ鳥取と言えと思えるものをもっと展示すべきだと思う。			○	
353	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	鳥根県立美術館は知っていても、鳥取県立美術館を知っている人は私の周りには殆どいません。PRが不足しているのでは。			○	
354	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	今迄の県博ではだめで改善は必要。鳥取県レベルでは集客力だけの追求に進んでほしくない。無理である。保管、管理を優先させる方向性が第一ではないかと思う。		○		
355	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	若者の興味を引く展示品があればいいと思います。			○	
356	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	観光地などの交通機関ルートの整備。近隣の観光地、イベント会場などの相互性を追求し、一日周辺で楽しめるように街づくりをする。			○	
357	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	県全体の流れを考え、東の砂丘、西の大山、中部の美術館とあれば、観光客も便利になるのではと思います。私は倉吉と松江間をJRを利用しますが、観光客ともよく話をします。三朝から安来の足立美術館→松江(県立美術館の夕日を見る)という方にも時々会います。それぞれ美術館外の所に惹かれるのではと思います。これからは遊べる美術館があればと思います。大人の意見より子どもの夢のような美術館にしてほしいと思います。子どもの考え夢を開いてください。			○	
358	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	鳥根の美術館によく伺います。魅力ある催しが多いからです。そのような催しをするには財力なのかコネクションなのか、それがかなわなければ余り意味を感じません。				○
359	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	鳥取県内での東部と西部ではそう遠くではなくても中々互いに足を運ぶことが少なく、私自身美術館にも行ったことがありません。県内外を問わず、もっと情報の提供をしていくべきだと思います。			○	
360	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動	もう少し県内へアピールが必要なのではないか(招待など)県内の人が知らなければ他へのアピールができない。			○	



問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
388	5. わからない、どちらとも言えない	4事業活動	利用しやすい美術館であり、入館しやすい美術館であってほしい。今はちょっと堅苦しい感じがします。			○	
389	5. わからない、どちらとも言えない	4事業活動	有名作家の展示する作品は高価であるので、期間を決めてリースで展示するべきである。買ってまでする必要はない。			○	
390	6 無回答	4事業活動	美術館を身近なものにするため、無料デーとか女性デー、60歳以上は半額とか、入場料の検討あり。他施設との融合。			○	
391	1. 必要・整備を進める	4事業活動 5施設整備	美術に興味関心がなくても、ちょっと足を運びたい空間を持った施設であればいいと思います。また魅力的な企画展の開催には、それをコーディネートする人材が不可欠です。指定管理であれ直営であれ、人材等のソフト面には是非予算をかけてください。鳥取県にも素敵な美術館ができることを期待しています。			○	
392	1. 必要・整備を進める	4事業活動 5施設整備	年数がたつと、ドンドン収蔵品が増えていってしまう。それを整理していかないと、また箱物があるようになる。博物館と美術館、棲み分けの整理が必要な気がする。常設展の魅力がない気がする。国内外の美術館の作品展を期待します。今は松江まで行かなくてはいけません。			○	
393	1. 必要・整備を進める	4事業活動 5施設整備	Wi-Fiの使用を可能にすることで外国人観光客の方も利用しやすくなると思う。高齢者のために椅子を多く設置することも必要と思われる。他の美術館とは違った全く新しい企画を行ってほしい。(錯覚を利用したものとか)			○	
394	1. 必要・整備を進める	4事業活動 5施設整備	どんなに美術館としての基本機能が素晴らしくても、展示物や展示方法など旧態依然としたイメージの美術館では利用者数の確保は困難であることは想像に難くありません。年間10～20万人の利用者を想定しているとのことですが、58万人足らずの鳥取県ではとても実現可能な数字とは思えません。どのような方法で継続的に利用者数を確保していく想定なのか、その根拠を説明して頂きたい。県内のみならず県外からも、また幅広い年齢層の方々に来て頂けるような人を呼べる美術館にするためには、展示内容や見せ方などにおいて従来の殻を破った新しいアイデア、方法も必要です。また周囲の自然風景を活用し、それらと調和の取れた建物により憩いの空間を提供する場であることも必須と考えます。			○	
395	1. 必要・整備を進める	4事業活動 5施設整備	県立美術館と言えば、鳥取市よりも松江の方が近いので、島根県立美術館に数回行ったことがあるので、そのイメージしか思い浮かばない。とてもいい施設だと思うので、参考にしてほしい。そして遠くても行ってみたいと思うような企画、展示もしてほしい。			○	
396	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動 5施設整備(駐車場)	公共交通機関は地元の人ほど使わないので、きちんと整備された駐車場が必要。若い人(特に10、20代)の感性、意見を取り入れてほしい。予算等色々検討することもあるでしょうが、鳥取の箱物にはそういうものがないので。			○	
397	5. わからない、どちらとも言えない	4事業活動 5施設整備	県立美術館を作ることに限らず、悪い事ではないと思うが、中途半端なことなら作らない方がよい。運営費等の試算により経済波及効果が幾らになるか計算しているが、美術館が本当に魅力的なものにならない限り、ただの箱物になってしまう。島根県立美術館には何度か行ったが景観がとても良いので時々行って観たい。このように景観、アクセス、展示物、レストラン・カフェ色々な角度から十分検討して頂きたい。			○	
398	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動 7財政懸念	建設も維持も大変な資金が必要ですが、費用対効果ばかり考えず、この部分は持ち出しも必要。この部分是对効果部分などと柔軟な考え方で検討してください。			○	
399	2. どちらかと言えば整備を進める	4事業活動 7財政懸念	建設工事費60～100億をかけて建設するのであれば、自分のように美術館に行ったことのない人でも行ってみたいと思うようなイベントなどを企画して、集客率を高めてほしいです。乳児とでも行けるような環境づくりをしてほしい。				
400	1. 必要・整備を進める	5施設整備	有名作家から一般の人の作品等県内全ての芸術作品が常に鑑賞できる環境が望ましい。また、施設は、座って鑑賞できるスペース、迷路にならないように、見たいコーナーに容易にいける案内もあるといい。			○	
401	1. 必要・整備を進める	5施設整備	天井の高い広々とした美術館がいい。			○	
402	1. 必要・整備を進める	5施設整備	建設工事費や運営費等に多くの費用が必要と思うが、優れた美術品を多くの人々に楽しんでいただくためには今の博物館ではとても狭く感じます。明るくて開放的な美術館であれば、集客も増えるのではないのでしょうか。そうなれば是非足を運びたいと思います。			○	
403	1. 必要・整備を進める	5施設整備	周囲の景色に溶け込んだ素敵な美術館になることを期待します。			○	
404	1. 必要・整備を進める	5施設整備	気負わず、気軽に楽しく観られる施設であってほしい。	○			
405	1. 必要・整備を進める	5施設整備	もっと行きやすく、明るくしてほしい。今は、入りにくく躊躇ってしまう。			○	
406	1. 必要・整備を進める	5施設整備	従来型のものではなく、公園型美術館など、特徴を出してほしい。			○	
407	1. 必要・整備を進める	5施設整備	①構造物として斬新又は奇抜なデザインにより集客している他府県の美術館もある。但しそういった場合は往々にしてスペース(内部空間)が使いにくかったり光熱費等が経済的でない場合が多い。(空調・採光・照明)あくまで展示内容等のソフト面を充実すべき②個人的には島根県立美術館に負けないようなものを作してほしい。(それ位でない集客は望めないと思う。)			○	
408	1. 必要・整備を進める	5施設整備	駐車場が離れており、足を運ぶことが億劫になる。食事(軽食含む)もとれば、又、他の目的(公園等)があれば今以上に足を運ぶ気持ちになる。			○	
409	1. 必要・整備を進める	5施設整備	ここ数年、年4～5回のペースで足立美術館に行っています。庭と展示半々の目的です。いくら名画でも1回見れば終わりです。県民人口の1/3以上の集客を目指すなら、周辺整備、環境を考慮し、かつ、イベント等の計画をして美術以外での入場を計ることが必要だと思います。(大原美術館は美観観光のついでに入っている。島根美術館は松江観光のルートになっている)			○	
410	1. 必要・整備を進める	5施設整備	お金をかけて整備するより新築が良い。				○
411	1. 必要・整備を進める	5施設整備	美術館は美術のみ→喫茶くらい。 新築→展示を重視、空間重視。 自然、歴史民俗とは分ける→現状を整備する、美術が抜けるから広がる。				○
412	1. 必要・整備を進める	5施設整備	中途半端な美術館にしないでほしい。			○	
413	1. 必要・整備を進める	5施設整備	益田市のグラントワのようなおしゃれデートに使える美術館になってほしいです。			○	
414	1. 必要・整備を進める	5施設整備	県外の人々が来たいような魅力的な建築物に設計してほしい。(有名建築家とか)			○	
415	1. 必要・整備を進める	5施設整備	気軽に行ける美術館を目指してください。以前鳥取市に住んでおり、2回ほど行きましたが、駐車スペース、道幅等とても立地条件の悪い所だとがっかりしました。美術館へ行く人は必ず自家用車で行くということを前提に検討して頂きたいと思うし、市外から、県外から来館される方もいらっしゃるかと思います。また行きたいというリピーターの確保が必要と感じます。			○	
416	1. 必要・整備を進める	5施設整備	駐車スペースを広くしてほしい。他の施設との共有でもいいのではないかと。			○	
417	1. 必要・整備を進める	5施設整備	広い駐車場が年齢の高い自分たちもゆっくり見学できる施設でお願いします。			○	
418	1. 必要・整備を進める	5施設整備(駐車場)	子どもと一緒に年に1～2回は利用しています。ただ、駐車場がいつも満車なので困る。			○	
419	1. 必要・整備を進める	5施設整備	県立美術館に限らず、公的な場所で多く見られることがあります。バリアフリーだとか、障がい者として、入り口付近にはスロープが良く設置されていますが、そのほとんどは屋根がありません。杖を付く方は傘を指すのも大変ですし、車いすを押す人、車いすを自分で動かす人は傘をさせません。足元だけでなく、空も見上げてほしいと思います。県立集客施設だけでなく、公的な場所として記入しました。				
420	2. どちらかと言えば整備を進める	5施設整備	美術館に小さくても良いのでカフェがあるとゆつくりと、又一休して又鑑賞もできるといいのですが。			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
421	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備	明るく開放的な建物で、鳥取の豊かな景観も美術館から見るといいなと思います。作品の途中にゆっくり座って見られるように椅子を用意していただきたいです。体験型の展示でトリックアートやチームラボの映像作品などが見てみたいです。直島の地中美術館のようなカフェがあるといいなと思います。			○	
422	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備	時々行ったとき、駐車場が離れているのでゆっくりとした場所がほしいです。			○	
423	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備	子ども達と利用していますが、小さい子どもでも楽しめる場所も作ってほしいです。	○			
424	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備	美術館に行って駐車スペースに悩みました。学校の運動場に停める時は車が密に停めすぎて大変でした。美術館も多機能に使われたいと思います。でも慎重に検討してほしいです。			○	
425	5.わからない、ど ちらとも言えない	5施設整備	箱ばかり作らないで美術館、歴史館、博物館と総合的な物を1つ作った方が良くと思います。10階建てでも子どもから若い女性が来やすい物を作れば自然と人が集まります。中でショッピング又食事でもできる様にすれば良いです。費用はふるさと創生費でまかなう。				○
426	5.わからない、ど ちらとも言えない	5施設整備	駐車場のスペースが広い方がいいと思います。軽食のできるスペースも必要かと思ひます。			○	
427	1.必要・整備進 める	5施設整備(駐車場)	これからは自動車利用者が多くなるので、駐車場は広く確保した方が良くと思います。			○	
428	1.必要・整備進 める	5施設整備(駐車場)	駐車地の拡大により、多く人が利用できるようにする。			○	
429	1.必要・整備進 める	5施設整備(駐車場)	駐車場は広い方がいい。			○	
430	1.必要・整備進 める	5施設整備 5施設整備(駐車 場)	現在の場所は駐車場が狭く休日ともなれば大変である。また若い人はともかく高齢者、障がいのある方は坂が長く入館時に不便を感じていま す。全ての方が入館しやすい施設にしてほしい。			○	
431	1.必要・整備進 める	5施設整備 5施設整備(駐車 場)	鳥取県東部に住んでいる時は良く利用したが、東部を離れると余程興味のあるイベントがなければ行かない。その前は県外にいたが、県立美 術館は他県に比べると薄暗く、所々傷んでいる所が目についた。周りに自然があるのはとても良いが、その先に薄暗い建物があるイメージで一 人で行くには多少怖かったイメージがある。又、車社会の鳥取県において駐車場スペースが少なすぎるのは残念で仕方なかった。館員の方の 工夫もあり楽しく回れる時もあるのだが、建物が小さいのかすぐに回りきってしまうので、もう少し大きな建物を願いたい。飲食スペースもおまけ な感じで無く、1つのしっかりしたスペースにしてほしい。鳥取県の美術館の発展を応援しています。				○
432	1.必要・整備進 める	5施設整備(駐車場)	美術館は十分な駐車場を備えた郊外の広い敷地			○	
433	1.必要・整備進 める	5施設整備 5施設整備(駐車 場)	博物館には博物館の役割、美術館には美術館の役割があると思います。博物館の周囲に溶け込んだ雰囲気が好きです。美術館もぜひ周 囲に溶け込んだ趣のあるものにしてほしい。センスの良いものになるよう願っています。駐車場は台数多く設けてください。			○	
434	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備(駐車場)	駐車スペースが21台とはとても少ない。もう少し駐車スペースを確保してください。			○	
435	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備(駐車場)	駐車場を多く整備してほしい。			○	
436	5.わからない、ど ちらとも言えない	5施設整備(駐車場)	鳥取は車社会なので、駐車場がバラバラだったり、近くなかったり到着してから分かりにくい状態だと次回から来館が減ると思います。			○	
437	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備(駐車 場) 7財政懸念	美術分野を新たに整備する施設に移転することには賛成ですが、それがどこになるのか既に候補地はあるのでしょうか。中心市街地に設置し てほしいですが、駐車場も設置できるような広い敷地を確保できるか、またその場合に地価が高く費用が嵩むのではないかと心配です。郊外に 移転することには反対です。				○
438	2.どちらかと言え ば整備進める	5施設整備(駐車 場) 7財政懸念	出入りするのための駐車スペースが十分あれば、イベントにより行くかかと考えるけど、止められない、又は歩かないといけないとなると、不便を 感じます。不便だと思えば、足が遠のきます。美術館なんて1年の内1回位しか行かないです。大金を使って修理したりする価値も良くわかり ません。			○	
439	1.必要・整備進 める	7財政懸念	一定程度の入場者を確保するうえでも、利便性の良い所に整備すべき。美術館単独での運営は実質難しいと思われるので、他府県での取り 組み等参考にすべき。			○	
440	1.必要・整備進 める	7財政懸念	今ある美術館については修繕をした方がいいと思うが、新しい美術館を別に作るまではしなくていいと思う。道も良くなり県外で見ることができ るので必要ない。駐車場については、県庁や駐車場から歩く道が好きなので不便に感じたことはなかった。				○
441	1.必要・整備進 める	7財政懸念	実際に美術館に行ってみたいと思う県民は少ないと思います。行政主体の箱モノづくりにならないようにお願いします。			○	
442	1.必要・整備進 める	7財政懸念	美術館の建設に当たっては建設費の削減案を検討して免震工法を採用するなど地震対策も考慮するなど、ともすれば高額なものとなり勝ちな ので、入念な設計計画の作成はもちろん、経済性を重要視して建設にあたってほしい。			○	
443	1.必要・整備進 める	7財政懸念	県立美術館は必要であると思われるが、集客・維持管理・財政面での採算性等問題が山積しており、これらを解決しない限り困難。頑張っ てください。			○	
444	1.必要・整備進 める	7財政懸念	経費は出来るだけ抑えてほしい。高齢化社会にやさしい施設に。			○	
445	1.必要・整備進 める	7財政懸念	できるだけ予算を絞ってお金のかからない方法で建設してほしい。			○	
446	1.必要・整備進 める	7財政懸念	県民の多様性を考えると、美術館の整備は必要だと思います。ただし無駄な費用、甘い試算は将来にツケを回すようなものですので、基本計 画はシビアにしたいです。			○	
447	1.必要・整備進 める	7財政懸念	以前山下清展で鳥取博物館、倉吉博物館に行ったことがあります。やはり良い物は良いで、人を引き付けるような作品を展示してほしい。そう すれば運営費も稼げるのではないのでしょうか。(稼ぐという言い方が適切でないことはわかっていますが、人が入らない施設なら作らない方が良 いと思います。)			○	
448	1.必要・整備進 める	7財政懸念	経済効果は見込み過ぎ。箱物を乱立させて維持管理費が重い例は幾らでもある。			○	
449	1.必要・整備進 める	7財政懸念	検討委員会で示された目的・機能などは理想案として良いと思うが、鳥取県の規模(人口・財政)を十分に考慮しながら、小規模施設で鳥取県 に拘った内容に絞って整備するのが良いと思う。国外作家作品やポップカルチャー系などの展示は隣県3県の美術館で概ね事足りるので重 視する必要はない。			○	
450	1.必要・整備進 める	7財政懸念	予算規模が大きく大変かと思ひます。完成を楽しみにしています。				○
451	1.必要・整備進 める	7財政懸念	この金額は希望ばかり考えた、そして他県では今ではこれくらいが普通という安易な考えではないでしょうか。知事の言っておられるようにお金 が無いなら知恵を使えの部分はあるのでしょうか。見えませんが、日本の最小県なので金額をもっと絞り、土地は十分に確保して、順次作っ ていくことは考えられないでしょうか。米子では街の中心地に用地を確保されて、順次色々な物を作られ、図書館などは最近だったように感じて います。大きなお金を使い、その後も垂れ流し続ける箱物ならいくら豪華でもいりません。企業なら必ずメリット、利益を生みます。メリット無きは 動きません。箱物を作り、安住の場所を作るだけに終わるならもっと先にしてほしい。これからはネットの時代です。知ることも見ること、話すこ とも自在になりつつあります。外国への移動も簡単にできる時代です。この鳥取の田舎にいと感ぜられませんが、都会へ行けば外国人の多さ に驚きます。その国を代表する美術品をその国に行き、その国と共に感じる時代です。日本を代表するものが鳥取にどれ程あるでしょう。予定 の金額多すぎます。もう少し考えて。			○	
452	2.どちらかと言え ば整備進める	7財政懸念	箱物にはとにかくコストをかけない。現在の博物館跡地に整備するとしても、今の規模でよい。県民に芸術等にふれあう機会をというなら、建物 より企画。規模が小さくても質の良い物を望む。箱物に税金を投入するのは最低限にすべき。(検討委員会は理想のものにしたいかもしれない が)			○	

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
453	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	現状では新しい美術館が必要であると感じました。建設するにしてもこれから長く使われていく施設ですから、建築費用が高額になるのは致し方ありませんが、県民の税金が殆どになると思いますので(インターネットなどもうまく利用しながら世界や県外の人からも寄付等を募ってみるなど)なるべく工夫してその後の運営も踏まえ、費用を抑えられるようにしてほしいと願います。			○	
454	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	県内から幅広く集客を狙うのであれば、中部よりも東部・西部が望ましいと思います。運営のことを考えると、近くに色々なショップ(レストラン・カフェ等)がある土地の方が利用しやすいです。今迄は県外に行かなければ見ることのできなかった美術品が新しくなった鳥取地元で見られるようになれば県民の心は豊かになると思います。ただ鳥取の財政を圧迫し、県民の生活が貧しくなるような事態だけは避けていただきたいです。			○	
455	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	美術品の収集には高額の経費(毎年度)が必要であるが、その確保ができるか。展示会の開催の経費の確保ができるか。(他の県と同等程度の展示が必要)			○	
456	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	建物を大きくしない。財政経費の負担を多くしない。			○	
457	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	財政難の状況での無理な計画はだめだと思う。鳥取県の人口にあった規模で今よりあまり大きくしない。			○	
458	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	文化という観点から美術館は必要と考え、建物の老朽化と駐車場問題は理解します。ただ保管資料が大幅に増加し収蔵庫が過密なのは収蔵選別が悪いのも原因ではないでしょうか。貴重な資料といっても全てを収蔵しないといけないのか。保管状態の維持にも費用がかかるのではないのでしょうか。文化財だから保存、貴重だからお金をかけていいというものではないと思います。不要なものは思い切って処分してはどうか。			○	
459	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	集客が心配である。			○	
460	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	美術館だけを考えるとあった方がよい。しかし鳥取県という貧乏県、その後はどうなるのか。美術鑑賞をどの程度の人が見に来るか。市民全体で子ども大人老人が楽しめるようなスポーツセンターのようなものになってほしいのでは。			○	
461	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	良くわかりませんが、必要なら改善して残した方がよいと思いますが、費用が大きいので住民の理解を得た上で検討すべきですね。			○	
462	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	県立美術館は必要だと思いますが、建設費・運営費年間の負担額は1,2億円の見込みとありますが、確かなことでもないのに積極的な賛成はできません。			○	
463	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	鳥取県の人口に見合った規模で計画。整備箇所を東中西部のいずれにしても、利用者10~20万人/年は過大評価ではないか。他県のような大きな施設は必要なし。			○	
464	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	利用者が増えるよう、立地、内容、運営方法を考えてください。利用者の少ない美術館はいりません。			○	
465	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	もっと具体的に目標値を設定する必要があると思われる。			○	
466	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	鳥取に居ながらにして良い美術品に触れられる機会。多彩なプログラムによる教育普及は大変期待しています。ただそのために、県財政に多大な影響を及ぼさないよう考えて頂くことも必要かと思えます。補足:個人的には博物館が今のまま残ることにとでも嬉しく思っています。			○	
467	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	美術館を整備しないということはないことで、物事が進むと思えますし、整備することになると思われますが、県のお荷物建築になることと思えます。修繕費用がかからない建物にして下さい。			○	
468	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	大山や鳥取砂丘、水木ロード、コナン博物館など県内には大勢の観光客で賑わう名所があるので、少し足を延ばせば行けるような立地条件が良いと思います。最近では地震があるので、折角の美術品が壊れないような立地と建物にしてほしいと思います。変化が無いと一度行ったところには中々足が向かないと思うので、無理のない程度で企画して頂けたら良いと思います。人口が少ない県なので、それに見合った建物であればよいと思います。福祉・医療分野に予算を回してほしいです。			○	
469	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	こういう大変な時代ですので、あまりコストをかけ過ぎない中で、知恵を絞って魅力ある美術館を作っていただきたいと思えます。			○	
470	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	年間に10~20万人の人に利用してもらうためには、交通の便が良くないといけない。人通りが多い所(人が集まる所)市役所跡地が良いと思う。建設工事費を少しでも安くしてもらいたい。			○	
471	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	県立美術館がもし出来たとしても、今私の住んでいる場所から近ければいいが、遠い場合は現実車も運転できないし、現実問題として、実際には行けないし、殆ど関係ないことになると思う。負担だけしてその他の利用で何か恩恵を受けられるのか疑問。その辺実際に運営することになった時、配慮工夫等最大限をお願いしたいと思う。今迄具体的にこの問題等に関して考えてみたことが無く、実際のアンケートで今回答にも具体性がありませんが、正直な意識はこんなものかと。				○
472	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	箱物だけ作って集客率が悪く、赤字経営になることは避けて頂きたい。美術館は必要だと思いますが、「鳥取ならではの」といふか、個性のある美術館にして頂きたいですね。(世界中から来館してもらえるように)博物館には何十年も行ってませんので、施設内のこともわかりませんし、何かを鑑賞するという心の余裕がありません。でも、鳥根の足立美術館には行ってみたいです。			○	
473	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	子ども達に負担をなくして必要なことだけをする美術館を考える。博物館によく行きました。最近前ほど行かなくなり、二科展等が寂しく思います。			○	
474	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	他県の美術館は建物から素晴らしく大きい。鳥取は小さく感じる。大きくしてほしい気もするが、建設工事費、運営維持費が膨大となると県民の負担が大きくなるように思えると賛成しにくい。どちらかという美術館などを鑑賞することに低い県民性があるように感じるので、ここまでの金額をかけてまでと思う。でも手狭でというのであれば、複合施設も検討するのもありと思う。例えばカルチャーセンターやデイサービス、少年自然の家のような学習宿泊施設があると良いと思う。			○	
475	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	コンパクト化した費用配分が原則。(税負担最小限)			○	
476	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	美術館に限ったことではないが、公的な施設を計画する際に構想者側の意とするとすると、利用者の意がそぐわない施設となりやすいと思われるので、将来に負の施設として残すことのないような施設であり、利用方法を考えて計画してほしい。			○	
477	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	県民に分かり易い形で進めてほしい。費用対効果は良くわからない。収蔵品は十分に取捨選択してほしい。外観は奇抜なものではなく、シンプルな形を望む。			○	
478	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	投資回収年が何年かを明確にすべき。				○
479	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	一般の人はいつも美術館に行くものではなく、たまに~時々だと思える。美術館に行く(行ける)人達もある程度限られ、全ての人が行く(行ける)ものでもない。多額のお金をかけることには慎重になってほしい。(全ての人の税金が資金となるのでしょうか?)			○	
480	2. どちらかと言え ば整備を進める	7財政懸念	個人的には美術館の整備についてはおおむね賛成ですが、費用面など慎重に進めて行って頂きたいと思えます。			○	
481	3. どちらか・整備 を進めない	7財政懸念	説明が理解できなかった。県立美術館は必要だが、最低限の整備をして、保管にも限界があるので、時代に合わせて捨てるなどして、現状のままできる方法でやってほしい。新しくしたからといって収入で元が取れる訳でもなく、人が増える訳でもない。				○
482	3. どちらか・整備 を進めない	7財政懸念	美術館の建設に当たり、当初の計画から財政支援ありきの計画ではないかと思えます。私は色々な図書館、美術館を見てきましたが、市・県営等が運営している所は殆どが赤字運営です。なぜなのか、殆どが経営ということの経験がないこととアイデアの持ち合わせの無い人が担当です。責任を持って運営できることが大条件ではないでしょうか。				○

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
483	3. どちらか・整備進めない	7財政懸念	新しい美術館は最低限の建設費で魅力ある建物にしてほしいと思っています。本当は東部にとりたい所ですが、東部では少し集客力が弱い(砂丘がメインですが、ベストコンディションの日が少ない)と思うので、例えば西部の花回廊の一部に含めて大山の四季の風景なども楽しんでもらうとか、中部の観光地などとコラボして相乗効果を狙った方が県外からのお客様も呼び込めるのではないかと思います。そして一度きりではなく、何度も行きたいと思う美術館ができるようであれば楽しみです。				○
484	3. どちらか・整備進めない	7財政懸念	限られた予算の中で交通的にも不便な鳥取に県外からの多くの人々が来るような魅力ある美術館ができるとは考えにくい。特色ある美術館づくりを相当考えないといけない。予算(当初)と年間負担額について、高齢社会で予算収入が減ることを考えると、経営的な県民負担が非常に心配。				○
485	3. どちらか・整備進めない	7財政懸念	過剰な施設(箱物)は将来の負担増につながる。現在米子市に住んでいるが、松江の美術館の方が行きやすい。本当に見なければ東京、大阪、京都にでも足が向く。西部の人間には鳥取に立派な美術館は希望しない。収蔵庫の充実でもよろしくないか。				○
486	3. どちらか・整備進めない	7財政懸念	運営費の問題、回収できるかどうか疑問。			○	
487	4. 必要がなく、進めるべきでない	7財政懸念	県の借金が減っているからと言って、ゼロになっている訳ではない。余りお金のかかる方向は避けるべき。			○	
488	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	問9の目的・機能は適切かと問われると①と答えるしかない。他の知識(代案)を持ってないので、他の質問も同様に(10.11)それを判断するだけの知識も資料もない。貰った資料のみで問われても難しい。子どもたちの未来のためにあれば、それは有益とは思いますが、人口減少県財政の将来を考えると、また施設整備・運営維持費を健全に保てるのか。机上の空論に終わらないか不安。恐らく現在の博物館も同じ様な計画の元に運営されていると思うが、遠く足を運んででも何度でも行きたい場所になっているなら来館者は増えていたり、行ったことがない私でも行ってみたいと思えたかも。活用されていない箱物は全国に溢れているのでそうならないかとか不安。美術館だけなら中国地方に沢山ある。良い物に触れるのに「地元」意識は不要。				○
489	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	県・市町村の枠を超えて、既存の施設を最大限に再利用し、二重行政的な無駄を省くべきだと思います。これらの施設は自力で運営できるほど収益があるでしょうか。でなければ、税金で助けることになりませんが、これから先何十年もそれが可能でしょうか。どうしても消極的にならざるを得ません。				○
490	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	県立美術館は県にあればいいなあと思いますが、人口も減るし、税収も減るし、作ったはいいいけどそれが維持できていけるのか心配です。				○
491	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	博物館と美術館が一体としてならあっても良いと考える。博物館も美術館も両方は人口的に少子化の鳥取県では維持していくのは大変ではないか。				○
492	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	美術作品に触れる機会があることは素晴らしいことかもしれないが、必要としている県民がどれだけののだろうかという疑問がある。また、費用はどこから出るの。税金等県民の負担はかかっているのでしょうか。将来的な影響が気になります。				○
493	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	高齢者にとっては若い時と異なり、お誘いがあっても出ることができません。私個人としては、テレビや新聞等で色々知事が出てきて見ることができて十分です。県立ともなれば将来のこともあり大変なことですね。				○
494	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	美術館建設には県に見合った予算が適当だと思います。			○	
495	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	将来人口減と考えられています。利用者年間10～20万人と考えていますが、無理だと思います。小規模に考えるべきである。			○	
496	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	かなり費用が掛かるようですが、果たして継続運営が可能かどうか、県民の税金が増額になるようでは困ります。			○	
497	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	事業として成立しなければやめるべき。				○
498	5. わからない、どちらとも言えない	7財政懸念	そこまでの整備をして維持し、来場人数を増やすことができるのでしょうか。美術館は大切な場所とは思いますが、そのあたりが少し不安です。			○	
499	6 無回答	7財政懸念	年間10～20万利用者を書いているが、それだけの人数が集まるイベントが考えられますか。				○
500	1. 必要・整備進める	その他	伯耆町住民なので植田正治写真館を若者が気軽にに行ける喫茶店にしてほしい。岸本は感じのいい喫茶店がない。一部でいいので茶店にしたら、友達も行くと思う。一度でいい訳ではなく2度3度行きたくなる。レストランでなくても食事もできる。ジャルジーノだったかな。のような雰囲気のある茶店を作っていたきたい。喫茶は入場料は払わず入り口は別に喫茶に来た人は無料で写真が見られるように。ここで県展等あらゆるジャンルの展示会もできればやってほしい。鳥取市も必要だと思う。できれば中部も規模は予算に応じて。				○
501	1. 必要・整備進める	その他	鳥取県美術館整備基本構想検討委員会に対して、わざわざ敬語はいらない。				○
502	1. 必要・整備進める	その他	従来の博物館長は県庁・教育関係の退職者の第2の職のように受け取れたが、そうでない専門家の熱意ある人が就くことが望ましい。客を集められる企画が続けられるように望む。				○
503	1. 必要・整備進める	その他	美術館には度々倉吉より主人の車で拝観させていただき心の安らぎを受けさせていただきました。ありがとうございました。長男も定年になり、元気でいて次回も拝観させていただきたいと思っています。				○
504	1. 必要・整備進める	その他	砂の美術館をもっと充実させ、県立美術館と一緒にした整備を進めたほうが良いと思う。				○
505	1. 必要・整備進める	その他	おまかせします。(わかりません)				○
506	1. 必要・整備進める	その他	現在の博物館は、道路も狭く、駐車場もあまりないので行く機会が少ないです				○
507	1. 必要・整備進める	その他	市民の目線に立って色々意見を聞くこと。	○			
508	1. 必要・整備進める	その他	公的機関に係る人だけが必要性を論じている。				○
509	1. 必要・整備進める	その他	検討ばかりしては前に進まないで、早く実施することを要望する。			○	
510	1. 必要・整備進める	その他	私、父の作品を収蔵して頂いていて、動向が気になっています。美術館ができることを期待していますので、このように意識調査をされましたこと、良いことと思います。				○
511	1. 必要・整備進める	その他	応援しています。				○
512	1. 必要・整備進める	その他	少年自然の家を壊して美術館を立てる計画で土地提供したのに、何の説明もなしに凍結、そしてこの度廃止、凍結なので、望みのよい自然の家跡地に建つものと信じていた。騙す県政、行政、どんな施設をどこに作っても不信感あり。荒れている予定地、道路もついているのに通行止め。片山の一言で議会も誰も責任を取らん。壊した少年自然の家を美術館にしないんだから、自然の家をまず建ててから議論すべし。ここまでに使った事業費の税の無駄遣いはどうするか。自然破壊した責任は誰が取るのか告訴したい。まず予定地だった自然の家をどうするか議論すべし。基本的な方向性の構想の検討などナンセンス。正式に計画を廃止した(凍結から)ということは、また同じように工事が進んでも凍結すれば、こんないい加減な三流行政(県政)を笑ってみている。				○
513	1. 必要・整備進める	その他	賛成ではあるが、市役所の建て替えもあり、時期が早いのでは。				○
514	1. 必要・整備進める	その他	①駐車スペースの拡大②県庁所在地であること③入場料が余り高くないこと④砂の美術館もそろそろ打ち切った方が良くと思います。余り魅力なし。				○
515	1. 必要・整備進める	その他	新聞、ニュース等で見たり聞いたりして、とても心配しております。鳥取の未来のために声を上げ、いろんな意見を精査して決定していけるのが一番ではないかと思います。良い方向へ行かれるよう望んでおります。				○
516	1. 必要・整備進める	その他	境港から鳥取市へ行くのに遠いので、鳥取市の観光に力を入れてほしい。				○

問13 県立美術館についての意見、提案等

NO	問11回答	区分	意見内容	意見等の区分			
				対応済	対応困難	今後検討	意見・質問等
517	2. どちらかと言え ば整備進める	その他	博物館と美術館とはそれぞれ独立した施設であるべきだと考えます。もし美術部門が独立するのであれば、博物館も美術館もより充実した内容にして頂きたいです。			○	
518	2. どちらかと言え ば整備進める	その他	私は徳島の大家国際美術館に行ってみたくと思っています。				○
519	2. どちらかと言え ば整備進める	その他	色々な方の意見を聞くのは良いのですが、優柔不断に見えます。				○
520	3. どちらか・整備 進めない	その他	鳥取県は農業、漁業など一次産業と医療産業で成り立っている県である。その割には博物館関連が乏しく、水族館、動物園もない。これでは子ども達も科学に興味を持てる訳もない。有名な漫画家は多いが、これと美術館は別と思われ、美術館よりも博物館を優先すべきである。子どもを国立博物館に何回も連れて行っているが、色々なことに興味を持ってくる。開成高校の学生は国立博物館で科学の勉強をするので、学力が違うようだ。地方でも、徳島の「あすたむらんど」はとても面白い。美術館が不要ということではなく、博物館を重視してほしいということです。				○
521	4. 必要がなく、進 めるべきでない	その他	既存の美術館(市町村含む)をもっと活用すべき。県が助成するなど。				○
522	5. わからない、ど ちらとも言えない	その他	美術館へ行き、国内外の作品に触れることはとても素晴らしく、心が豊かになることでしょう。ただ日常が忙しくゆっくりと時間が取れない。また日々暮らしていくの精一杯で入館料を払うくらいなら魚でも買おうと思ってしまう。底辺の私からは一番遠い存在です。残念ですが。				○
523	5. わからない、ど ちらとも言えない	その他	殆ど行かないのでわからない。				○
524	5. わからない、ど ちらとも言えない	その他	足立美術館に負けるな！				○
525	5. わからない、ど ちらとも言えない	その他	一度も美術館に足を運んだことはありません。美術的なことに興味が無いというのがありますが、美術館という世界に一步が踏み出せないというような気持ち、小さな子どもがいるので近くの公園の方が喜んでくれるのがあります。美術品の良さは良くわかりませんが、素人でも楽しめるような機関があるといいかなと思います。				○
526	5. わからない、ど ちらとも言えない	その他	「あなたは新たな美術館を整備した場合、どれ位利用しますか」と県民に問う方が良いのではないですか。				○
527	5. わからない、ど ちらとも言えない	その他	美術館を作ることは賛成ではあるが、施設を作ることに目的が集まっているのではないかと疑問を感じる。県内あちらこちらに同系統の建築物が点在しており、それが十分に活用(市民の利用)できているとは到底思えない。現在の博物館で展示されている、市民がどれだけ関心を示しているのか。もっともっと市民の間から「立派なものが欲しい」という声が出てくる中での建設を求めたい。建設するに当たっては、似た要素を持つ施設を統合して余りあるほどの立派なものを作してほしい。鳥取市にはやまびこ館もあり、万葉歴史館、わらべ館等、それぞれがあちらこちらに小規模なものが点在している。効率的な施設運営と赤字施設の在り方も考察が必要である。感性を磨くために美術館も必要だろうが、動物園や映画館がない(タイムリーに映画が見られない)鳥取市は、若者にとっても年配者にとっても魅力のあるところなのではないでしょうか。				○
528	6 無回答	その他	美術に余り関心はありませんが、現在の県立博物館はぜひ改修等をして残して頂きたいと思います。素晴らしい建造物だと思いますので。	○			