
平成 30 年度 県内企業海外展開状況調査 報告書

2018 年 12 月

鳥取県

(調査委託先：株式会社 情報サービス鳥取)

はじめに

鳥取県では、鳥取県及び関連機関である公益財団法人鳥取県産業振興機構とっとり国際ビジネスセンター、日本貿易振興機構鳥取貿易情報センターが協力して県内企業の海外展開支援を行っています。グローバル化が進展する中、県内企業においても更に海外を目指す動きが増加しており、こうした自治体・公的機関が連携し、更に有効な海外展開支援に繋げて行くことが必要となっています。

そのため、県内企業の海外展開の現状・課題、今後の動向等について、最新の状況を把握することを目的に、平成28年度・平成29年度に続き、平成30年度も「県内企業海外展開状況調査」を実施しました。

本調査報告書は、この調査結果をもとに、県内企業の海外展開の実績と動向について分析を行ったものです。（輸出・輸入に関する項目は、平成29年1月～12月、その他の項目は、平成30年7月時点が基準となっています。）調査対象期間である平成29年度は、アメリカ合衆国第45代米大統領に米国の実業家ドナルド・トランプ氏が就任し、環太平洋経済連携協定（TPP）から離脱、また北朝鮮が6回目の核実験及び弾道ミサイルの相次ぐ発射を強行する等、外部環境の大きな変化があった年でもありました。

県内企業の国際取引の状況について、輸出、輸入、海外進出・展開といった何らかの国際取引があると回答した企業は、全体の27.2%となり、昨年の33.1%（一昨年31.4%）から5.9%下回る結果となりました。

輸出、輸入の状況については、一昨年度、昨年度同様、輸出入とも取扱品目では「食品」、「機械・金属」が県内企業の貿易において大きな比重を占め、貿易相手先では、中国を中心とするアジア地域が他の地域を大きく上回る結果となっています。また、海外進出・展開先を見ても、中国を中心とするアジア地域が多数を占める結果となり、県内企業はアジア地域と緊密な経済関係にあることが示されました。

また、本年度調査より、企業所在地について、輸出・輸入（国・地域別、品目別）での集計も実施しました。国・地域別では、鳥取市及び米子市は輸出入ともに中国・台湾が上位、倉吉市は輸出は香港、輸入は中国が上位、境港市は輸出は台湾・米国、輸入はベトナムが上位を占めました。品目別輸出では、鳥取市及び倉吉市は6割超が機械・金属であるのに対し、米子市及び境港市は7割近くが食品という結果になりました。品目別輸入においても4市ともに上位は輸出品目と同様でしたが、米子市のみ技術・サービスの輸入が見られました。

更に、本年度の調査においては、TPP11・日EU・EPA締結の影響、海外展開支援窓口についての調査項目も設けました。TPP11・日EU・EPA締結の影響については、約85%の企業は「特に影響がない」との回答であり、影響があったと回答した15%の企業の中では、「関税撤廃・引き下げによる取引の増加」が最も多い回答でした。

本調査では、自治体・公的機関の貿易振興・支援に対する県内企業の要望についても意見・要望を聴取しております。調査結果をもとに、ご回答いただいた企業からの貴重な声に応えられるよう、関係機関一同、相互の連携を更に強化する所存です。

本報告書が、鳥取県内で貿易や投資など海外ビジネスに関わる関係者の皆様の一助となれば幸いです。また、ご多忙の中、アンケート調査に御協力頂きました皆様に深く感謝いたします。

「平成 30 年度 県内企業海外展開状況調査」実施要項

- 【調査時期】 平成 30 年 6 月～8 月
- 【回答方法】 記名方式によるアンケート
- 【調査対象企業】 鳥取県内に事業所を有する企業
- 【調査対象期間】 平成 29 年 1 月～12 月（輸出・輸入に関する項目）
平成 30 年 7 月時点（その他の項目）
- 【調査方法】 調査票の発送・回収、データ入力、集計等の作業は調査会社等への委託
委託先：(株) 情報サービス鳥取
- 【調査内容】 ア 輸出の実績及び今後の計画
イ 輸入の実績及び今後の計画
ウ 海外進出・展開事業の実績及び今後の計画
エ 自治体・公的機関から受けている支援、現在の取組における課題、必要とする支援策
オ 外国人材採用の支援策、TPP11 及び日 EU・EPA 締結の影響、海外展開支援窓口（支援機関）の認知度
- 【回答企業数】 401 社
※本調査報告書にあたっては、「国際取引の実績あり」と回答した 109 社を分析の対象とした。

回答あり(A)	401
国際取引の実績あり	109
国際取引の実績なし	292
不明	0
回答なし(B)	306
調査票発送総数(C)	707
回答率(A/C)	56.7%

国際取引の実績あり	109
輸出の実績・見通しあり	93
実績あり	83
見通しあり	10
輸入の実績・見通しあり	74
実績あり	61
見通しあり	13
海外進出・展開の実績・見通しあり	65
実績あり	39
見通しあり	26

【本調査結果を読むにあたっての注意点】

本調査中の貿易件数および貿易金額（輸出、輸入とも）は、企業からの回答を足し上げたものである。貿易件数及び貿易金額に関する品目名および輸出入先国名は、自由記入としているため、回答者によって分類レベルが異なる。このため、集計後の貿易件数と貿易金額のうち、件数については、同分類の品目を複数に分けて記入している回答がある為に、実態よりも大きくなっている可能性もある。

目次

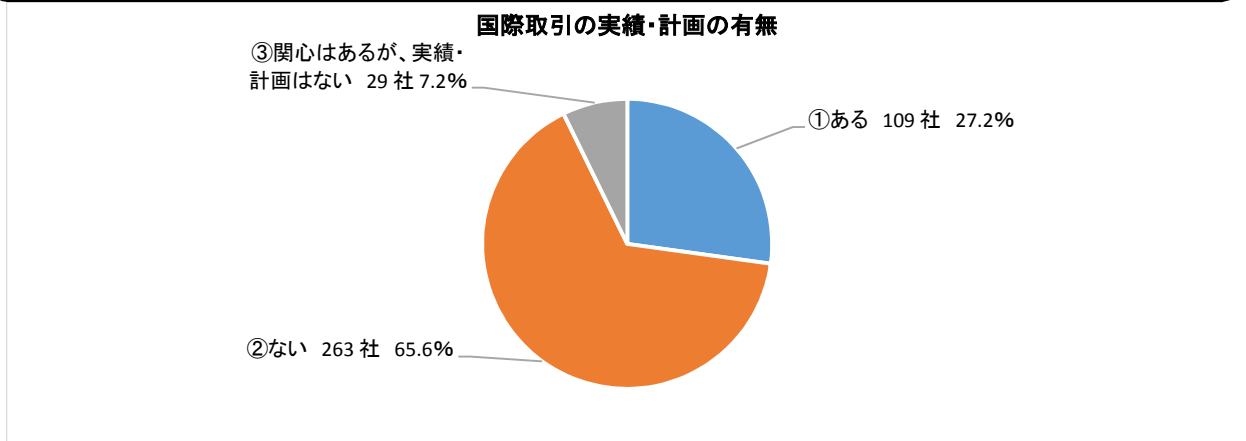
I. 全体概要	1
II. 図表	12
1. 国際取引の実績・計画	13
(1) 国際取引の実績・計画の有無	13
(2) 国際取引の実績・計画がない理由（複数回答）	13
(3) 国際取引に関心はあるが、実績・計画はない理由（複数回答）	14
2. 貿易について（輸出）	15
2-1. 輸出の実績	15
(1) 輸出について、2017（平成29）年（1～12月）の年間実績および今後の予定	15
2-2. 年間の輸出状況	16
(1-1) 輸出先／国・地域別（複数回答）	16
(1-2) 輸出先／エリア別（複数回答）	16
(2) 輸出品目（複数回答）	17
(3) 輸出形態（複数回答）	17
(4) 利用する港湾・空港（複数回答）	18
(5) 港湾・空港の利用頻度（複数回答）	19
(6) 年間貨物量（複数回答）	19
(7) 港湾・空港を利用する理由／港湾・空港別（複数回答）	20
2-3. 今後の計画	21
(1) 輸出相手国・地域（エリア含む）（複数回答）	21
(2) 輸出品目／相手国・地域（エリア含む）別／輸出品目（複数回答）	22
3. 貿易について（輸入）	23
3-1. 輸入の実績	23
(1) 輸入について、2017（平成29）年（1～12月）の年間実績および今後の予定	23
3-2. 年間の輸入状況	24
(1-1) 輸入先／国・地域別（複数回答）	24
(1-2) 輸入先／エリア別（複数回答）	25
(2) 輸入品目（複数回答）	26
(3) 輸入形態（複数回答）	26
(4) 利用する港湾・空港（複数回答）	27
(5) 港湾・空港の利用頻度（複数回答）	28
(6) 年間貨物量（複数回答）	28
(7) 港湾・空港を利用する理由／港湾・空港別（複数回答）	29
3-3. 今後の計画	30
(1) 輸入相手国・地域（エリア含む）（複数回答）	30
(2) 輸入品目／輸入相手国・地域（エリア含む）別（複数回答）	31
4. 海外進出・展開事業について	32
(1) 海外進出・展開事業の実績	32

4-2. 現在行っている各海外進出・展開事業の概要	33
(1-1) 進出・展開先 (国別 / 複数回答)	33
(1-2) 進出・展開先/都市別 (複数回答)	34
(2) 進出・展開形態 (複数回答)	35
(3) 進出・展開年 (複数回答)	35
(4) 主な製品・サービス (複数回答)	36
4-3. 今後の計画	37
(1) 進出・展開予定相手国・地域 (エリア含む) (複数回答)	37
(2) 進出・展開形態 国・地域 (エリア含む) 別/進出・展開形態 (複数回答)	38
5. 自治体・公的機関による支援策について	39
5-1. 必要とする支援策	39
(1-1) 感じている課題/輸出 (複数回答)	39
(1-2) 感じている課題/輸入 (複数回答)	40
(1-3) 感じている課題/海外進出・展開 (複数回答)	41
(2-1) 必要とする支援/輸出 (複数回答)	42
(2-2) 必要とする支援/輸入 (複数回答)	43
(2-3) 必要とする支援/海外進出・展開 (複数回答)	44
6. 海外展開の取組体制 (人材、TPP・EPAの影響、鳥取県窓口の知名度)	45
6-1. 外国人材	45
(1) 雇用状況	45
(2) 状況/出身国・地域別 (複数回答)	46
(3-1) 外国人材採用のために希望する支援策の有無	48
(3-2) 外国人材採用のために希望する支援策事項 (複数回答)	48
6-2. TPP・EPAの影響	49
(1) TPP11の締結による影響の有無	49
(2) TPP11の締結による影響の内容	49
6-3. 日EU・EPA締結の影響について	50
(1) 日EU・EPA締結による影響の有無	50
(2) 日EU・EPA締結による影響の内容	50
6-4. 海外展開を支援する窓口	51
(1) 海外展開を支援する窓口 (既知のもの)	51
7-1. 企業所在地 輸出・輸入/国・地域別	52
(1) 輸出相手国・地域/企業所在地	52
(2) 輸入相手国・地域/企業所在地	56
7-2. 企業所在地 輸出・輸入/品目別	60
(1) 企業所在地/輸出品目 (分類別)	60
(2) 企業所在地/輸入品目 (分類別)	63
III. 調査票	66

I . 全体概要

1. 国際取引の実績・計画

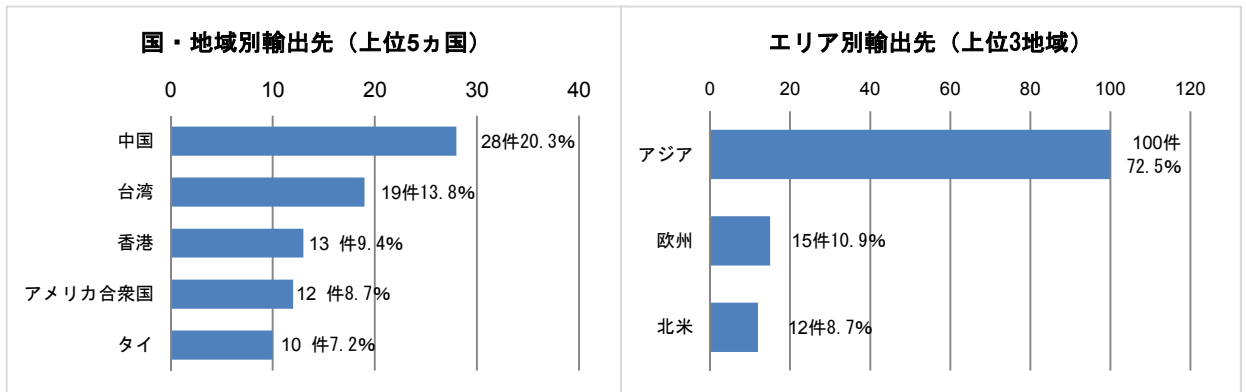
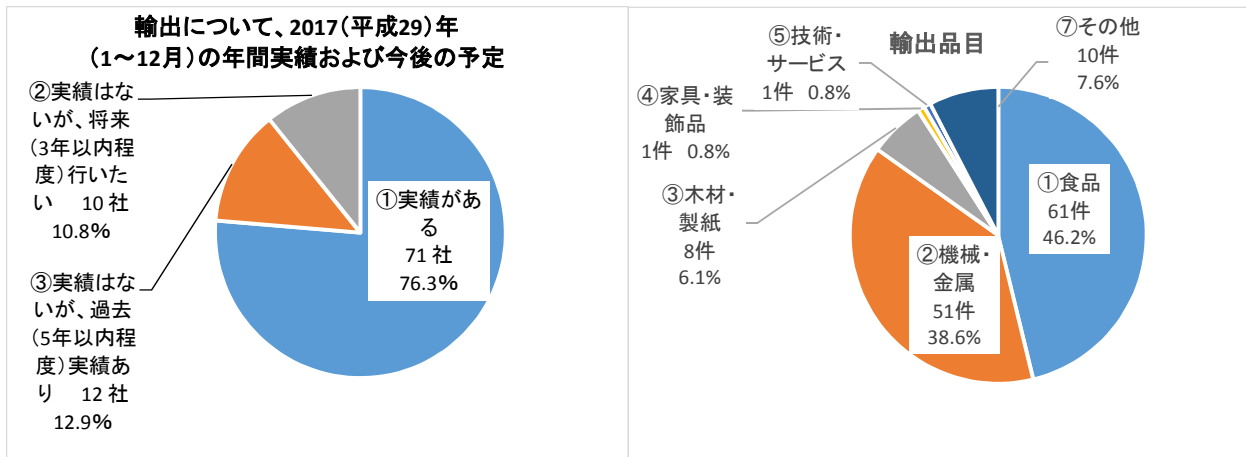
輸出、輸入、海外進出・展開といった何らかの国際取引があると回答した企業は109社、関心はあるが、実績・計画はないと答えた企業は29社であった。国際取引の実績のある企業と関心のある企業を合わせると、全体の34.4%であった。



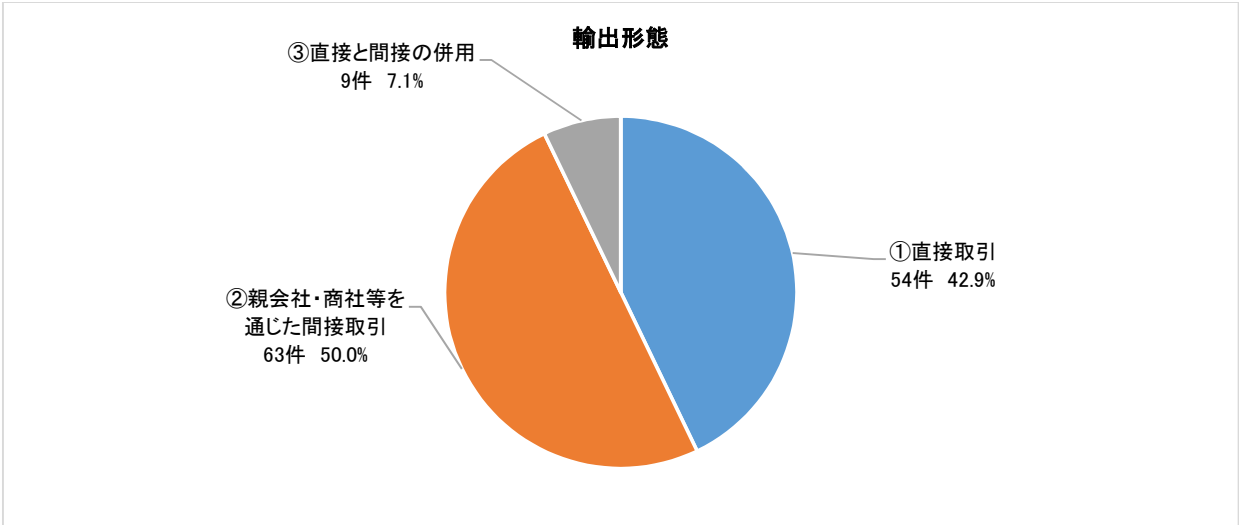
2. 貿易について (輸出)

「輸出の実績がある」と回答があった企業は71社、「実績はないが、将来(3年以内程度)行いたい」と回答があった企業は10社であった。品目別では、輸出件数のうち食品が46.2%、次いで機械・金属が38.6%であった。昨年より食品が機械・金属を上回っている傾向である。

エリア別では、アジアが全体件数の72.5%を占め最も多く、欧州が10.9%と続いた。国・地域別では、中国(20.3%)台湾(13.8%)香港(9.4%)が上位3か国となり、昨年3位だった韓国は6位に順位が落ち10.3%から5.8%に下がった。

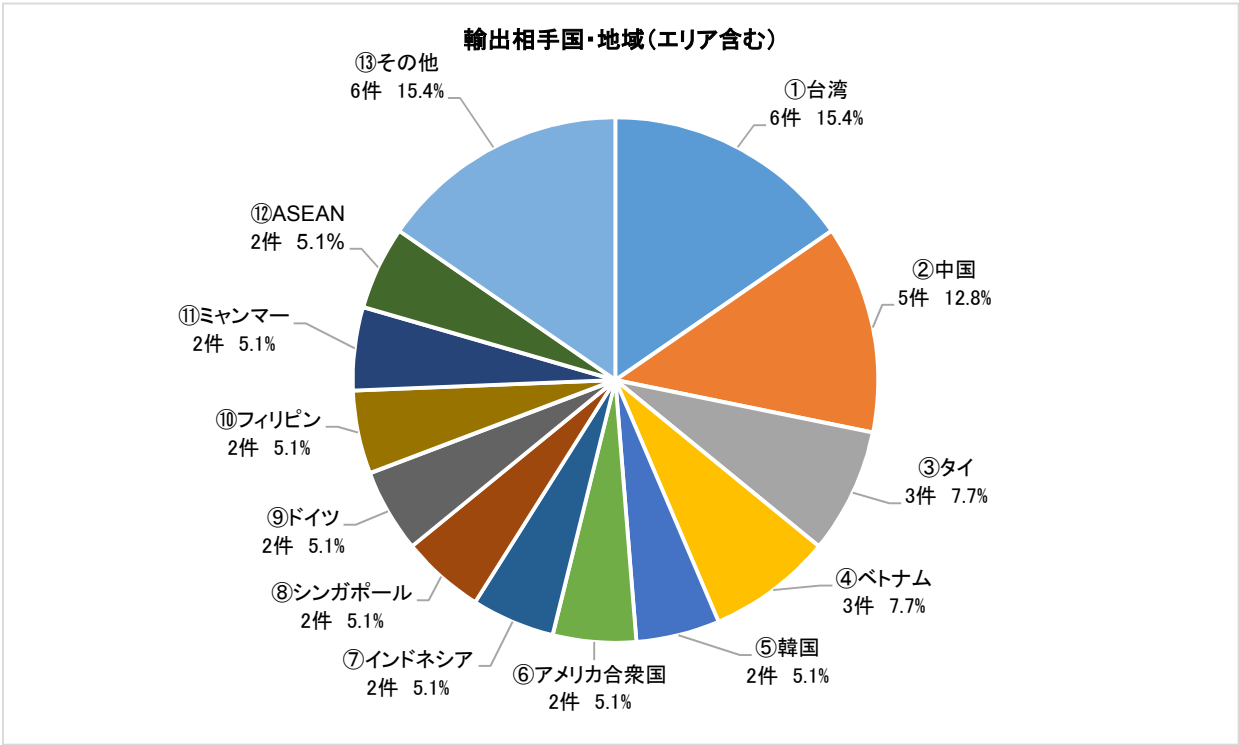


現行の輸出取引形態については、件数は「直接取引が」42.9%、「親会社・商社等を通じた間
接取引」50.0%、「直接と間接の併用」が7.1%であった。



今後の輸出新規計画

今後、輸出を新規に行う場合に重視する国・地域（エリア含む）として挙げられたのは、台湾（15.4%）、中国（12.8%）、タイ（7.7%）ベトナム（7.7%）、韓国（5.1%）等であった。
なお、全てのASEAN 諸国を足し上げると 38.5%となり、タイ、ベトナムなどの ASEAN 地域が重視されてきている事が窺えた。

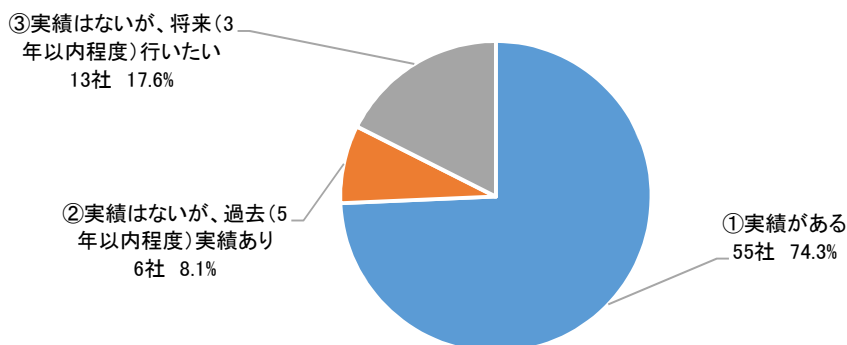


3. 貿易について（輸入）

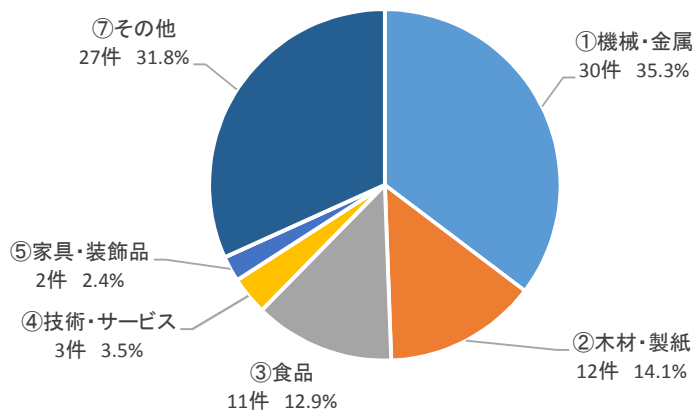
「輸入の実績がある」と回答があった企業は55社、「実績はないが、将来（3年以内程度）行いたい」と回答があった企業は13社であった。品目別では、輸入件数のうち機械・金属が35.3%、次いで木材・製紙が14.1%（前年7.7%から大幅に増加）であった。

エリア別では、アジアが全体件数の90.3%を占め最も多く、北米が3.2%と続いた。国・地域別では、中国（39.8%）台湾（16.1%）ベトナム（9.7%）が上位3か国となった。

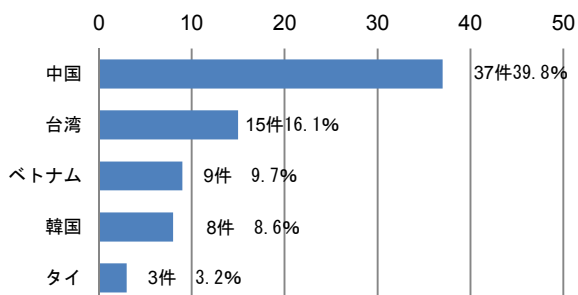
輸入について、2017(平成29)年(1~12月)の年間実績および今後の予定



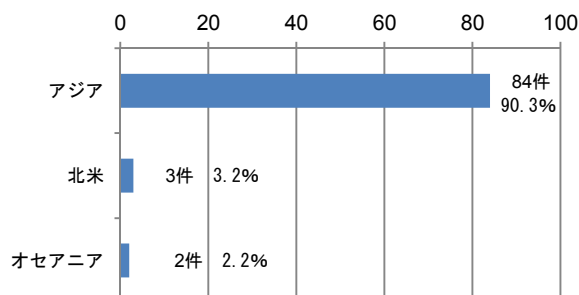
輸入品目



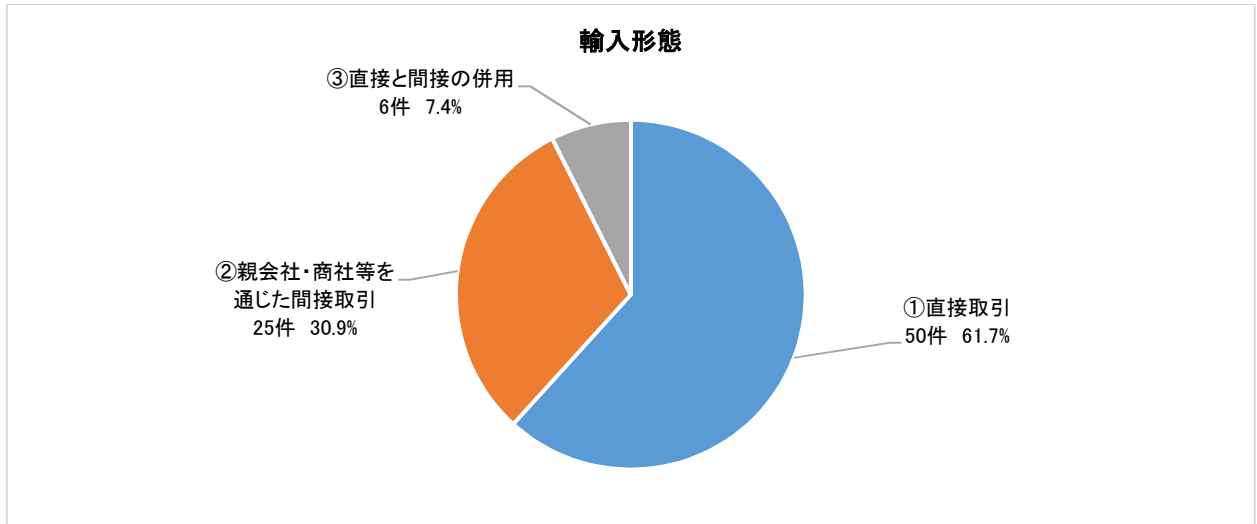
国・地域別輸入元（上位5か国）



エリア別輸入元（上位3地域）

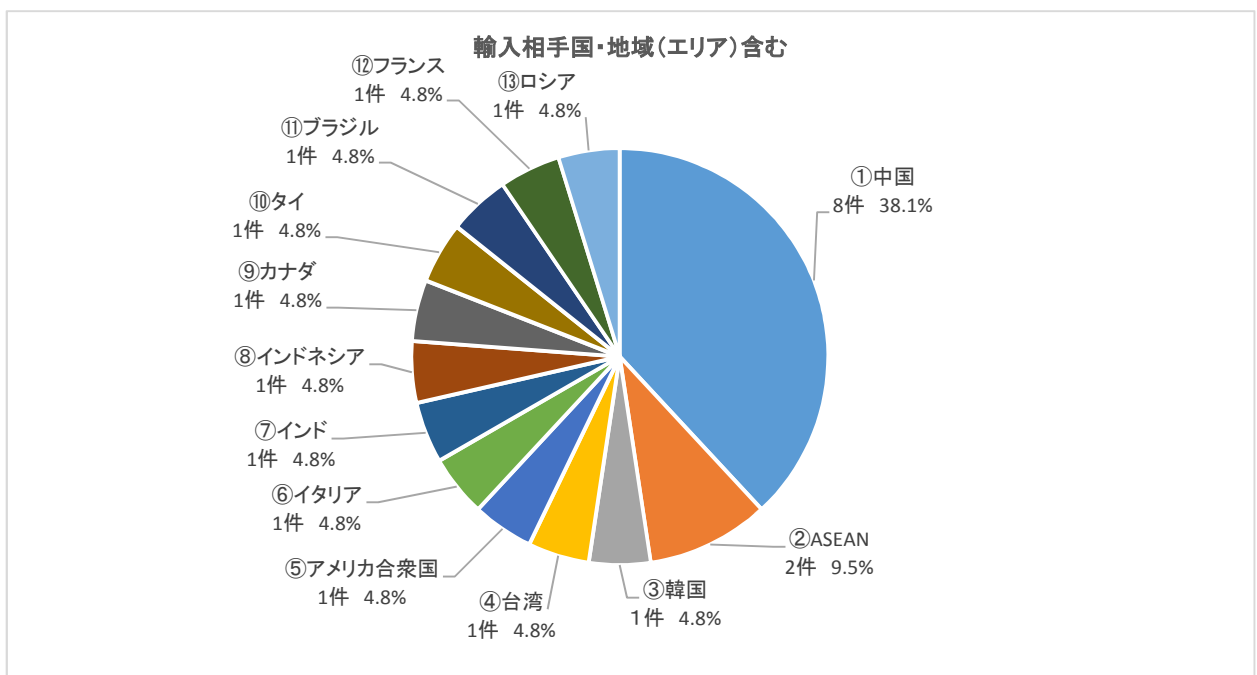


現行の輸入取引形態については、件数は「直接取引が」61.7%、「親会社・商社等を通じた間
 接取引」30.9%、「直接と間接の併用」が7.4%であった。



今後の輸出新規計画

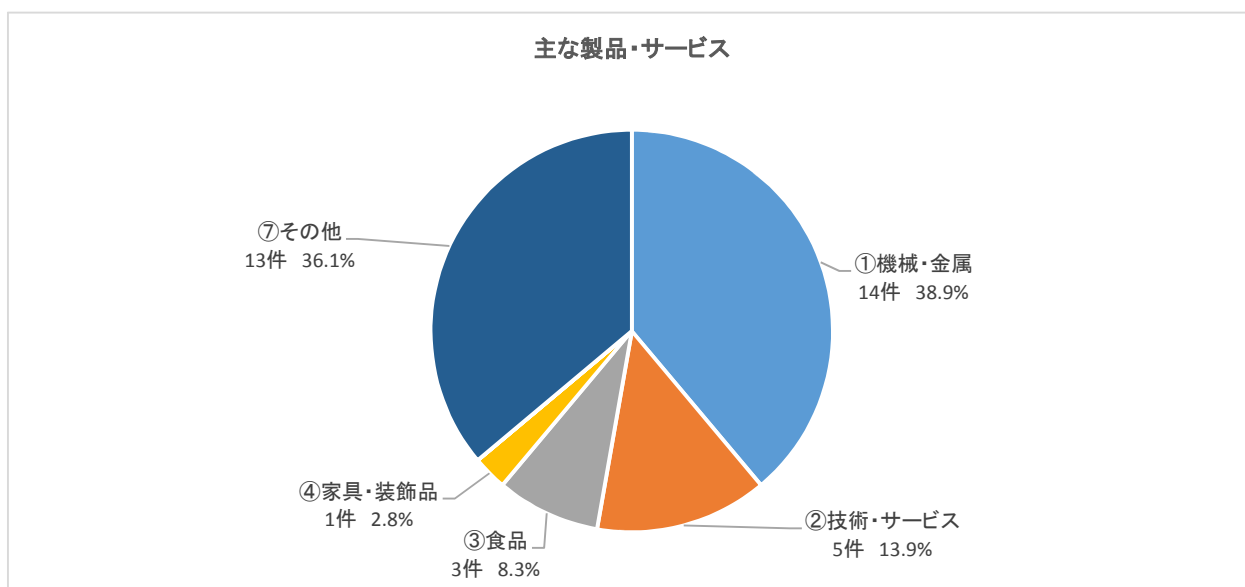
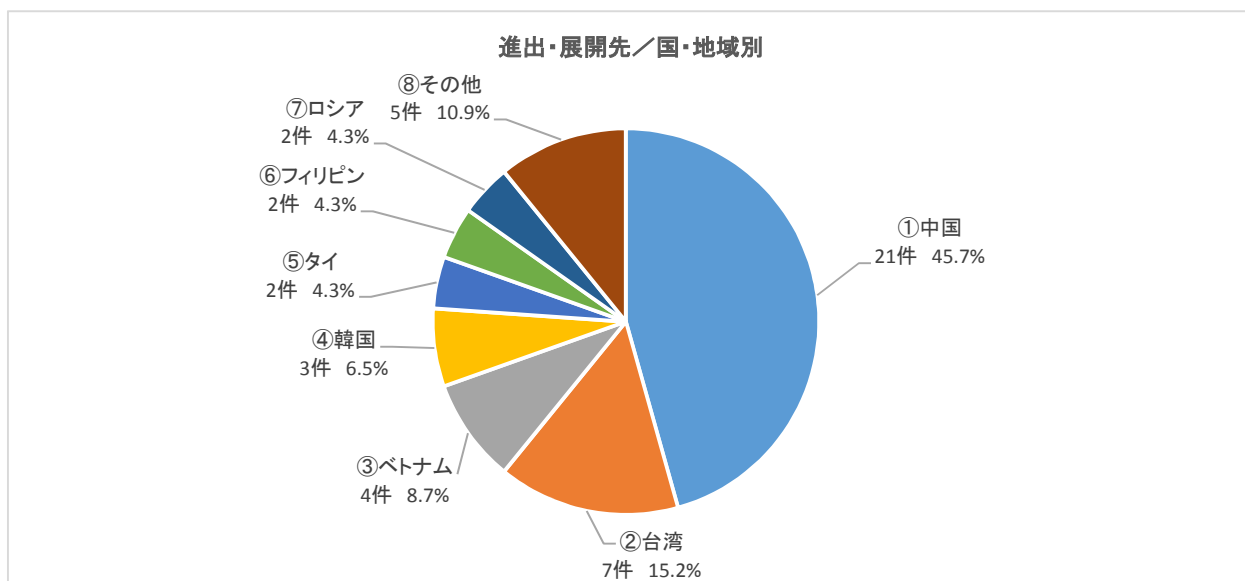
今後、輸入を新規に行う場合に重視する国・地域（エリア含む）として挙げられたのは、中国（38.1%）、ASEAN（9.5%）、韓国（4.8%）、台湾（4.8%）、アメリカ合衆国（4.8%）等であった。なお、アジア地域は全体の71.4%を占めた。



4. 海外進出・展開事業について

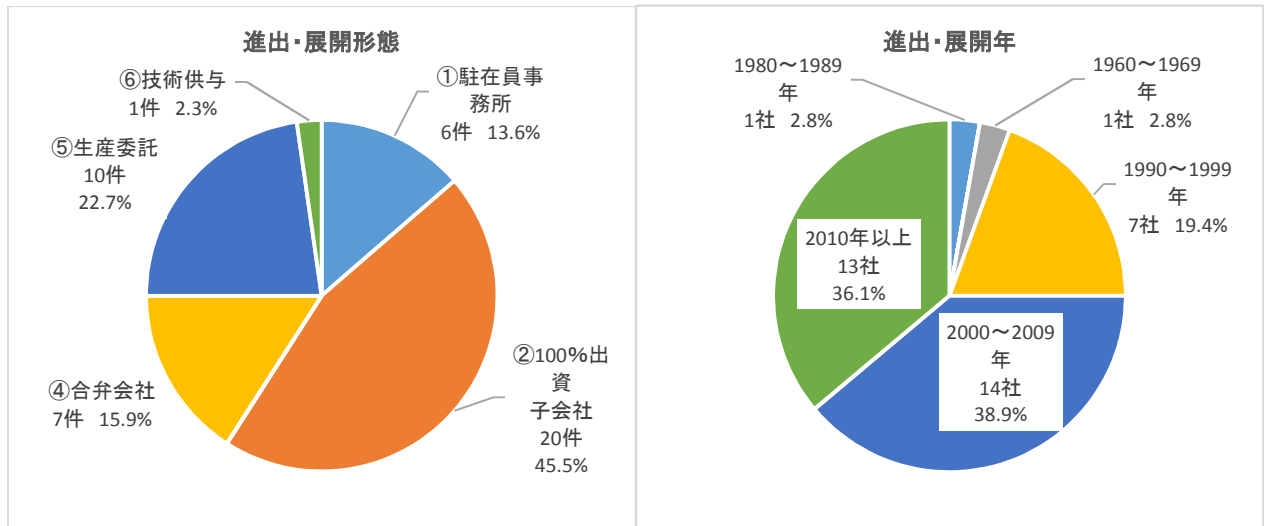
海外進出・展開事業の進出・展開先

現在、海外進出・展開事業を行っている企業の進出・展開先としては、中国（45.7%）、台湾（15.2%）、ベトナム（8.7%）、韓国（6.5%）などが、上位を占めた。
また、主な取扱製品・サービスとしては、機械・金属（38.9%）、技術・サービス（13.9%）、食品（8.3%）などが上位を占めた。



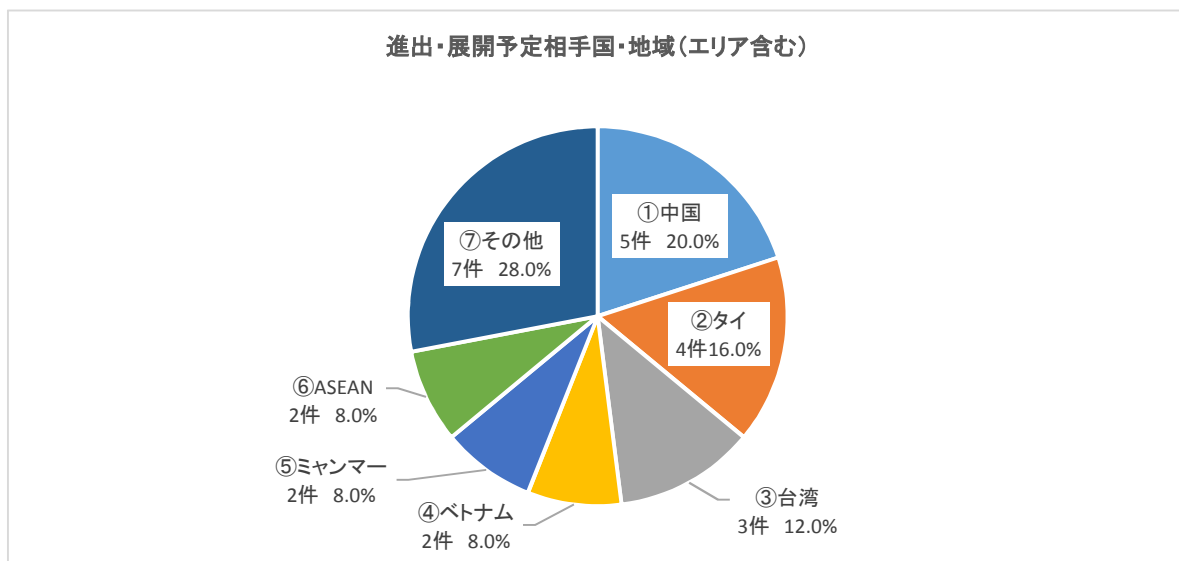
進出・展開形態（複数回答）

進出・展開形態としては、100%出資子会社（45.5%）、生産委託（22.7%）、合併会社（15.9%）、駐在員事務所（13.6%）であった。進出・展開年としては2000～2009年が38.9%と最も多く、次いで僅差で2010年以降（36.1%）であった。2000年以降の進出が顕著である。



今後の海外進出・展開の計画

今後、海外進出・展開を新規に行う場合に重視する国・地域（エリア含む）として中国（20.0%）、タイ（16.0%）、台湾（12.0%）であった。東南アジアを重視している傾向は3年連続であり、ASEAN諸国を足し上げると48.0%となり、タイ、ベトナムなどASEAN地域が重視されてきている事が窺える。

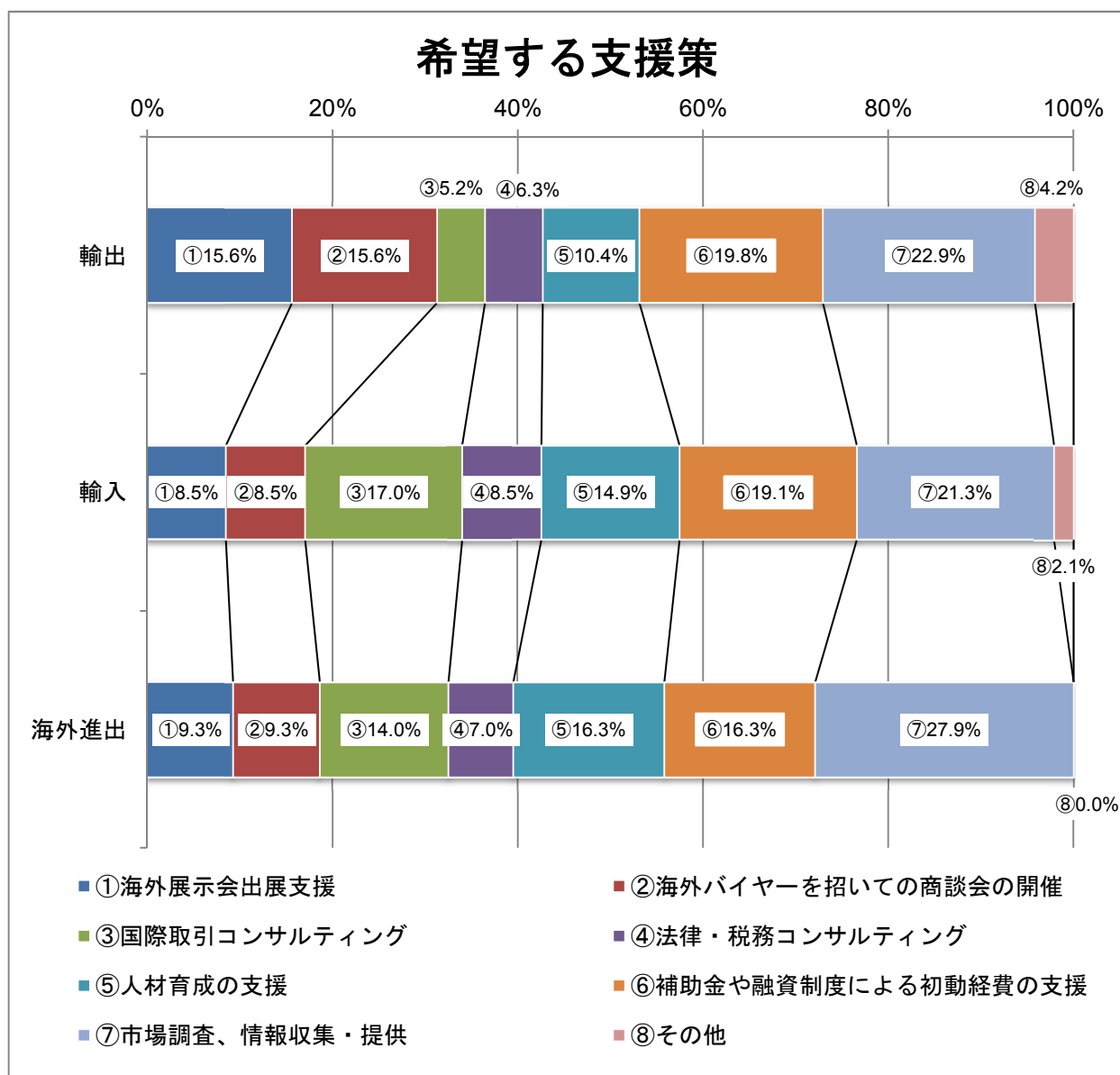


5. 自治体・公的機関による支援策について

必要とする支援策のうち、輸出では「市場調査、情報収集・提供」(22.9%)、「補助金や融資制度による初動経費の支援」(19.8%)、「海外バイヤーを招いての商談会の開催」(15.6%)、「海外展示会出展支援」(15.6%)などが上位であった。

輸入では、「市場調査、情報収集・提供」(21.3%)、「補助金や融資制度による初動経費の支援」(19.1%)、「国際取引コンサルティング」(17.0%)などが上位であった。

海外進出・展開では、「市場調査、情報収集・提供」(27.9%)、「補助金や融資制度による初動経費の支援」(16.3%)、「人材育成の支援」(16.3%)などが上位であった。

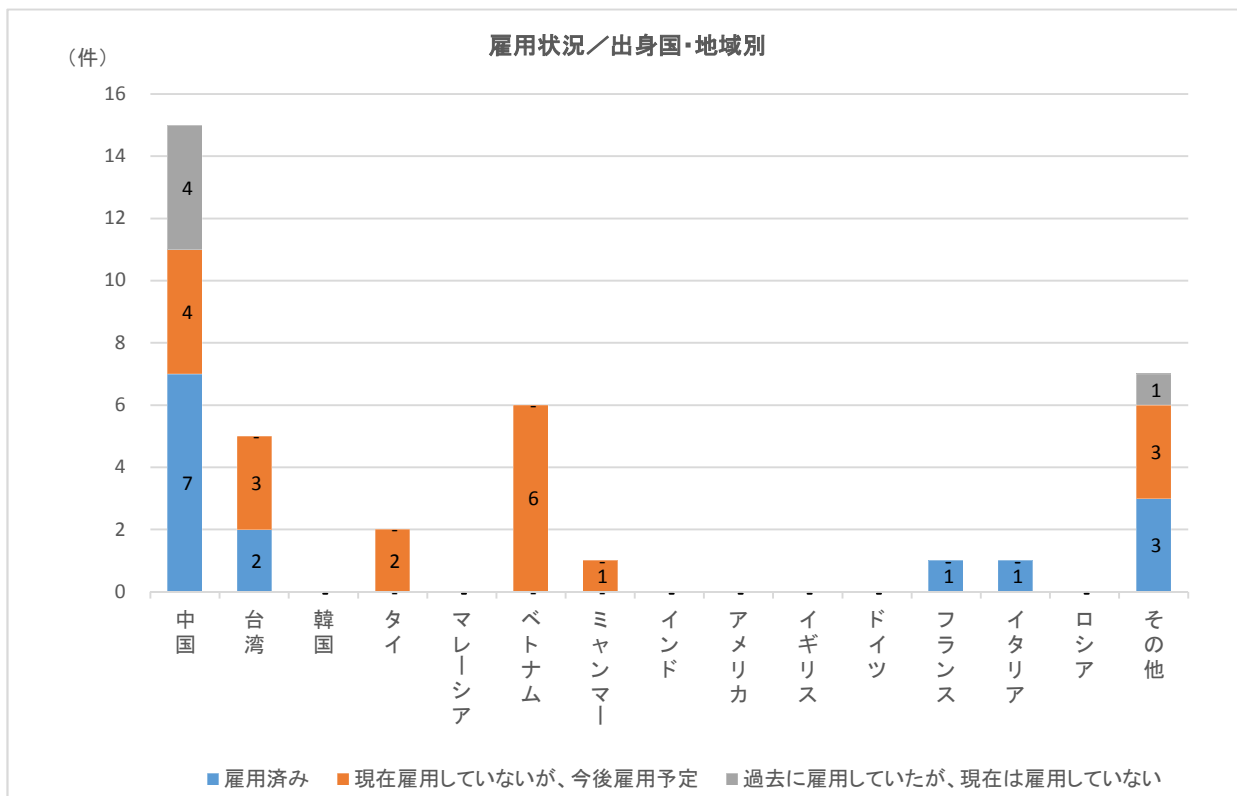
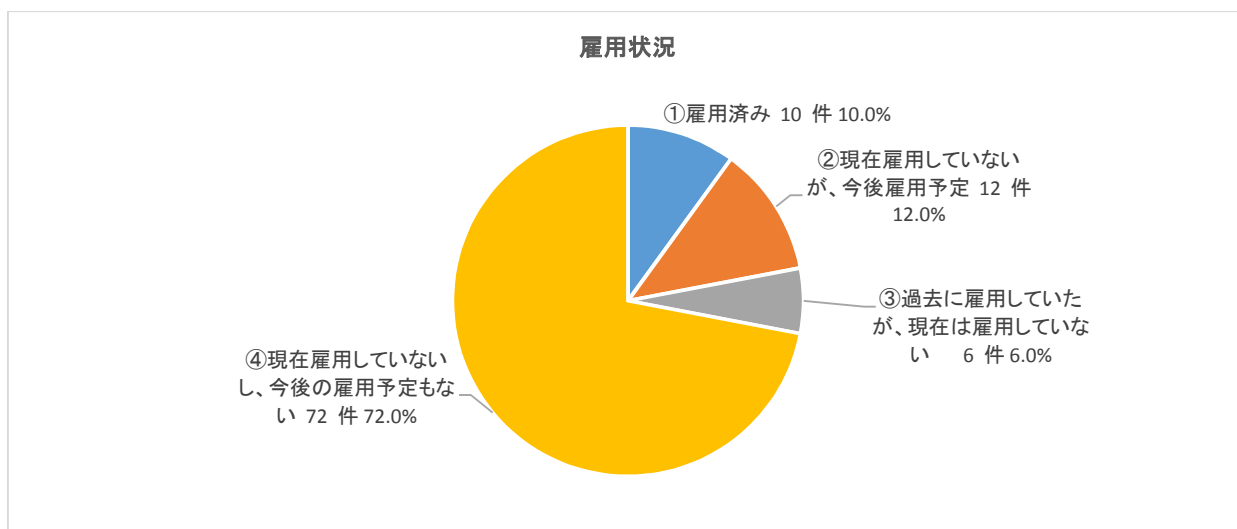


6. 海外展開の取組体制（人材、TPP11/日 EU・EPA 関連）

外国人材の雇用状況については、実際に雇用している企業は、有効回答中 10.0%にとどまり、今後雇用する予定の企業も 12.0%にとどまっている。昨年の 19.6%を下回った。「現在雇用していないし、今後も雇用予定もない」が 72.0%、昨年の 65.7%を上回った。

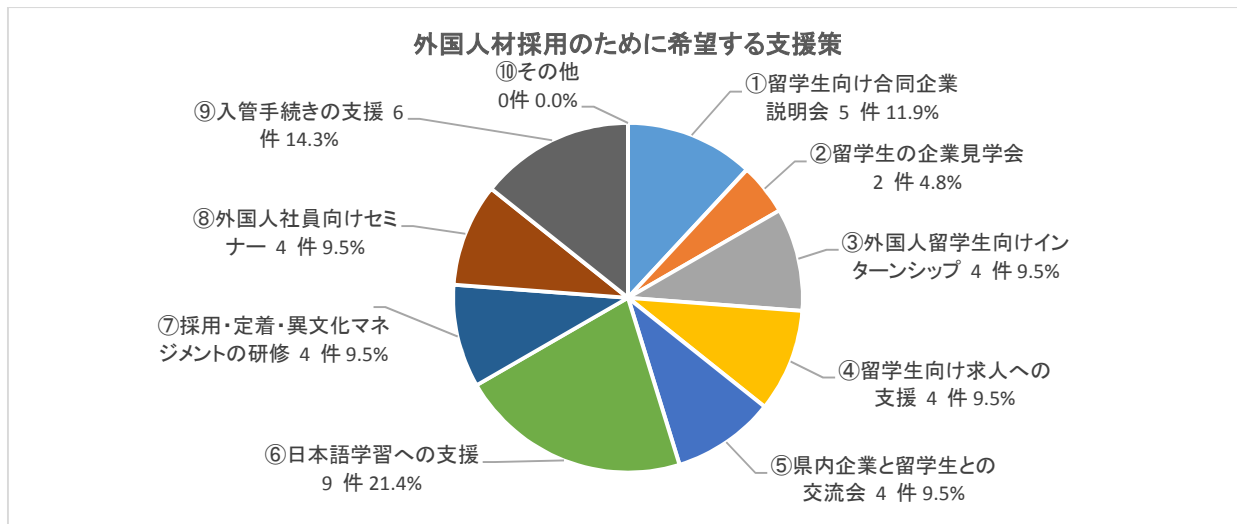
この事から外国人の雇用に少し慎重になったことが窺える。

雇用者の出身国・地域は中国であると答えたのが 7 社で最多だったが、今後雇用を予定している人材の出身国・地域としては、ベトナムと答えたのが 6 社で最多であった。



外国人材を採用するにあたっての希望する支援策

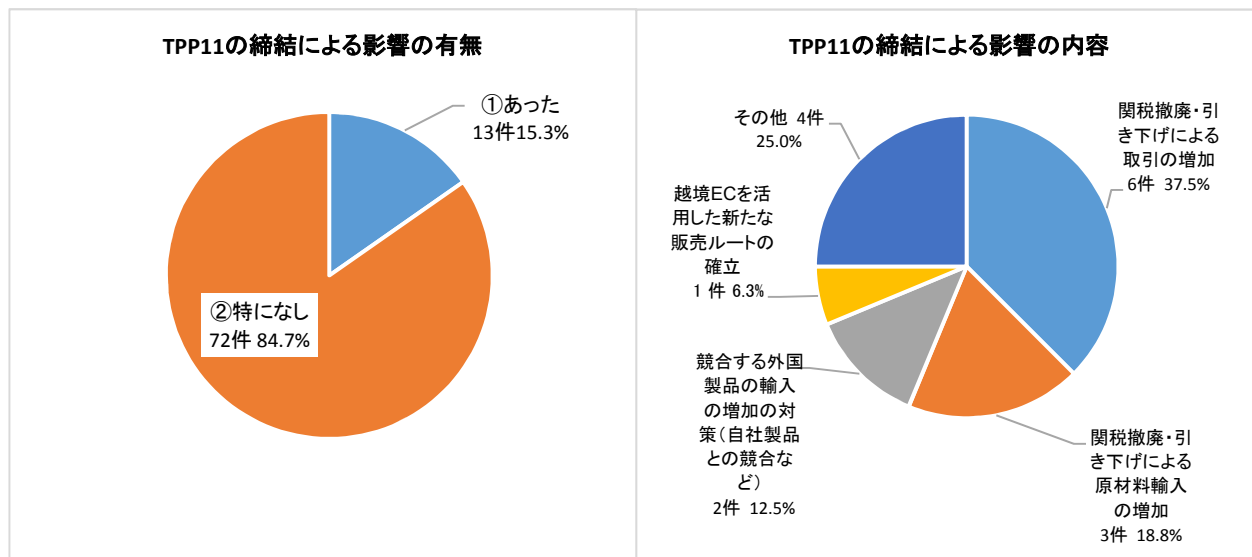
外国人材の採用にあたっての希望する支援策として目立った回答は、日本語学習への支援（21.4%）、入管手続きの支援（14.3%）、留学生向け合同企業説明会（11.9%）といったものが上位にあがった。



TPP11 / 日EU・EPA締結による影響

TPP11 締結による影響があったという企業は、有効回答全体の 15.3%と比較的少なく影響が無かったという回答が 84.7%と大半を占めた。

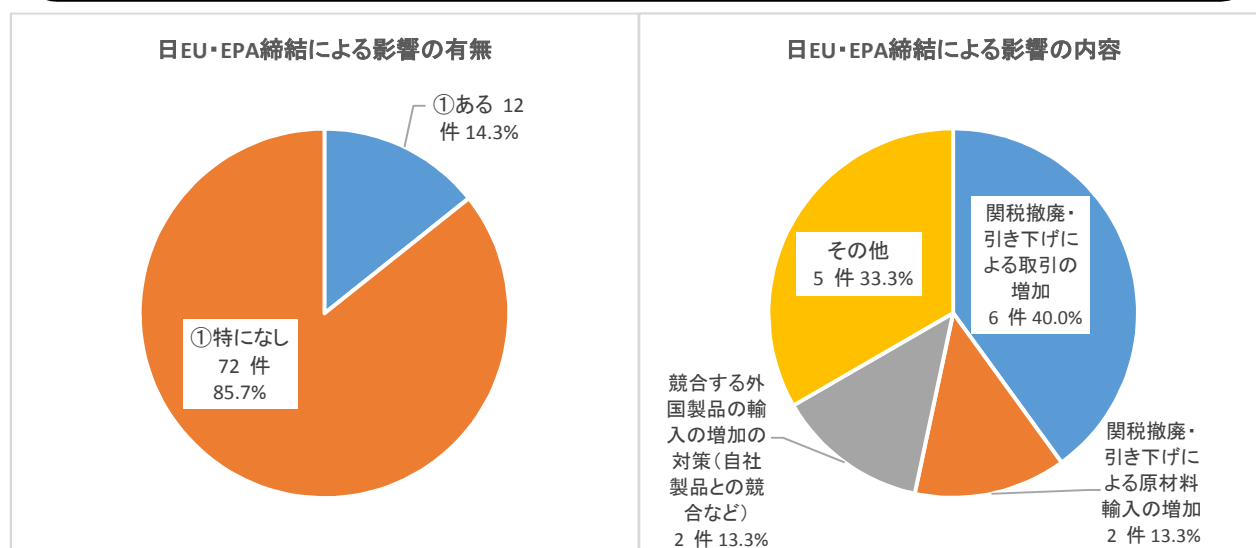
少数回答ではあるが、影響があったと回答のうち、関税撤廃・引き下げによる取引の増加 (37.5%)、関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加 (18.8%) となり原材料や取引が増加傾向にあることが窺える。



日EU・EPA締結による影響

日EU・EPA締結による影響があったという企業は、有効回答全体 14.3%と比較的少なく影響が無かったという回答が 85.7%と大半を占めた。

少数回答ではあるが、影響があったと回答のうち、関税撤廃・引き下げによる取引の増加が (40.0%)、関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加 (13.3%) となり、TPP11 締結同様に、原材料や取引が増加傾向にあることが窺えた。

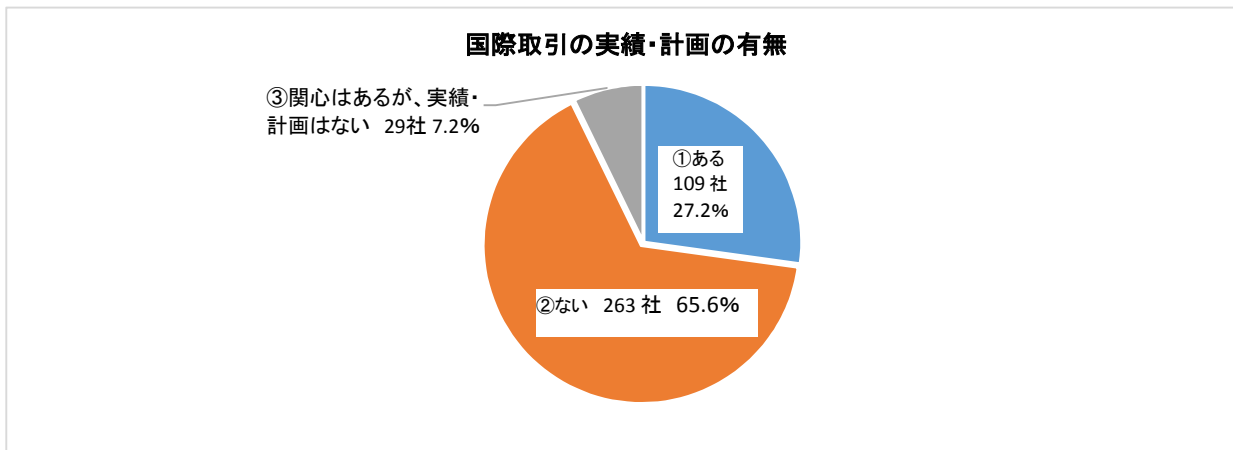


II. 図表

1. 国際取引の実績・計画

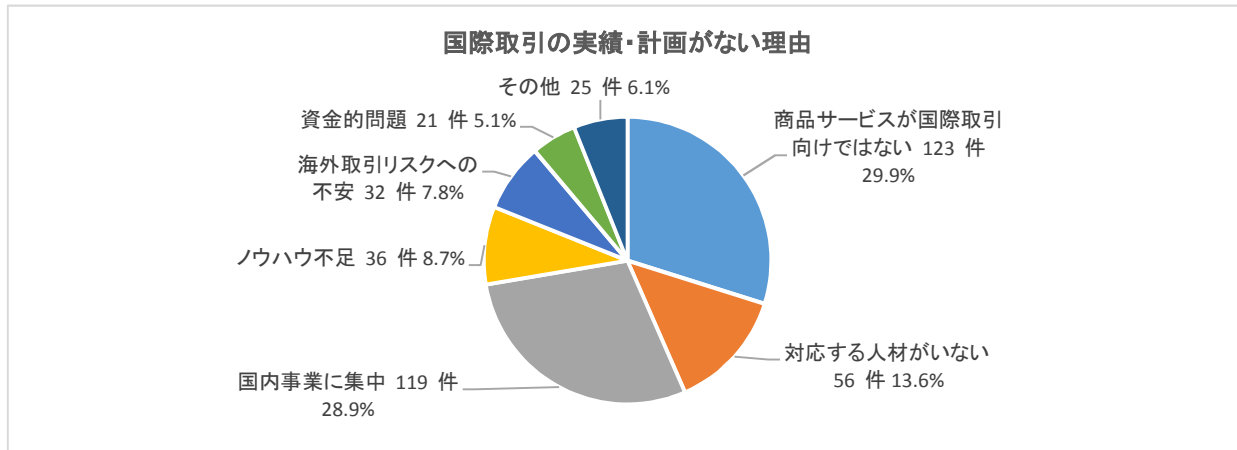
(1) 国際取引の実績・計画の有無

No.	国際取引の実績・計画	回答数	%
1	ある	109	27.2%
2	ない	263	65.6%
3	関心はあるが、実績・計画はない	29	7.2%
	有効回答	401	100.0%



(2) 国際取引の実績・計画がない理由 (複数回答)

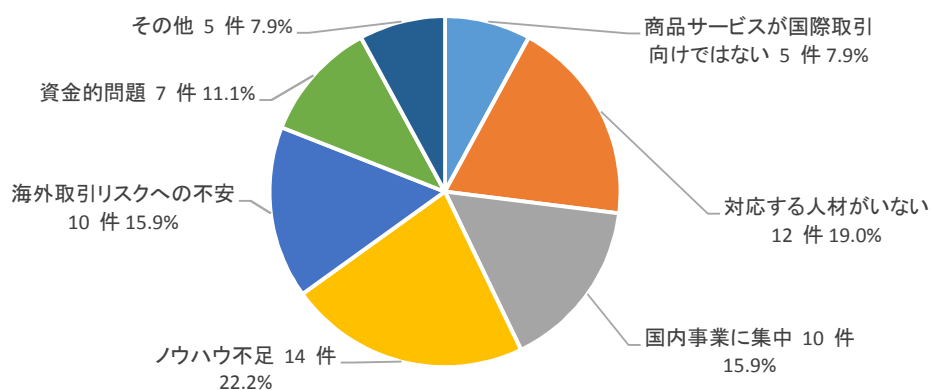
No.	国際取引の実績・計画がない理由	回答数	%
1	商品サービスが国際取引向けではない	123	29.9%
2	対応する人材がいない	56	13.6%
3	国内事業に集中	119	28.9%
4	ノウハウ不足	36	8.7%
5	海外取引リスクへの不安	32	7.8%
6	資金的問題	21	5.1%
7	その他	25	6.1%
	有効回答	412	100.0%



(3) 国際取引に関心はあるが、実績・計画はない理由 (複数回答)

No.	国際取引に関心はあるが、実績・計画はない理由	回答数	%
1	商品サービスが国際取引向けではない	5	7.9%
2	対応する人材がいない	12	19.0%
3	国内事業に集中	10	15.9%
4	ノウハウ不足	14	22.2%
5	海外取引リスクへの不安	10	15.9%
6	資金的問題	7	11.1%
7	その他	5	7.9%
	有効回答	63	100.0%

国際取引に関心はあるが、実績・計画はない理由

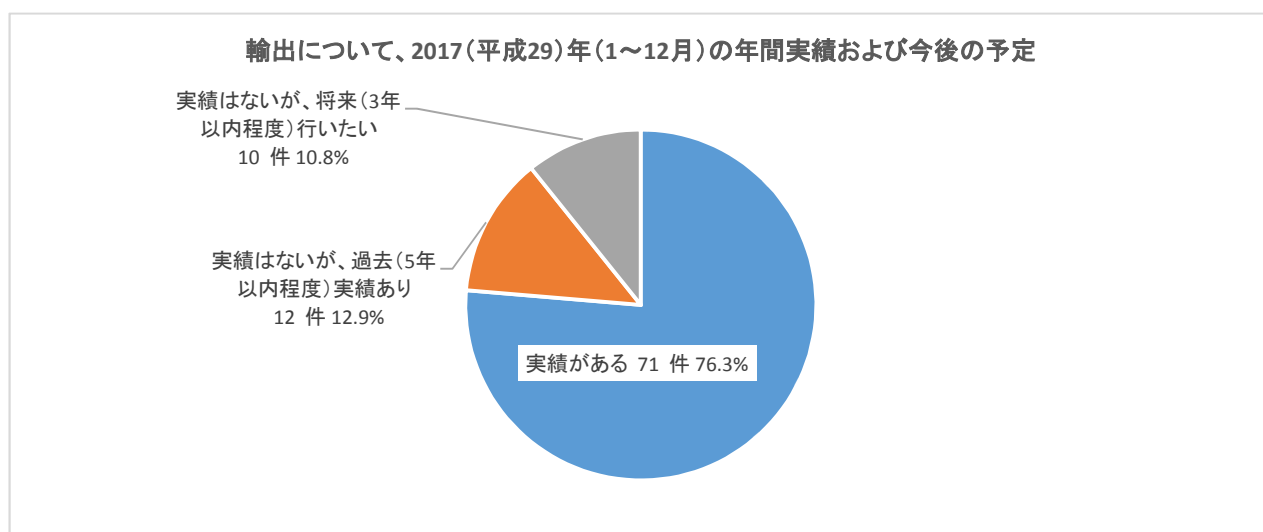


2. 貿易について（輸出）

2-1. 輸出の実績

（1）輸出について、2017（平成29）年（1～12月）の年間実績および今後の予定

No.	輸出の実績および今後の予定	回答数	%
1	実績がある	71	76.3%
2	実績はないが、過去(5年以内程度)実績あり	12	12.9%
3	実績はないが、将来(3年以内程度)行いたい	10	10.8%
	有効回答	93	100.0%



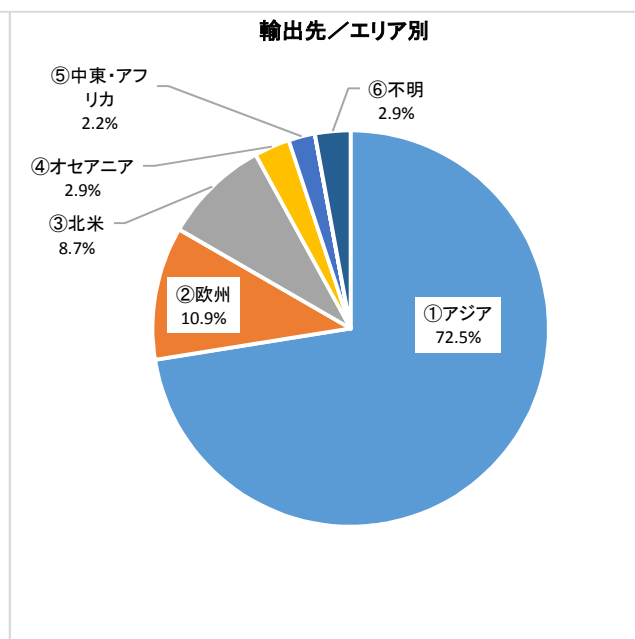
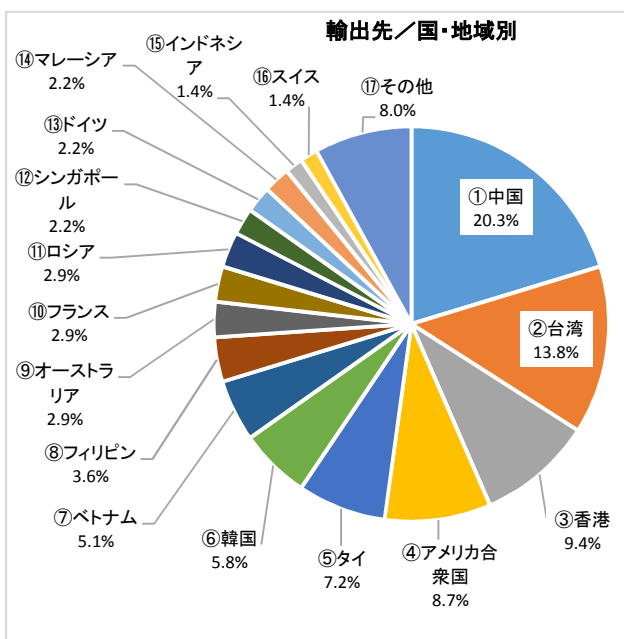
2-2. 年間の輸出状況

(1-1) 輸出先/国・地域別 (複数回答)

No.	輸出先/国・地域別	回答数	%
1	中国	28	20.3%
2	台湾	19	13.8%
3	香港	13	9.4%
4	アメリカ合衆国	12	8.7%
5	タイ	10	7.2%
6	韓国	8	5.8%
7	ベトナム	7	5.1%
8	フィリピン	5	3.6%
9	オーストラリア	4	2.9%
10	フランス	4	2.9%
11	ロシア	4	2.9%
12	シンガポール	3	2.2%
13	ドイツ	3	2.2%
14	マレーシア	3	2.2%
15	インドネシア	2	1.4%
16	スイス	2	1.4%
17	その他	11	8.0%
	有効回答	138	100.0%

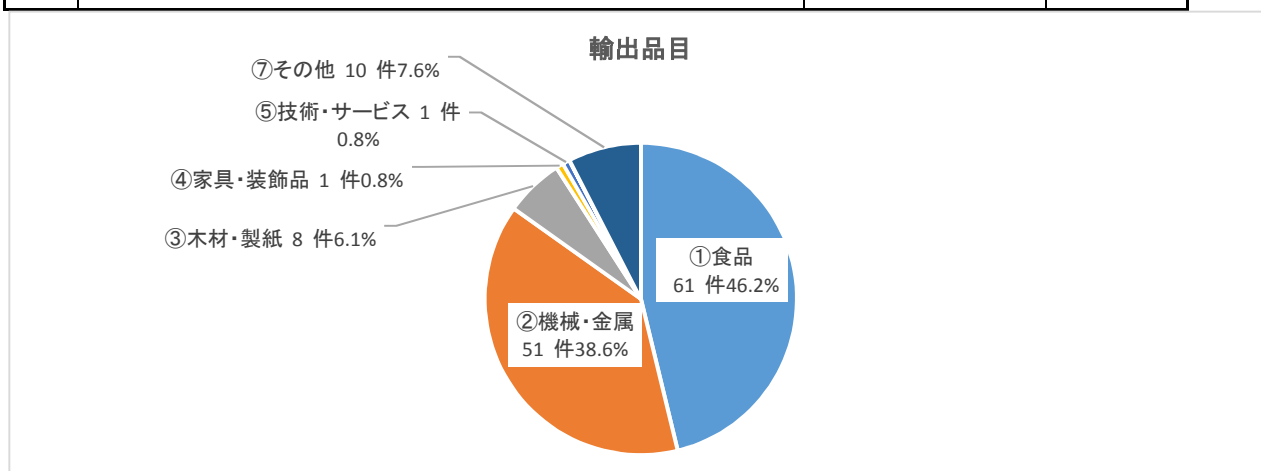
(1-2) 輸出先/エリア別 (複数回答)

No.	輸出先/エリア別	回答数	%
1	アジア	100	72.5%
2	欧州	15	10.9%
3	北米	12	8.7%
4	オセアニア	4	2.9%
5	中東・アフリカ	3	2.2%
6	中南米	0	0.0%
7	不明	4	2.9%
	有効回答	138	100.0%



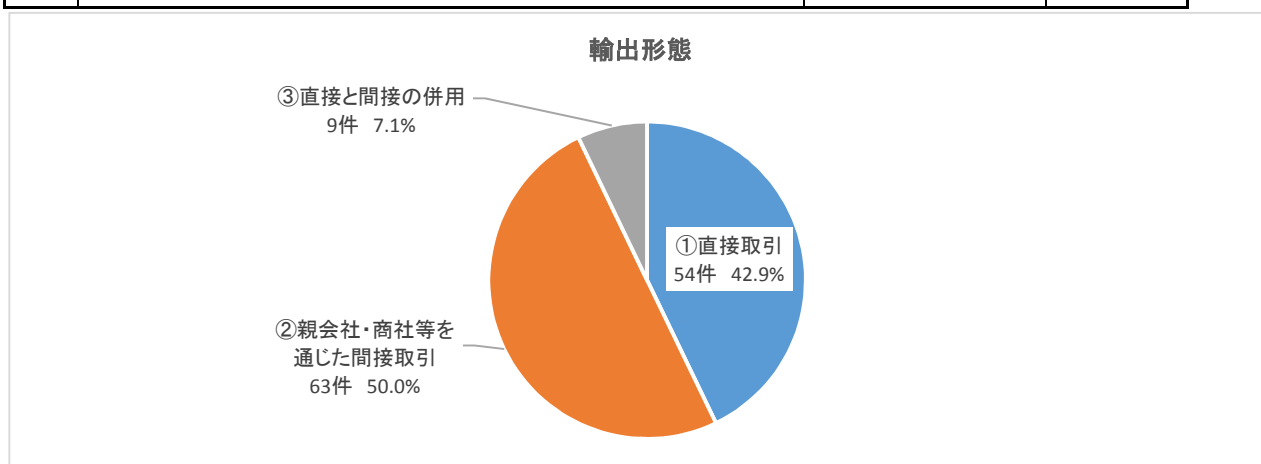
(2) 輸出品目 (複数回答)

No.	輸出品目	回答数	%
1	食品	61	46.2%
2	機械・金属	51	38.6%
3	木材・製紙	8	6.1%
4	家具・装飾品	1	0.8%
5	技術・サービス	1	0.8%
6	繊維	0	0.0%
7	その他	10	7.6%
	有効回答	132	100.0%



(3) 輸出形態 (複数回答)

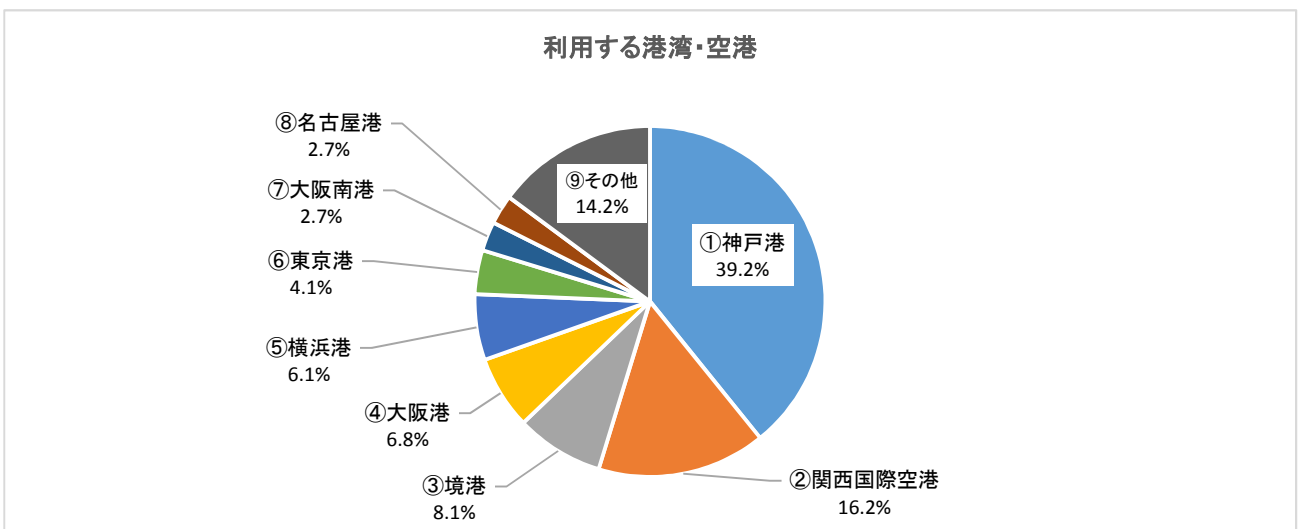
No.	輸出形態	回答数	%
1	直接取引	54	42.9%
2	親会社・商社等を通じた間取引	63	50.0%
3	直接と間接の併用	9	7.1%
	有効回答	126	100.0%



(4) 利用する港湾・空港 (複数回答)

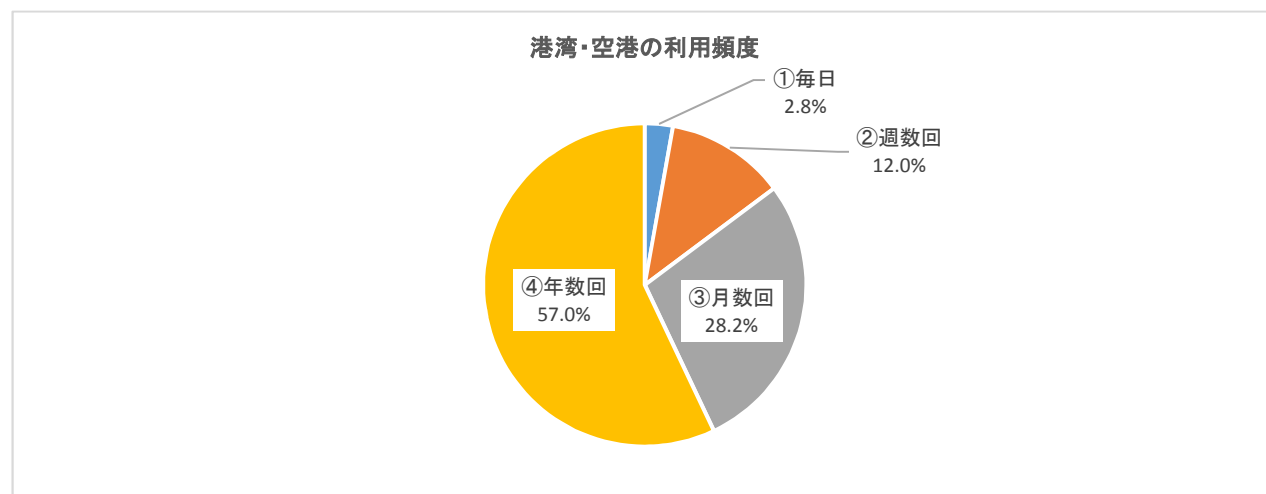
No.	港湾・空港	回答数	%
1	神戸港	58	39.2%
2	関西国際空港	24	16.2%
3	境港	12	8.1%
4	大阪港	10	6.8%
5	横浜港	9	6.1%
6	東京港	6	4.1%
7	大阪南港	4	2.7%
8	名古屋港	4	2.7%
9	その他	21	14.2%
	有効回答	148	100.0%

9. その他内訳	回答数
成田空港	3
福岡空港	3
羽田空港	2
関東地域	2
関西地域	1
小松島港	1
鳥取港	1
松山空港	1
水島港	1
門司港	1
セントレア	1
ファイフォン	1
釜山港	1
香港	1
不明	1
	21



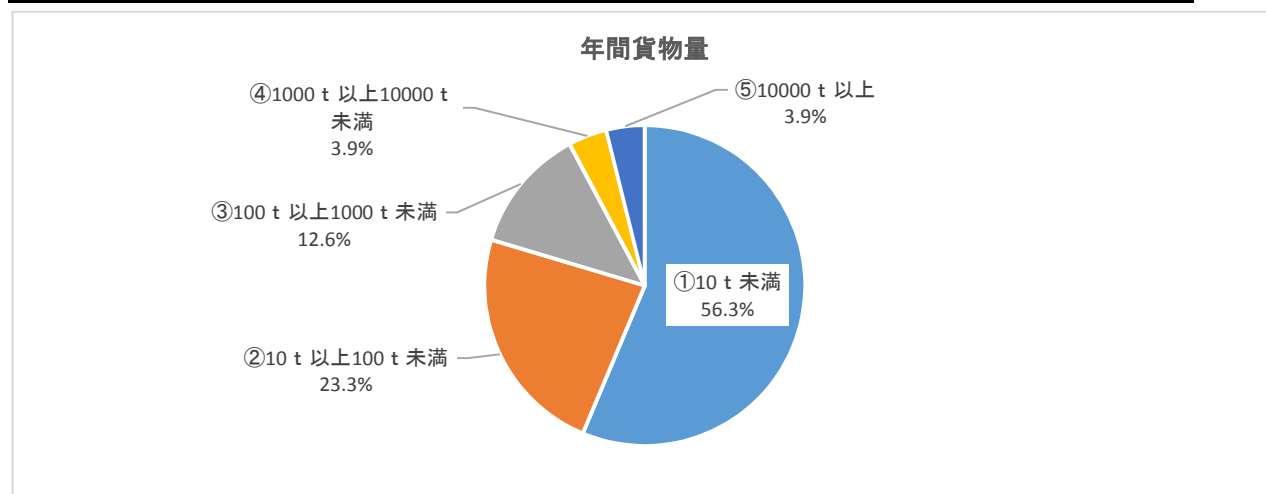
(5) 港湾・空港の利用頻度 (複数回答)

No.	港湾・空港の利用頻度	回答数	%
1	毎日	4	2.8%
2	週数回	17	12.0%
3	月数回	40	28.2%
4	年数回	81	57.0%
	有効回答	142	100.0%



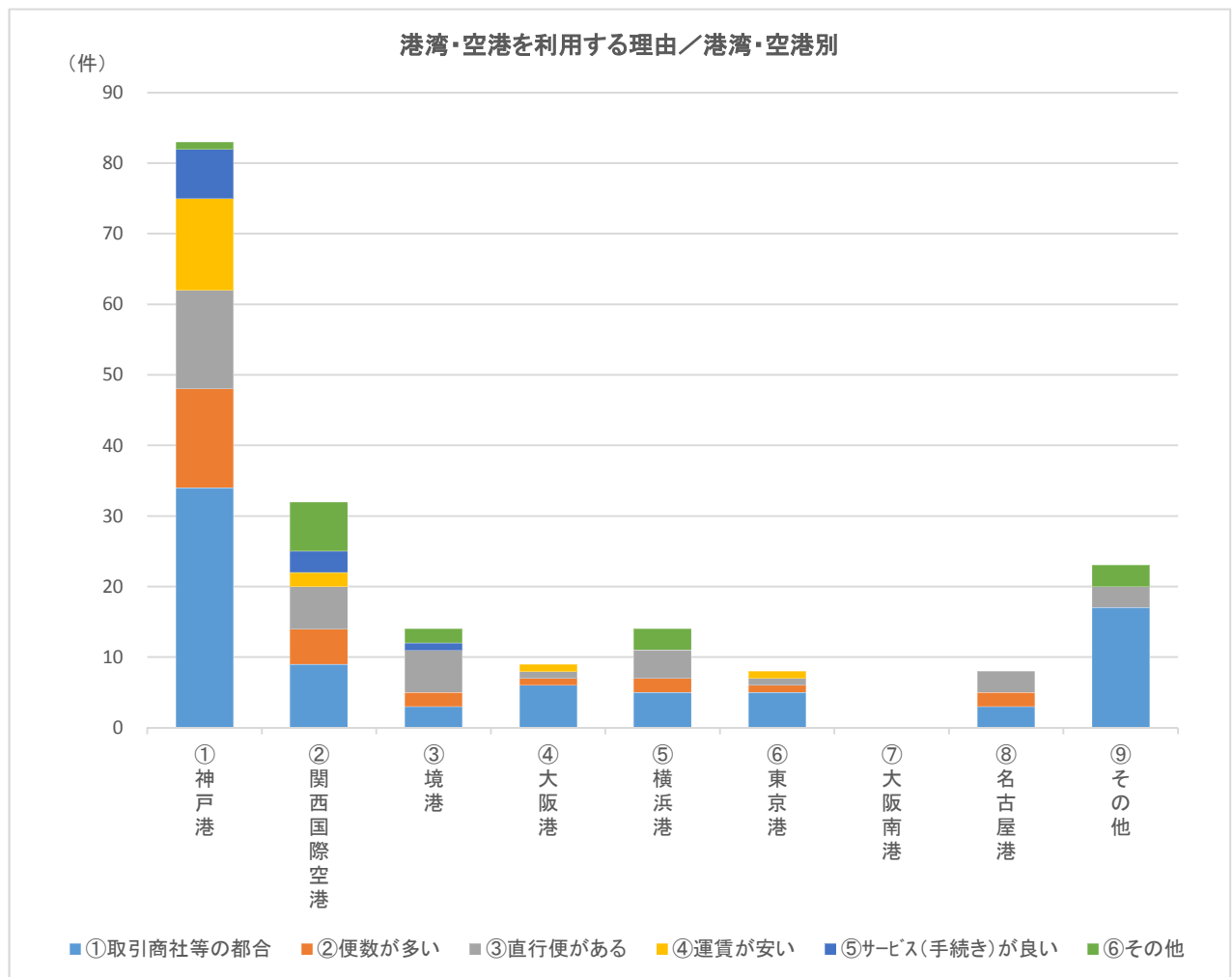
(6) 年間貨物量 (複数回答)

No.	年間貨物量	回答数	%
1	10t未満	58	56.3%
2	10t以上 100t未満	24	23.3%
3	100t以上 1000t未満	13	12.6%
4	1000t以上 10000t未満	4	3.9%
5	10000t以上	4	3.9%
	有効回答	103	100.0%



(7) 港湾・空港を利用する理由／港湾・空港別 (複数回答)

		港湾・空港を利用する理由						
		回答数	①取引商社等の都合	②便数が多い	③直行便がある	④運賃が安い	⑤サービス(手続き)が良い	⑥その他
港湾・空港	①神戸港	83	34	14	14	13	7	1
	②関西国際空港	32	9	5	6	2	3	7
	③境港	14	3	2	6	0	1	2
	④大阪港	9	6	1	1	1	0	0
	⑤横浜港	14	5	2	4	0	0	3
	⑥東京港	8	5	1	1	1	0	0
	⑦大阪南港	0	0	0	0	0	0	0
	⑧名古屋港	8	3	2	3	0	0	0
	⑨その他	23	17	0	3	0	0	3
	有効回答	191	82	27	38	17	11	16

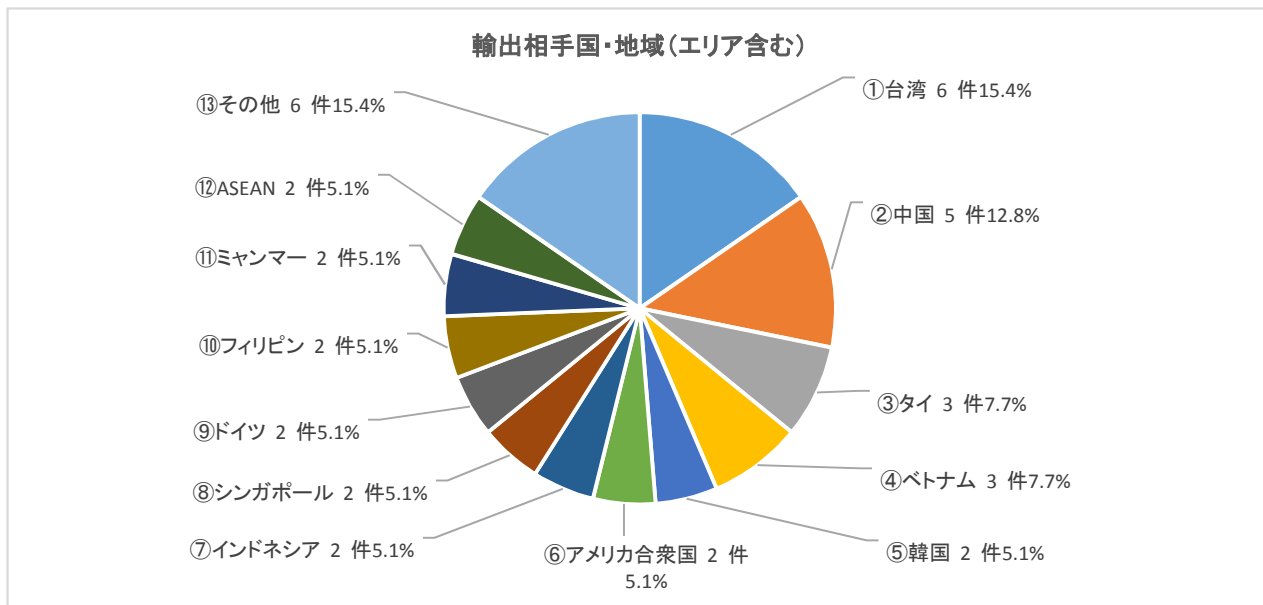


2-3. 今後の計画

(1) 輸出相手国・地域（エリア含む）（複数回答）

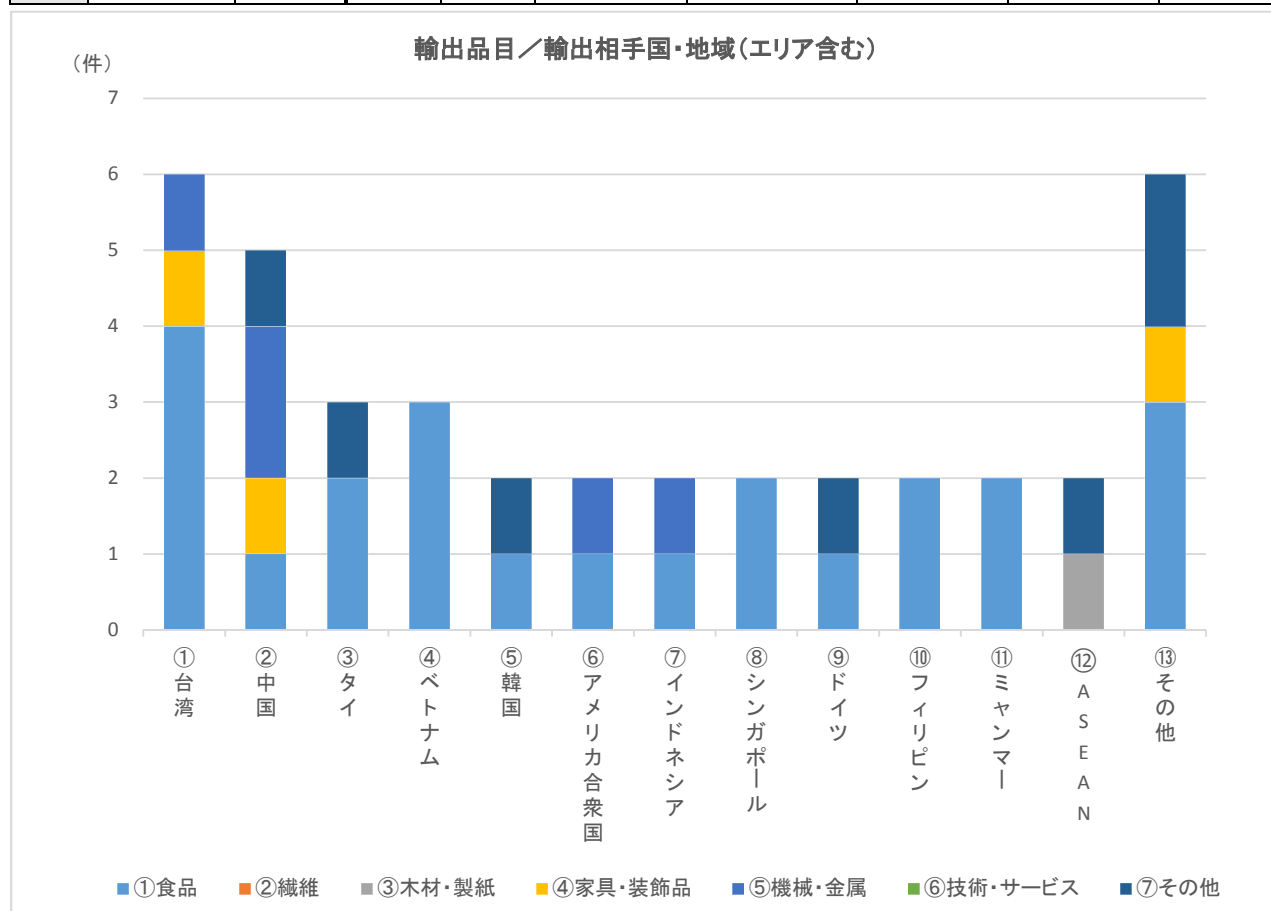
No.	輸出相手国・地域 (エリア含む)	回答数	%
1	台湾	6	15.4%
2	中国	5	12.8%
3	タイ	3	7.7%
4	ベトナム	3	7.7%
5	韓国	2	5.1%
6	アメリカ合衆国	2	5.1%
7	インドネシア	2	5.1%
8	シンガポール	2	5.1%
9	ドイツ	2	5.1%
10	フィリピン	2	5.1%
11	ミャンマー	2	5.1%
12	ASEAN	2	5.1%
13	その他	6	15.4%
	有効回答	39	100.0%

13. その他内訳	回答数
イギリス	1
ロシア	1
欧米	1
EU	1
アジア	1
東南アジア	1
	6



(2) 輸出品目 相手国・地域（エリア含む）別／輸出品目 （複数回答）

		輸出品目							
		回答数	①食品	②繊維	③木材・製紙	④家具・装飾品	⑤機械・金属	⑥技術・サービス	⑦その他
輸出相手国・地域（エリア含む）	①台湾	6	4	0	0	1	1	0	0
	②中国	5	1	0	0	1	2	0	1
	③タイ	3	2	0	0	0	0	0	1
	④ベトナム	3	3	0	0	0	0	0	0
	⑤韓国	2	1	0	0	0	0	0	1
	⑥アメリカ	2	1	0	0	0	1	0	0
	⑦インドネシア	2	1	0	0	0	1	0	0
	⑧シンガポール	2	2	0	0	0	0	0	0
	⑨ドイツ	2	1	0	0	0	0	0	1
	⑩フィリピン	2	2	0	0	0	0	0	0
	⑪ミャンマー	2	2	0	0	0	0	0	0
	⑫ASEAN	2	0	0	1	0	0	0	1
	⑬その他	6	3	0	0	1	0	0	2
	有効回答	39	23	0	1	3	5	0	7

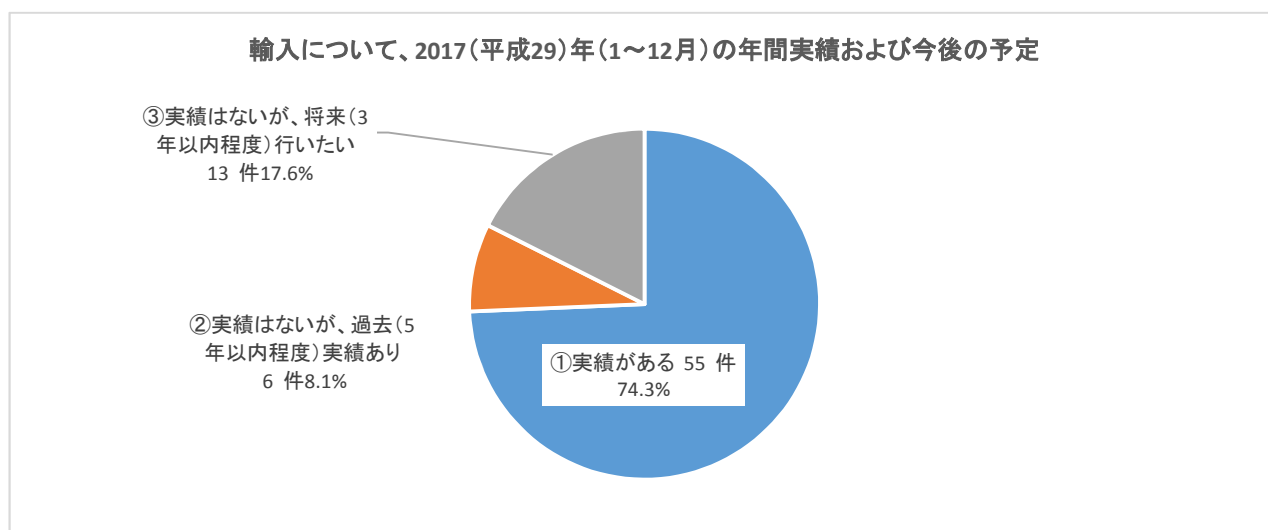


3. 貿易について（輸入）

3-1. 輸入の実績

（1）輸入について、2017（平成29）年（1～12月）の年間実績および今後の予定

No.	輸入の実績および今後の予定	回答数	%
1	実績がある	55	74.3%
2	実績はないが、過去(5年以内程度)実績あり	6	8.1%
3	実績はないが、将来(3年以内程度)行いたい	13	17.6%
	有効回答	74	100.0%

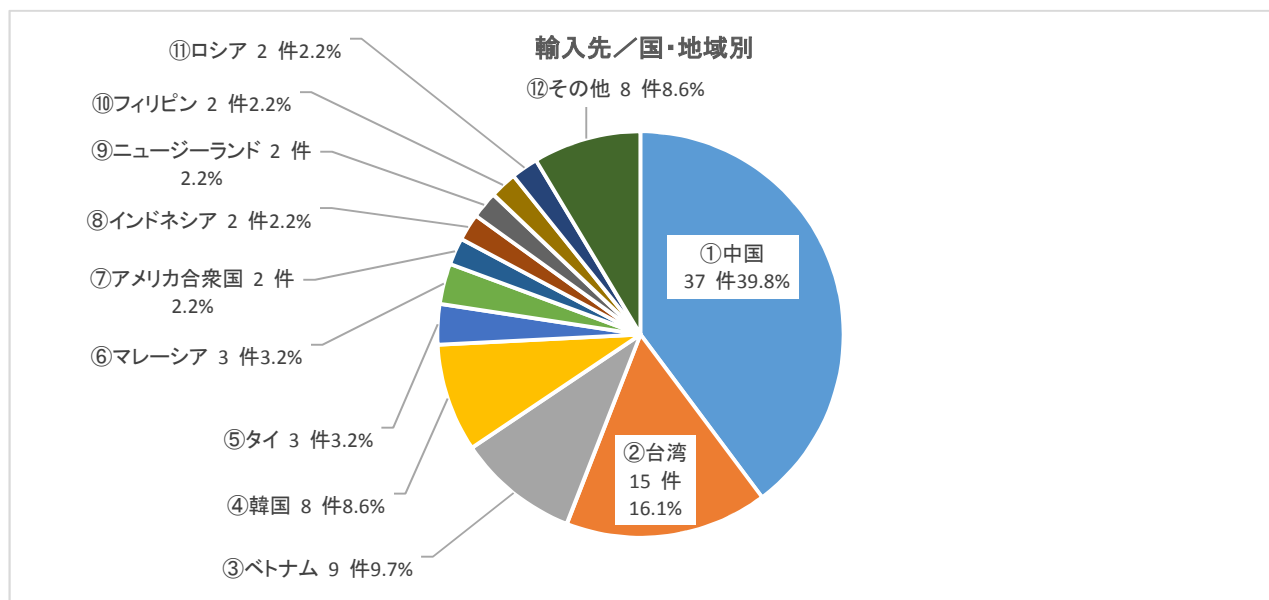


3-2. 年間の輸入状況

(1-1) 輸入先/国・地域別 (複数回答)

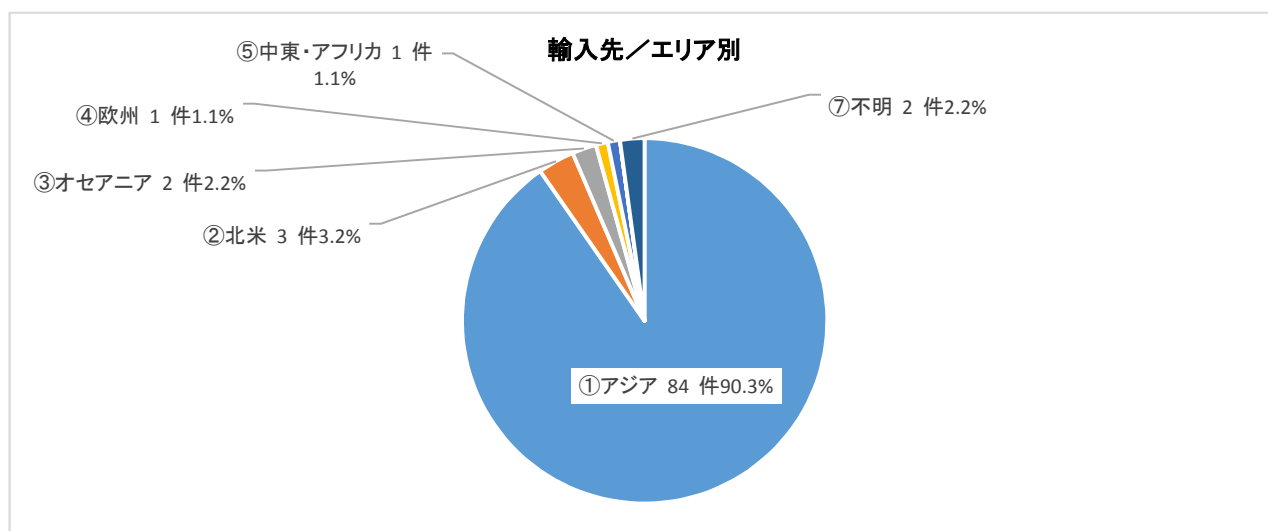
No.	輸入先/国・地域別	回答数	%
1	中国	37	39.8%
2	台湾	15	16.1%
3	ベトナム	9	9.7%
4	韓国	8	8.6%
5	タイ	3	3.2%
6	マレーシア	3	3.2%
7	アメリカ合衆国	2	2.2%
8	インドネシア	2	2.2%
9	ニュージーランド	2	2.2%
10	フィリピン	2	2.2%
11	ロシア	2	2.2%
12	その他	8	8.6%
	有効回答	93	100.0%

8. その他内訳	回答数
香港	1
インド	1
カナダ	1
カンボジア	1
ドイツ	1
トルコ	1
バングラデシュ	1
アジア	1
	8



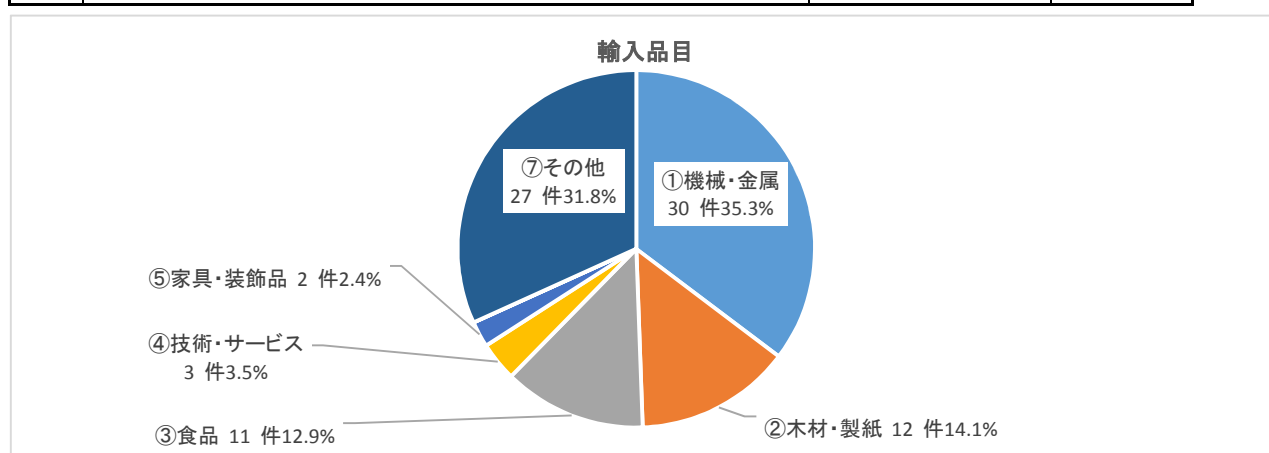
(1-2) 輸入先/エリア別 (複数回答)

No.	輸入先/エリア別	回答数	%
1	アジア	84	90.3%
2	北米	3	3.2%
3	オセアニア	2	2.2%
4	欧州	1	1.1%
5	中東・アフリカ	1	1.1%
6	中南米	0	0.0%
7	不明	2	2.2%
	有効回答	93	100.0%



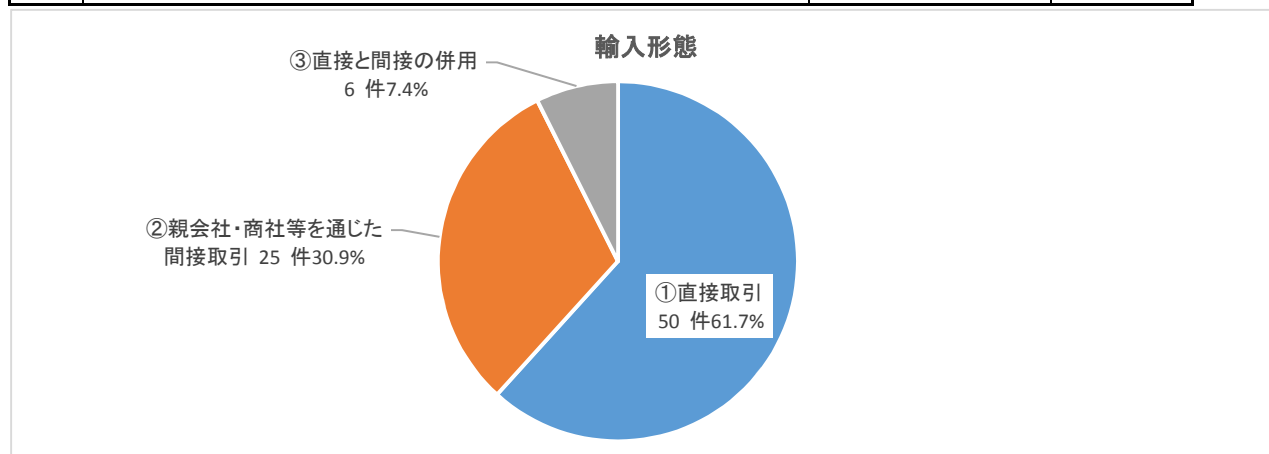
(2) 輸入品目 (複数回答)

No.	輸入品目	回答数	%
1	機械・金属	30	35.3%
2	木材・製紙	12	14.1%
3	食品	11	12.9%
4	技術・サービス	3	3.5%
5	家具・装飾品	2	2.4%
6	繊維	0	0.0%
7	その他	27	31.8%
	有効回答	85	100.0%



(3) 輸入形態 (複数回答)

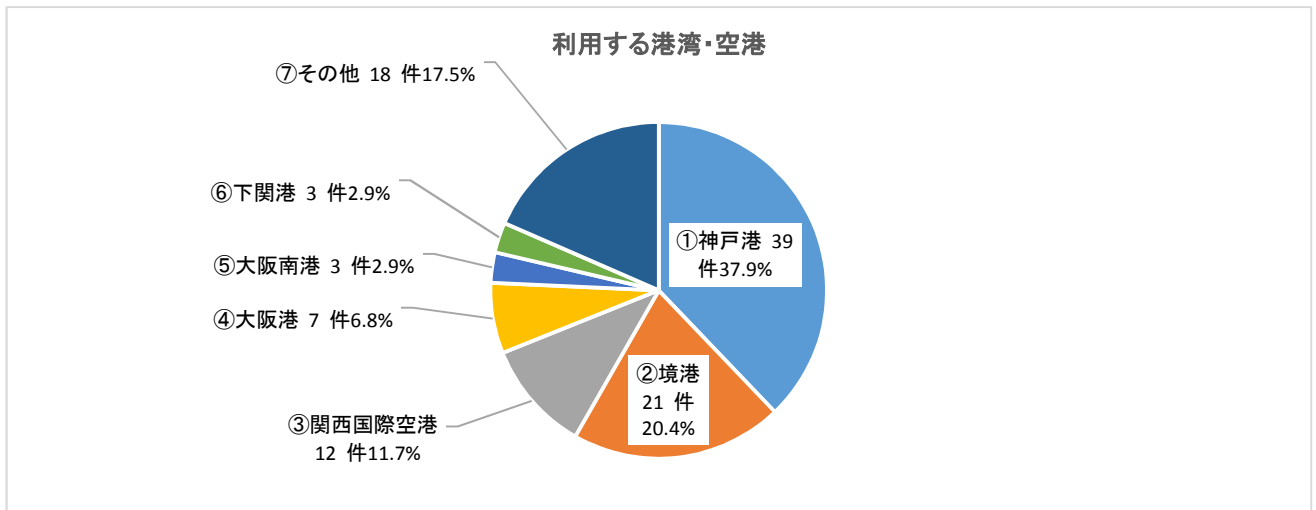
No.	輸入形態	回答数	%
1	直接取引	50	61.7%
2	親会社・商社等を通じた間取引	25	30.9%
3	直接と間接の併用	6	7.4%
	有効回答	81	100.0%



(4) 利用する港湾・空港 (複数回答)

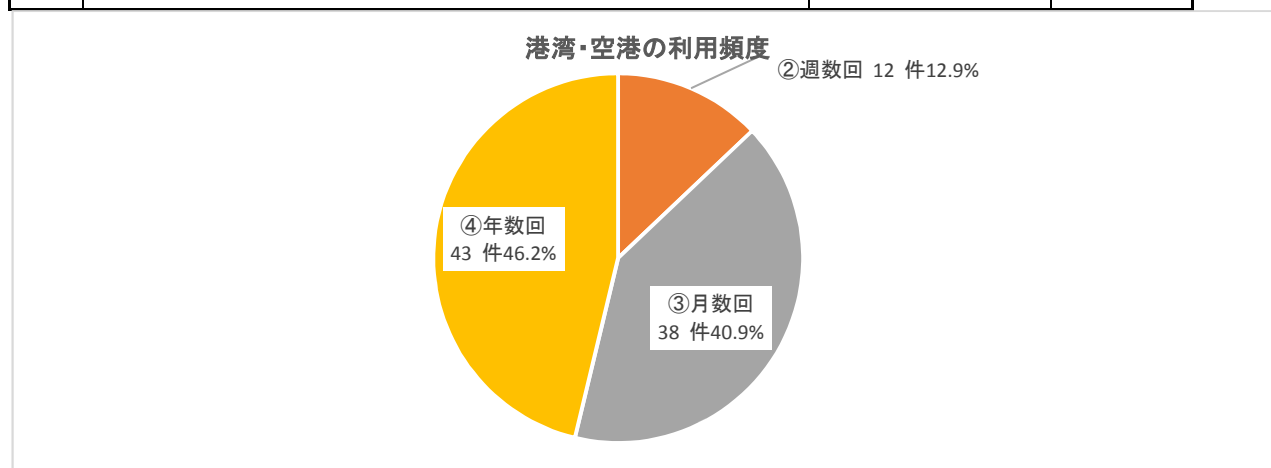
No.	港湾・空港	回答数	%
1	神戸港	39	37.9%
2	境港	21	20.4%
3	関西国際空港	12	11.7%
4	大阪港	7	6.8%
5	大阪南港	3	2.9%
6	下関港	3	2.9%
7	その他	18	17.5%
	有効回答	103	100.0%

7. その他内訳	回答数
名古屋港	2
成田空港	2
アモイ港	2
小松島港	1
東京港	1
鳥取港	1
広島港	1
福山港	1
水島港	1
門司港	1
上海港	1
大連港	1
南沙港	1
プラン港	1
香港	1
	18



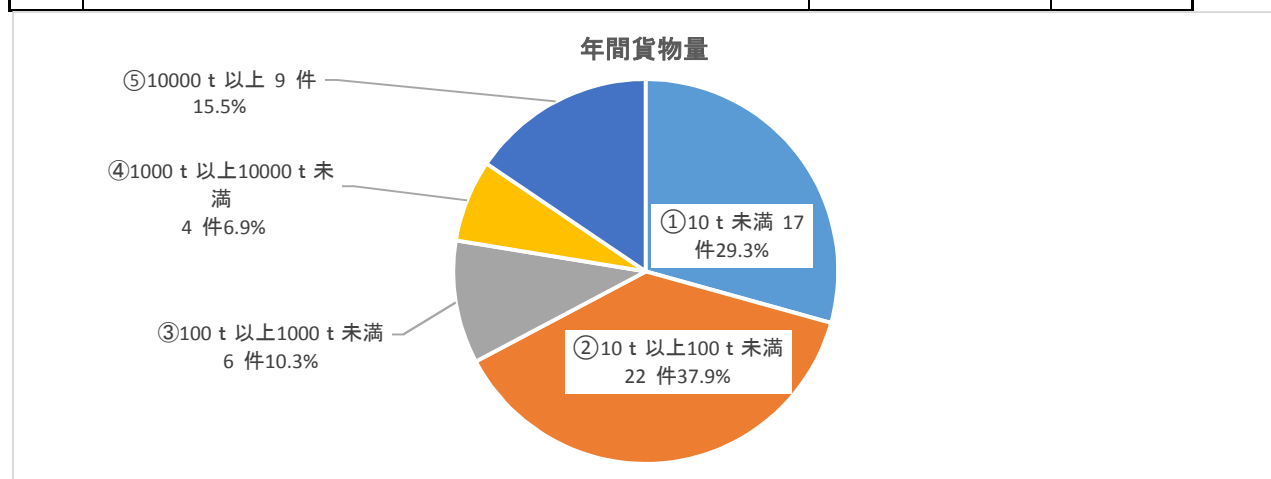
(5) 港湾・空港の利用頻度 (複数回答)

No.	港湾・空港の利用頻度	回答数	%
1	毎日	0	0.0%
2	週数回	12	12.9%
3	月数回	38	40.9%
4	年数回	43	46.2%
	有効回答	93	100.0%



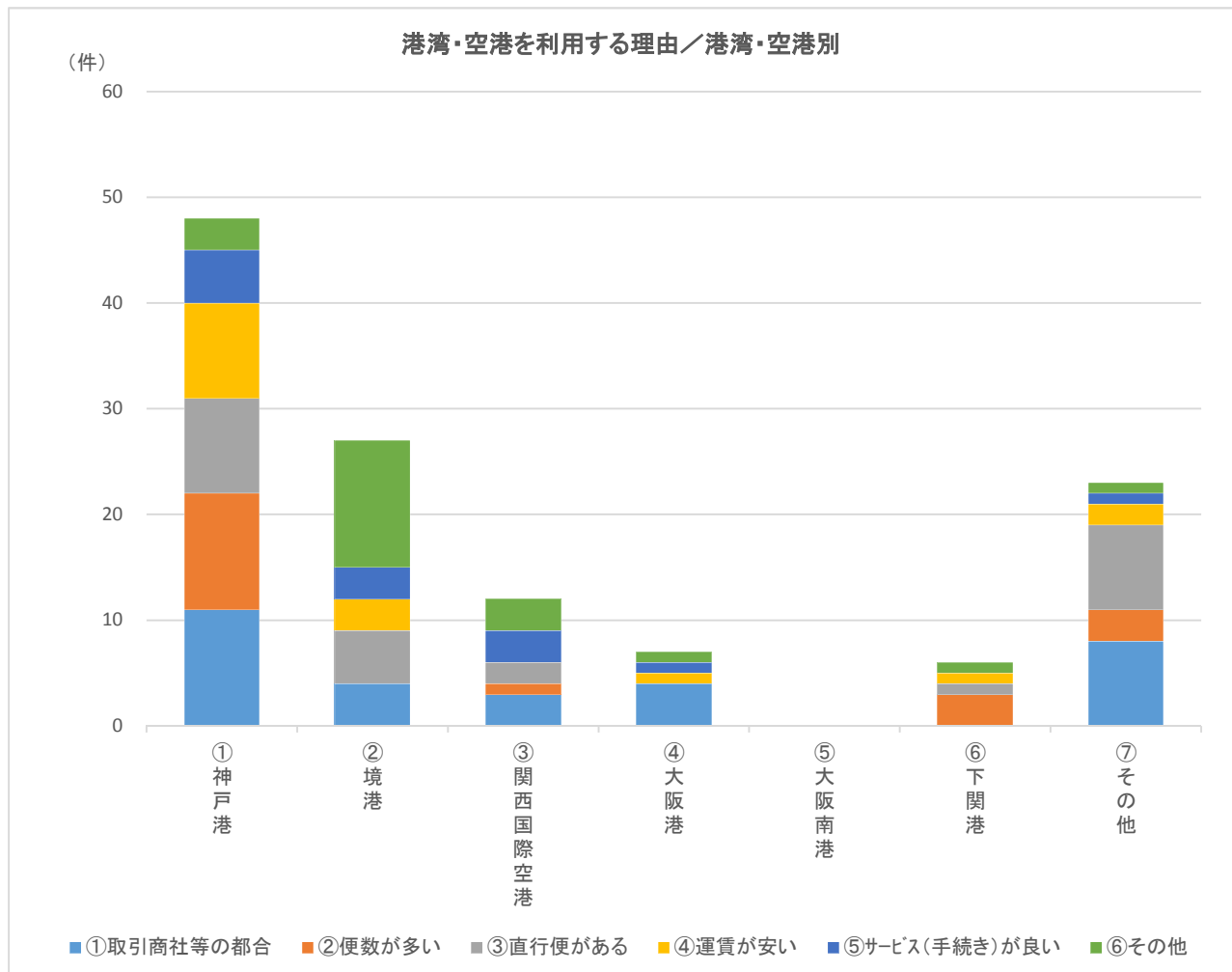
(6) 年間貨物量 (複数回答)

No.	年間貨物量	回答数	%
1	10t未満	17	29.3%
2	10t以上 100t未満	22	37.9%
3	100t以上 1000t未満	6	10.3%
4	1000t以上 10000t未満	4	6.9%
5	10000t以上	9	15.5%
	有効回答	58	100.0%



(7) 港湾・空港を利用する理由／港湾・空港別 (複数回答)

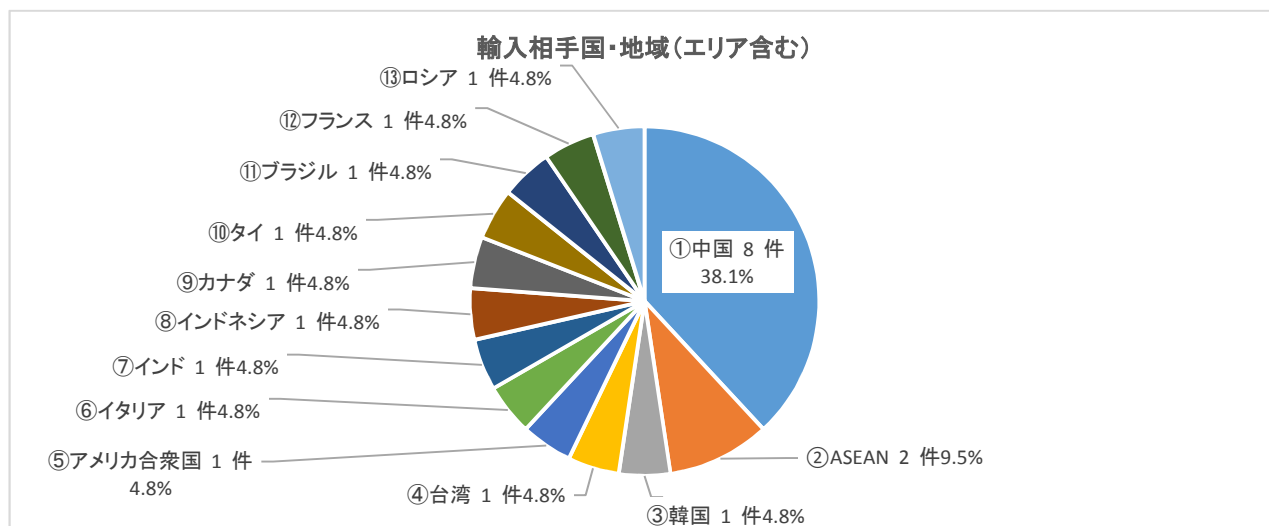
		港湾・空港を利用する理由						
		回答数	①取引商社等の都合	②便数が多い	③直行便がある	④運賃が安い	⑤サービス(手続き)が良い	⑥その他
港湾・空港	①神戸港	48	11	11	9	9	5	3
	②境港	27	4	0	5	3	3	12
	③関西国際空港	12	3	1	2	0	3	3
	④大阪港	7	4	0	0	1	1	1
	⑤大阪南港	0	0	0	0	0	0	0
	⑥下関港	6	0	3	1	1	0	1
	⑦その他	23	8	3	8	2	1	1
	有効回答	123	30	18	25	16	13	21



3-3. 今後の計画

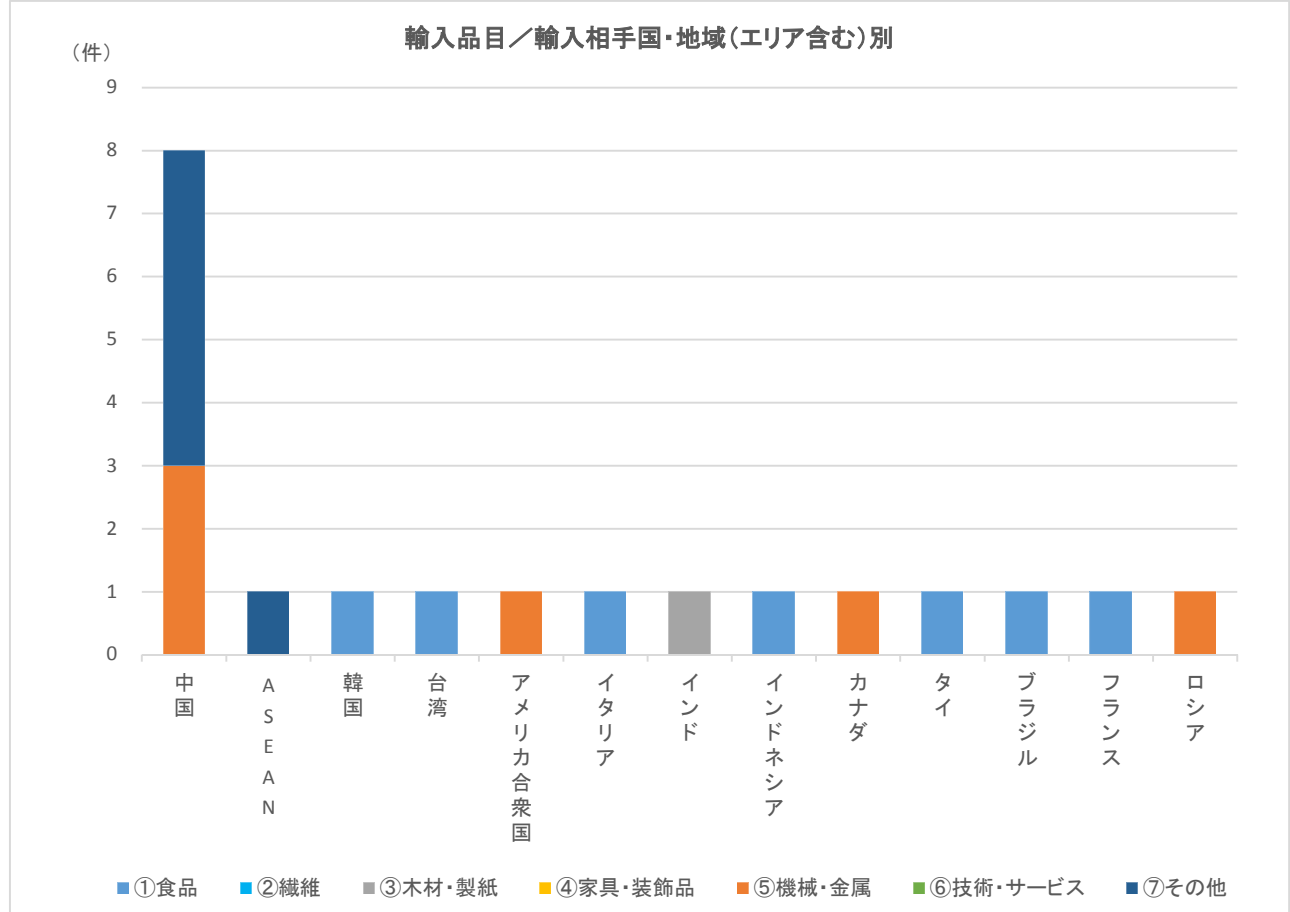
(1) 輸入相手国・地域（エリア含む）（複数回答）

No.	輸入相手国・地域(エリア含む)	回答数	%
1	中国	8	38.1%
2	ASEAN	2	9.5%
3	韓国	1	4.8%
4	台湾	1	4.8%
5	アメリカ合衆国	1	4.8%
6	イタリア	1	4.8%
7	インド	1	4.8%
8	インドネシア	1	4.8%
9	カナダ	1	4.8%
10	タイ	1	4.8%
11	ブラジル	1	4.8%
12	フランス	1	4.8%
13	ロシア	1	4.8%
	有効回答	21	100.0%



(2) 輸入品目／輸入相手国・地域（エリア含む）別 （複数回答）

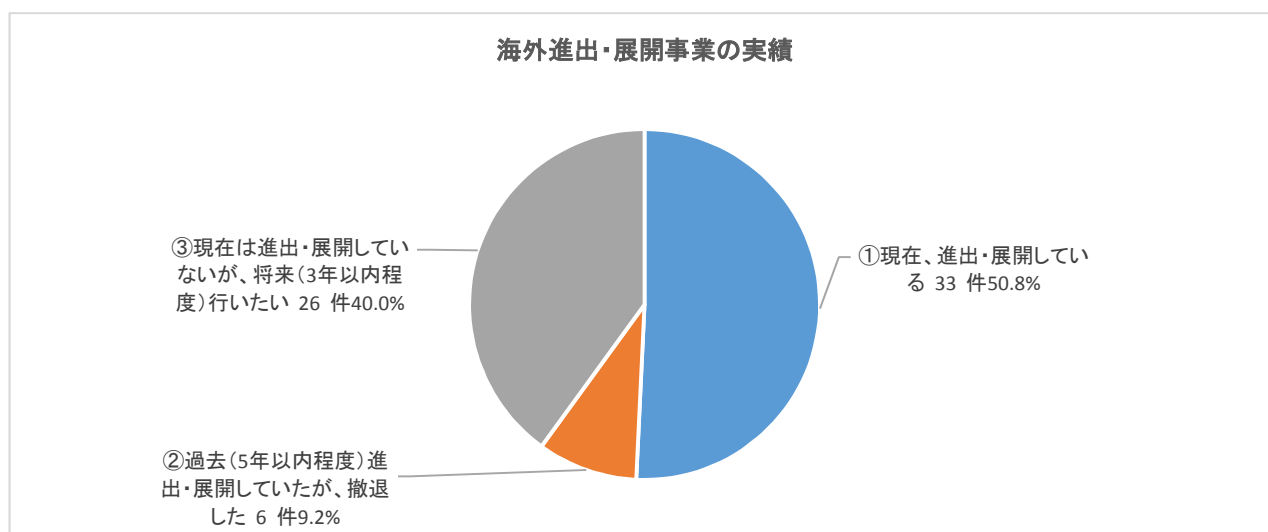
		輸入品目							
		回答数	①食品	②繊維	③木材・ 製紙	④家具・ 装飾品	⑤機械・ 金属	⑥技術・ サービス	⑦その他
輸入相手国・地域（エリア含む）	中国	8	0	0	0	0	3	0	5
	ASEAN	1	0	0	0	0	0	0	1
	韓国	1	1	0	0	0	0	0	0
	台湾	1	1	0	0	0	0	0	0
	アメリカ合衆国	1	0	0	0	0	1	0	0
	イタリア	1	1	0	0	0	0	0	0
	インド	1	0	0	1	0	0	0	0
	インドネシア	1	1	0	0	0	0	0	0
	カナダ	1	0	0	0	0	1	0	0
	タイ	1	1	0	0	0	0	0	0
	ブラジル	1	1	0	0	0	0	0	0
	フランス	1	1	0	0	0	0	0	0
	ロシア	1	0	0	0	0	1	0	0
	有効回答	20	7	0	1	0	6	0	6



4. 海外進出・展開事業について

(1) 海外進出・展開事業の実績

No.	海外進出・展開事業の実績	回答数	%
1	現在、進出・展開している	33	50.8%
2	過去(5年以内程度)進出・展開していたが、撤退した	6	9.2%
3	現在は進出・展開していないが、将来(3年以内程度)行いたい	26	40.0%
	有効回答	65	100.0%

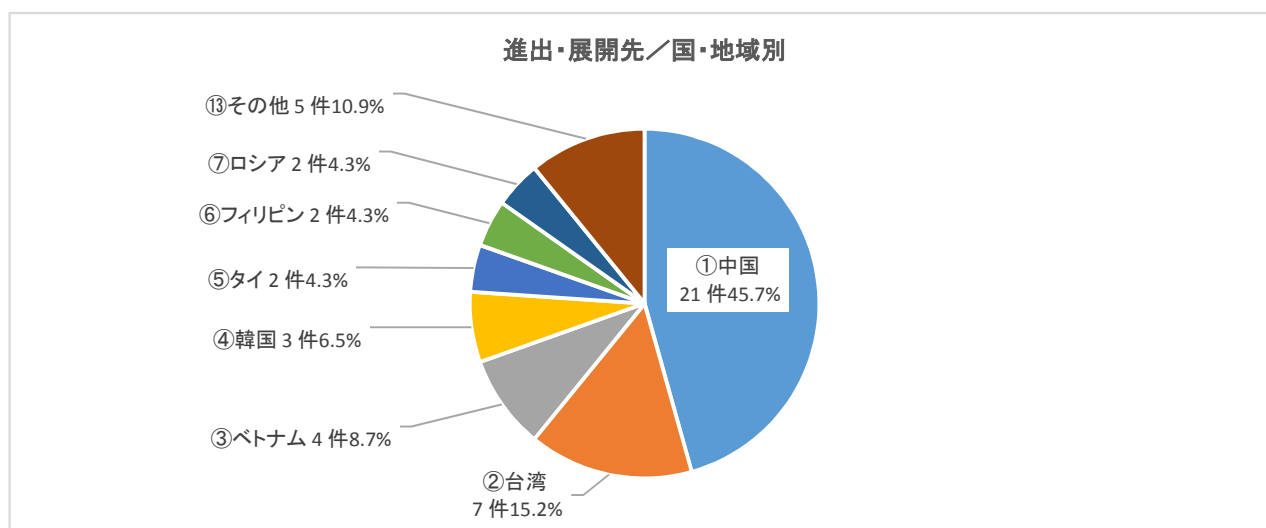


4-2. 現在行っている各海外進出・展開事業の概要

(1-1) 進出・展開先 (国・地域別/複数回答)

No.	進出・展開先/国・地域別	回答数	%
1	①中国	21	45.7%
2	②台湾	7	15.2%
3	③ベトナム	4	8.7%
4	④韓国	3	6.5%
5	⑤タイ	2	4.3%
6	⑥フィリピン	2	4.3%
7	⑦ロシア	2	4.3%
8	⑧UAE	1	2.2%
9	⑨イスラエル	1	2.2%
10	⑩インド	1	2.2%
11	⑪インドネシア	1	2.2%
12	⑫モロッコ	1	2.2%
	有効回答	46	100.0%

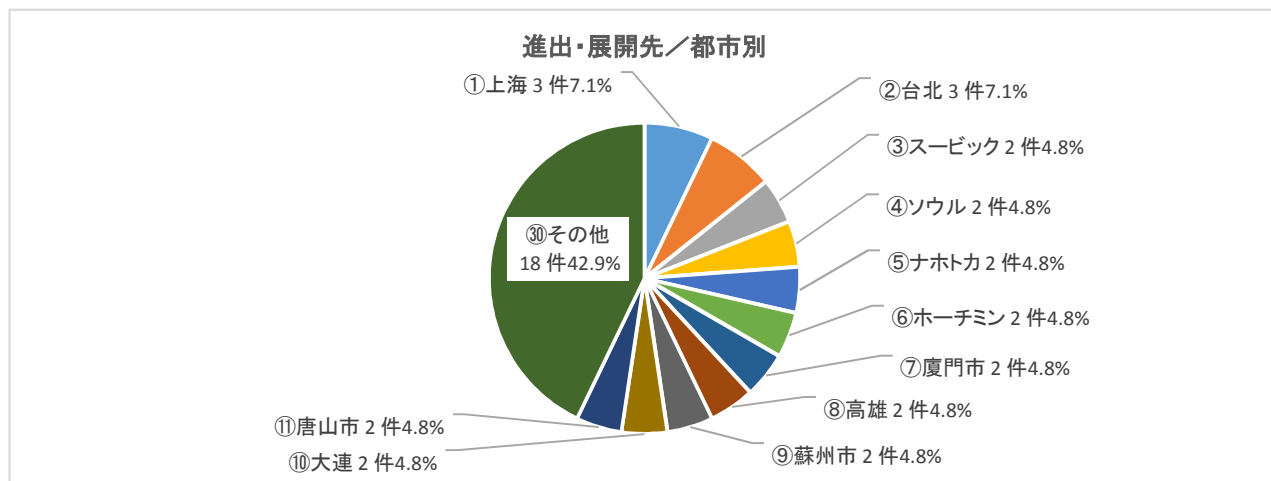
※8~12 は、円グラフの「その他」に集約されています。



(1-2) 進出・展開先／都市別 (複数回答)

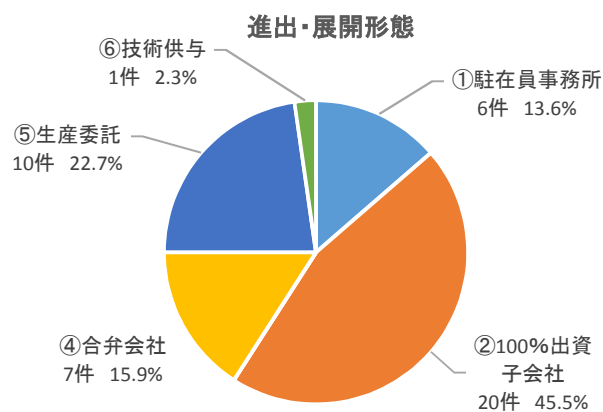
No.	進出・展開先／都市別	回答数	%
1	①上海	3	7.1%
2	②台北	3	7.1%
3	③スービック	2	4.8%
4	④ソウル	2	4.8%
5	⑤ナホトカ	2	4.8%
6	⑥ホーチミン	2	4.8%
7	⑦廈門市	2	4.8%
8	⑧高雄	2	4.8%
9	⑨蘇州市	2	4.8%
10	⑩大連	2	4.8%
11	⑪唐山市	2	4.8%
12	⑫インドール	1	2.4%
13	⑬アガディール	1	2.4%
14	⑭ウンリン県	1	2.4%
15	⑮クアンガイ省	1	2.4%
16	⑯チョンブリー	1	2.4%
17	⑰ドバイ	1	2.4%
18	⑱バンコク	1	2.4%
19	⑲延吉市	1	2.4%
20	⑳河南省新郷市	1	2.4%
21	㉑広州	1	2.4%
22	㉒昆山	1	2.4%
23	㉓青島	1	2.4%
24	㉔台南市	1	2.4%
25	㉕大邱	1	2.4%
26	㉖天津	1	2.4%
27	㉗東莞市	1	2.4%
28	㉘北京	1	2.4%
29	㉙無錫市	1	2.4%
	有効回答	42	100.0%

※12～29 は、円グラフの「その他」に集約されています。



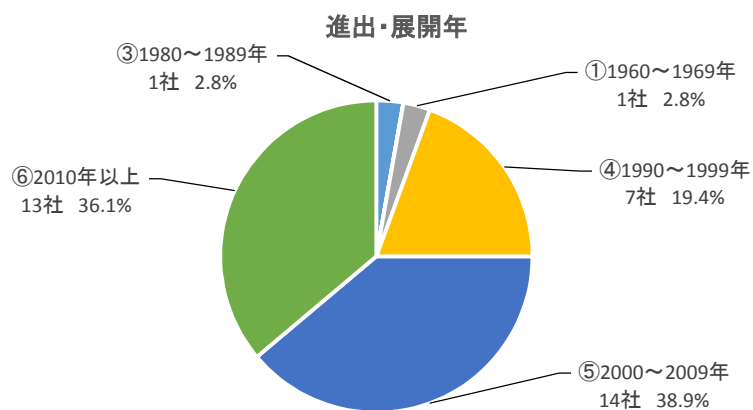
(2) 進出・展開形態 (複数回答)

No.	進出・展開形態	回答数	%
1	①駐在員事務所	6	13.6%
2	②100%出資子会社	20	45.5%
3	③支店	0	0.0%
4	④合併会社	7	15.9%
5	⑤生産委託	10	22.7%
6	⑥技術供与	1	2.3%
	有効回答	44	100.0%



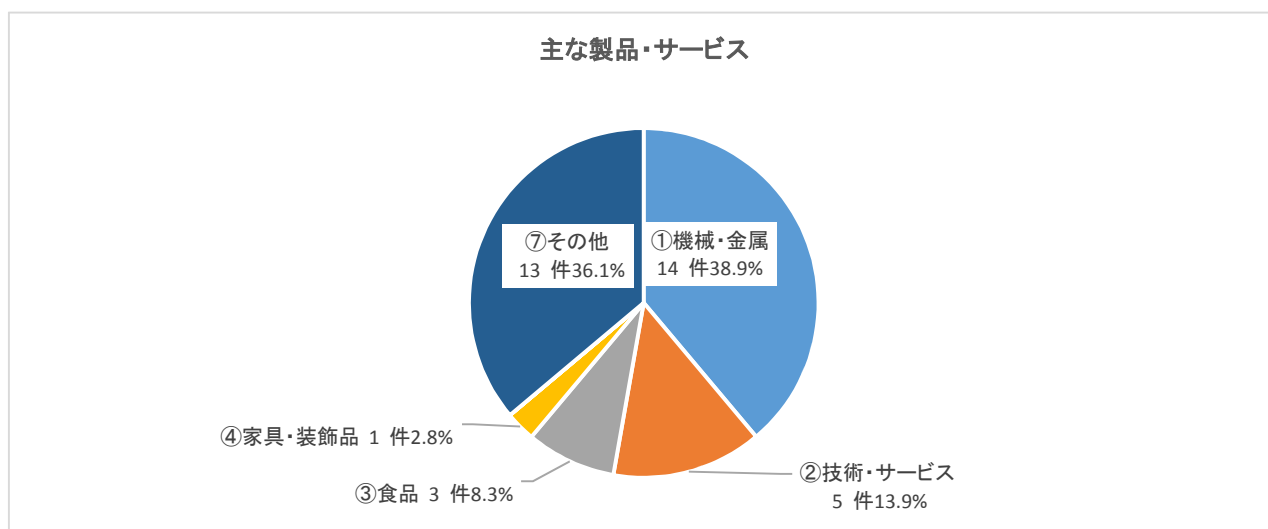
(3) 進出・展開年 (複数回答)

No.	進出・展開年	回答数	%
1	①1960～1969年	1	2.8%
2	②1970～1979年	0	0.0%
3	③1980～1989年	1	2.8%
4	④1990～1999年	7	19.4%
5	⑤2000～2009年	14	38.9%
6	⑥2010年以降	13	36.1%
	有効回答	36	100.0%



(4) 主な製品・サービス (複数回答)

No.	主な製品・サービス	回答数	%
1	①機械・金属	14	38.9%
2	②技術・サービス	5	13.9%
3	③食品	3	8.3%
4	④家具・装飾品	1	2.8%
5	⑤繊維	0	0.0%
6	⑥木材・製紙	0	0.0%
7	⑦その他	13	36.1%
	有効回答	36	100.0%

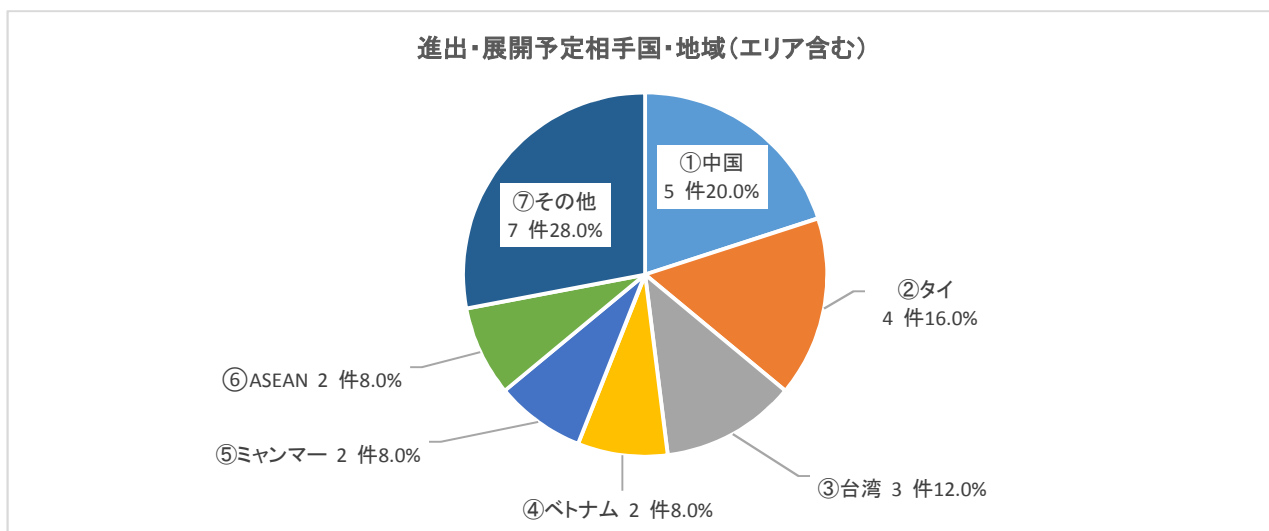


4-3. 今後の計画

(1) 進出・展開予定相手国・地域(エリア含む)(複数回答)

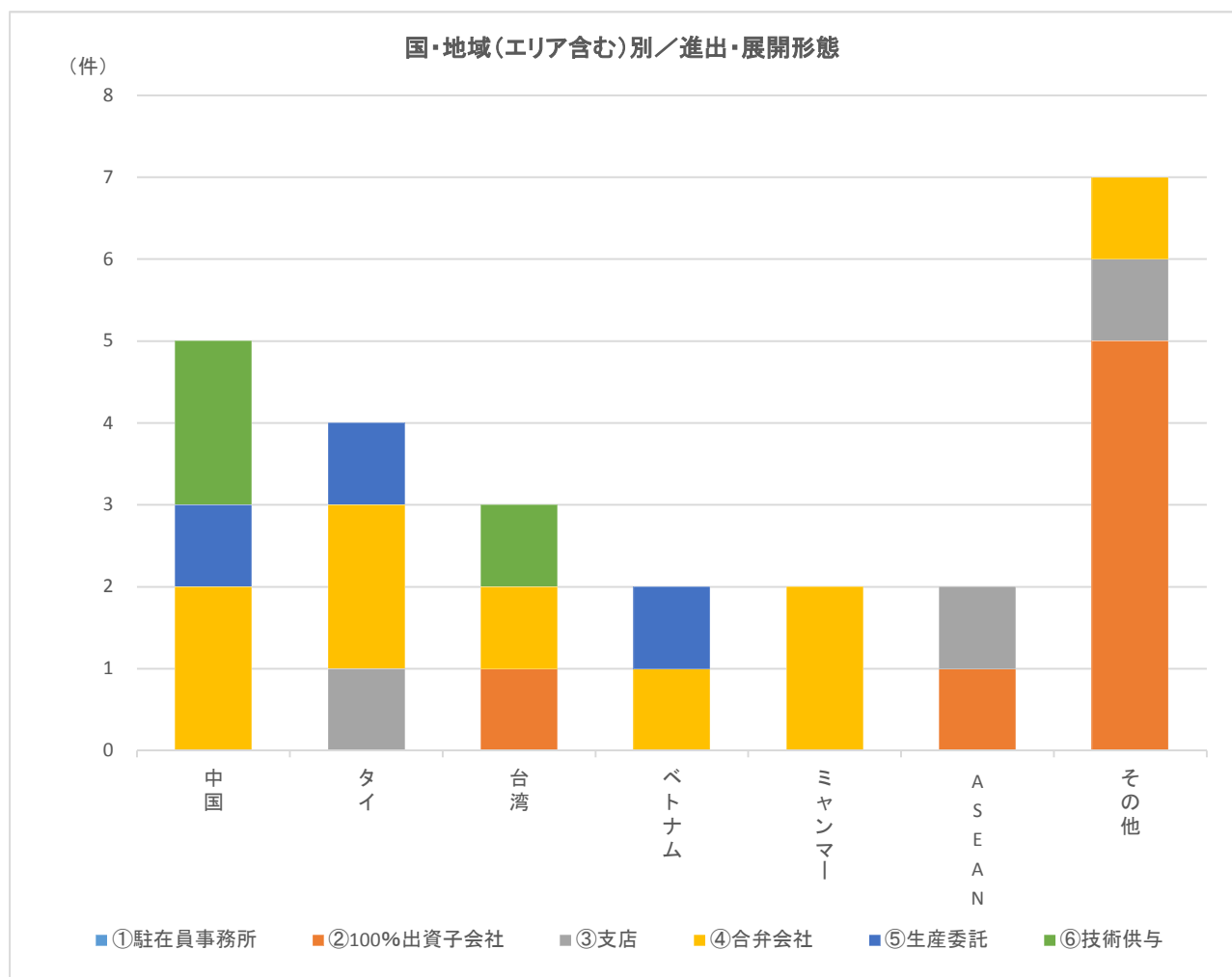
No.	予定相手国・地域(エリア含む)	回答数	%
1	①中国	5	20.0%
2	②タイ	4	16.0%
3	③台湾	3	12.0%
4	④ベトナム	2	8.0%
5	⑤ミャンマー	2	8.0%
6	⑥ASEAN	2	8.0%
7	⑦その他	7	28.0%
	有効回答	25	100.0%

7. その他内訳	回答数
アメリカ合衆国	1
ペルー	1
マレーシア	1
香港	1
アジア	1
東南アジア	1
北米	1
	7



(2) 進出・展開形態 国・地域（エリア含む）別／進出・展開形態（複数回答）

		進出・展開形態(予定)						
		回答数	①駐在員事務所	②100%出資子会社	③支店	④合弁会社	⑤生産委託	⑥技術供与
予定相手国・地域(エリア含む)	中国	5	0	0	0	2	1	2
	タイ	4	0	0	1	2	1	0
	台湾	3	0	1	0	1	0	1
	ベトナム	2	0	0	0	1	1	0
	ミャンマー	2	0	0	0	2	0	0
	ASEAN	2	0	1	1	0	0	0
	その他	7	0	5	1	1	0	0
	有効回答	25	0	7	3	9	3	3

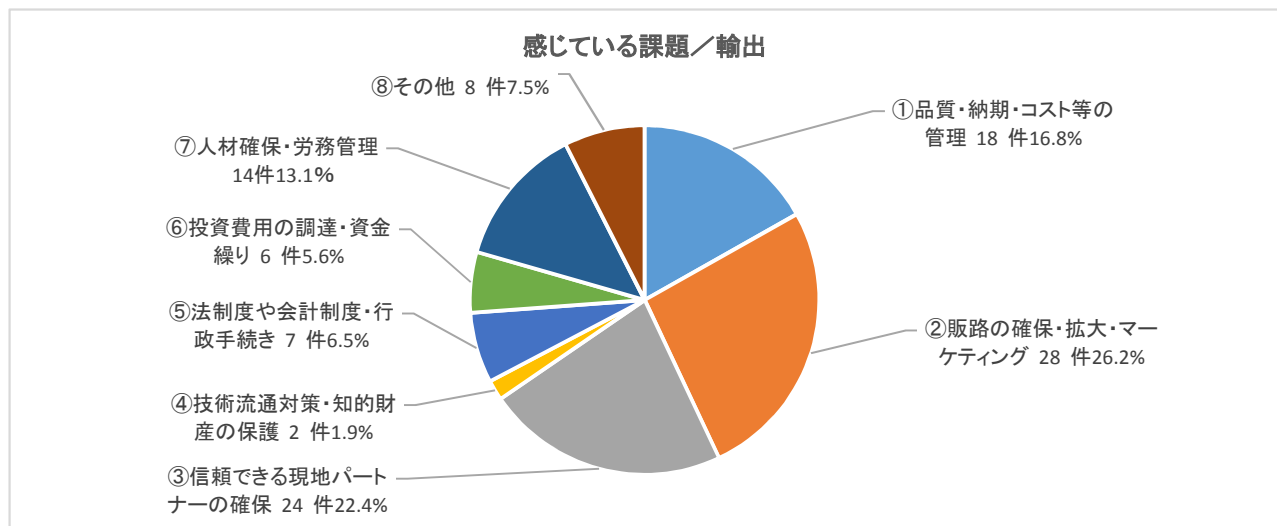


5. 自治体・公的機関による支援策について

5-1. 必要とする支援策

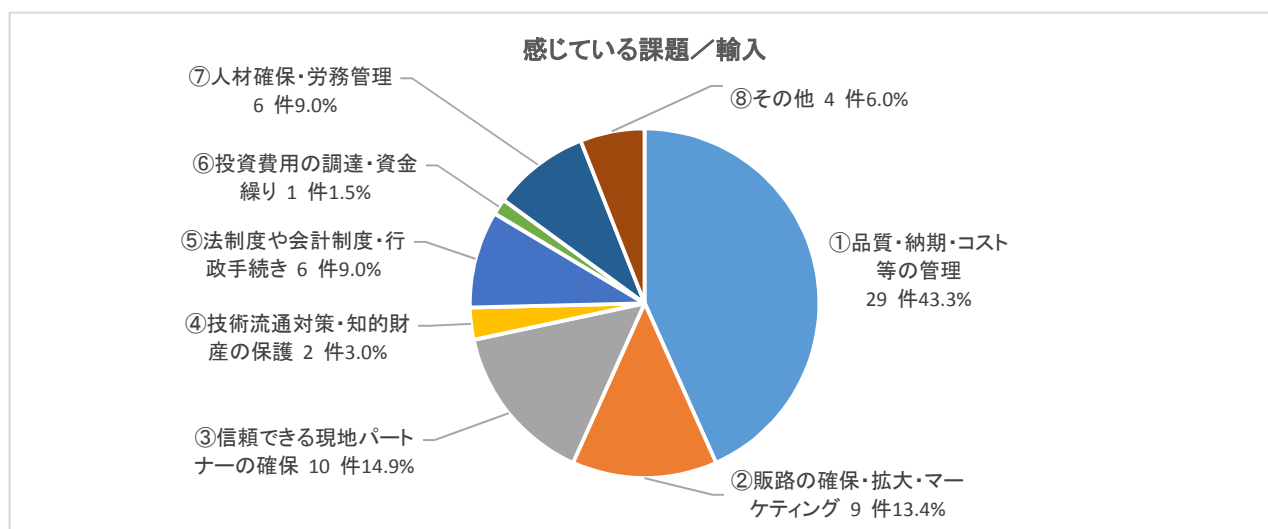
(1-1) 感じている課題／輸出 (複数回答)

No.	感じている課題／輸出	回答数	%
1	①品質・納期・コスト等の管理	18	16.8%
2	②販路の確保・拡大・マーケティング	28	26.2%
3	③信頼できる現地パートナーの確保	24	22.4%
4	④技術流通対策・知的財産の保護	2	1.9%
5	⑤法制度や会計制度・行政手続き	7	6.5%
6	⑥投資費用の調達・資金繰り	6	5.6%
7	⑦人材確保・労務管理	14	13.1%
8	⑧その他	8	7.5%
	有効回答	107	100.0%



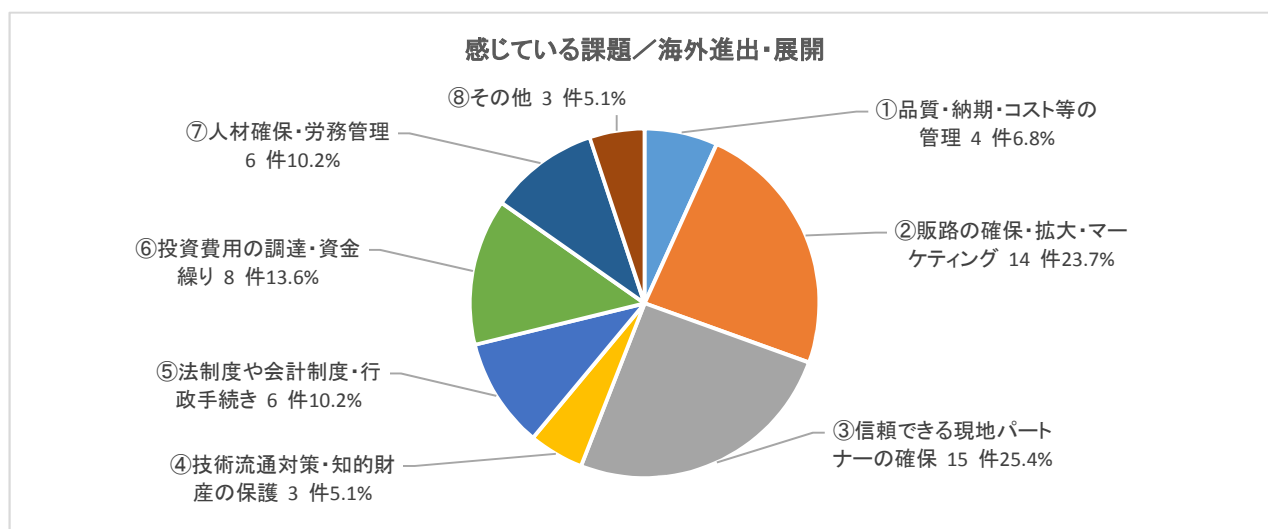
(1-2) 感じている課題／輸入 (複数回答)

No.	感じている課題／輸入	回答数	%
1	①品質・納期・コスト等の管理	29	43.3%
2	②販路の確保・拡大・マーケティング	9	13.4%
3	③信頼できる現地パートナーの確保	10	14.9%
4	④技術流通対策・知的財産の保護	2	3.0%
5	⑤法制度や会計制度・行政手続き	6	9.0%
6	⑥投資費用の調達・資金繰り	1	1.5%
7	⑦人材確保・労務管理	6	9.0%
8	⑧その他	4	6.0%
	有効回答	67	100.0%



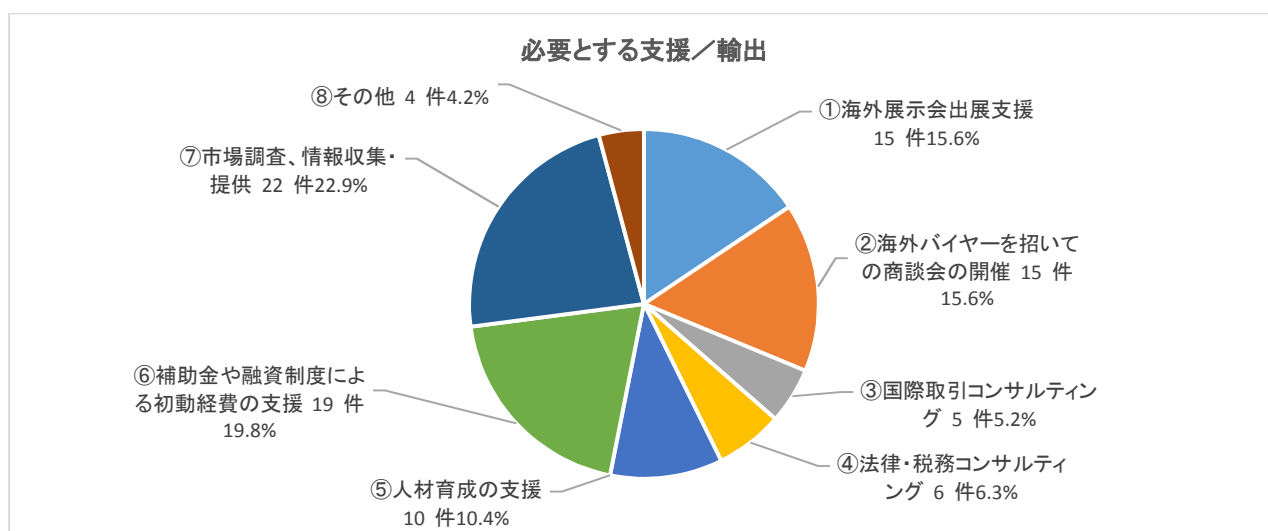
(1-3) 感じている課題／海外進出・展開 (複数回答)

No.	感じている課題／海外進出・展開	回答数	%
1	①品質・納期・コスト等の管理	4	6.8%
2	②販路の確保・拡大・マーケティング	14	23.7%
3	③信頼できる現地パートナーの確保	15	25.4%
4	④技術流通対策・知的財産の保護	3	5.1%
5	⑤法制度や会計制度・行政手続き	6	10.2%
6	⑥投資費用の調達・資金繰り	8	13.6%
7	⑦人材確保・労務管理	6	10.2%
8	⑧その他	3	5.1%
	有効回答	59	100.0%



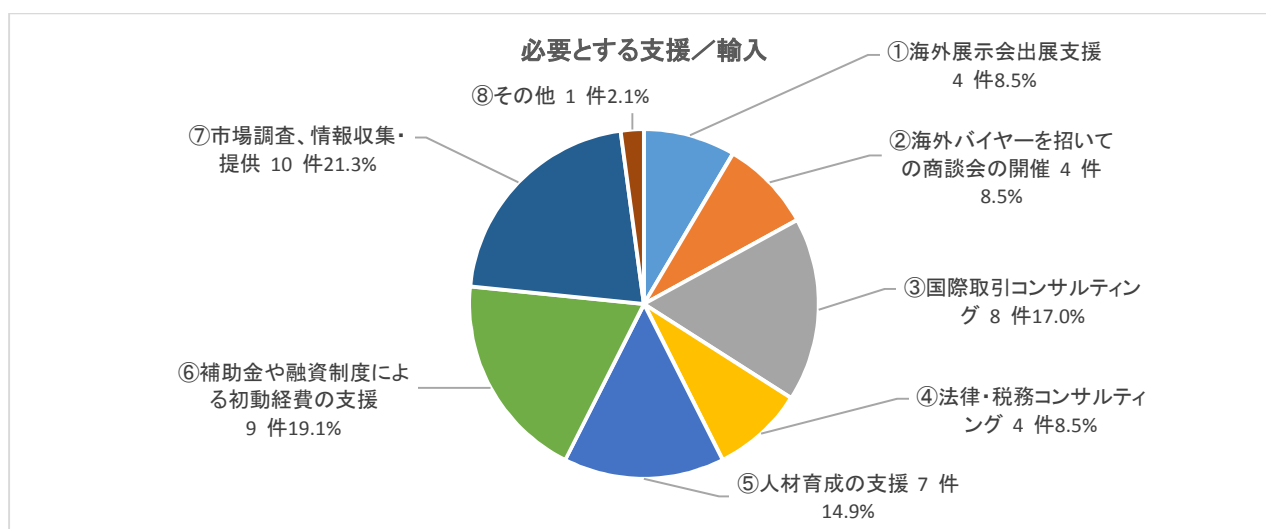
(2-1) 必要とする支援／輸出 (複数回答)

No.	必要とする支援／輸出	回答数	%
1	①海外展示会出展支援	15	15.6%
2	②海外バイヤーを招いての商談会の開催	15	15.6%
3	③国際取引コンサルティング	5	5.2%
4	④法律・税務コンサルティング	6	6.3%
5	⑤人材育成の支援	10	10.4%
6	⑥補助金や融資制度による初動経費の支援	19	19.8%
7	⑦市場調査、情報収集・提供	22	22.9%
8	⑧その他	4	4.2%
	有効回答	96	100.0%



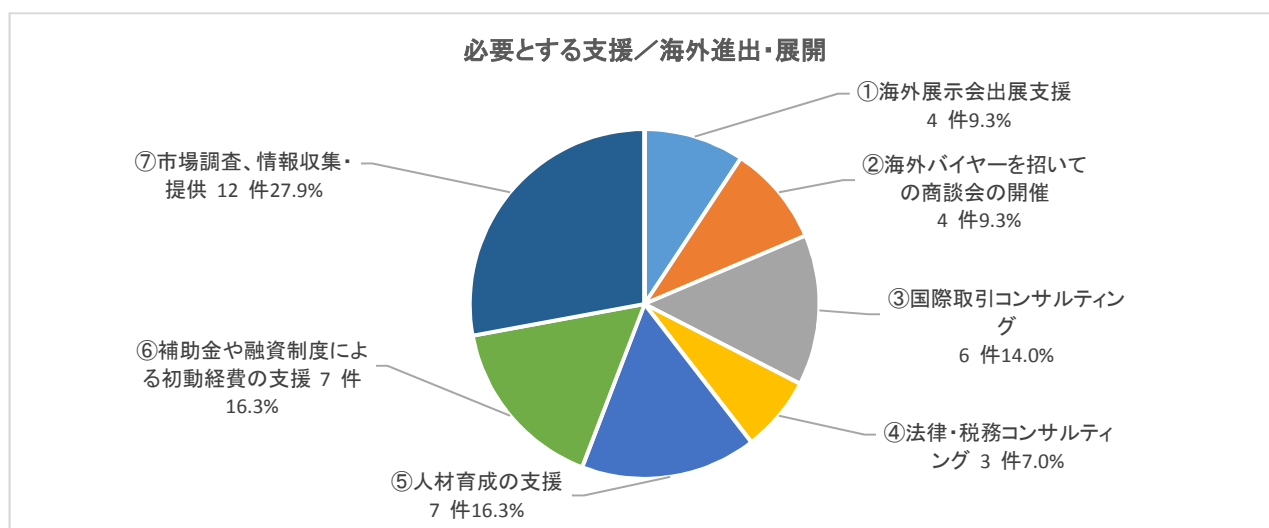
(2-2) 必要とする支援／輸入 (複数回答)

No.	必要とする支援／輸入	回答数	%
1	①海外展示会出展支援	4	8.5%
2	②海外バイヤーを招いての商談会の開催	4	8.5%
3	③国際取引コンサルティング	8	17.0%
4	④法律・税務コンサルティング	4	8.5%
5	⑤人材育成の支援	7	14.9%
6	⑥補助金や融資制度による初動経費の支援	9	19.1%
7	⑦市場調査、情報収集・提供	10	21.3%
8	⑧その他	1	2.1%
	有効回答	47	100.0%



(2-3) 必要とする支援／海外進出・展開 (複数回答)

No.	必要とする支援／海外進出・展開	回答数	%
1	①海外展示会出展支援	4	9.3%
2	②海外バイヤーを招いての商談会の開催	4	9.3%
3	③国際取引コンサルティング	6	14.0%
4	④法律・税務コンサルティング	3	7.0%
5	⑤人材育成の支援	7	16.3%
6	⑥補助金や融資制度による初動経費の支援	7	16.3%
7	⑦市場調査、情報収集・提供	12	27.9%
8	⑧その他	0	0.0%
	有効回答	43	100.0%

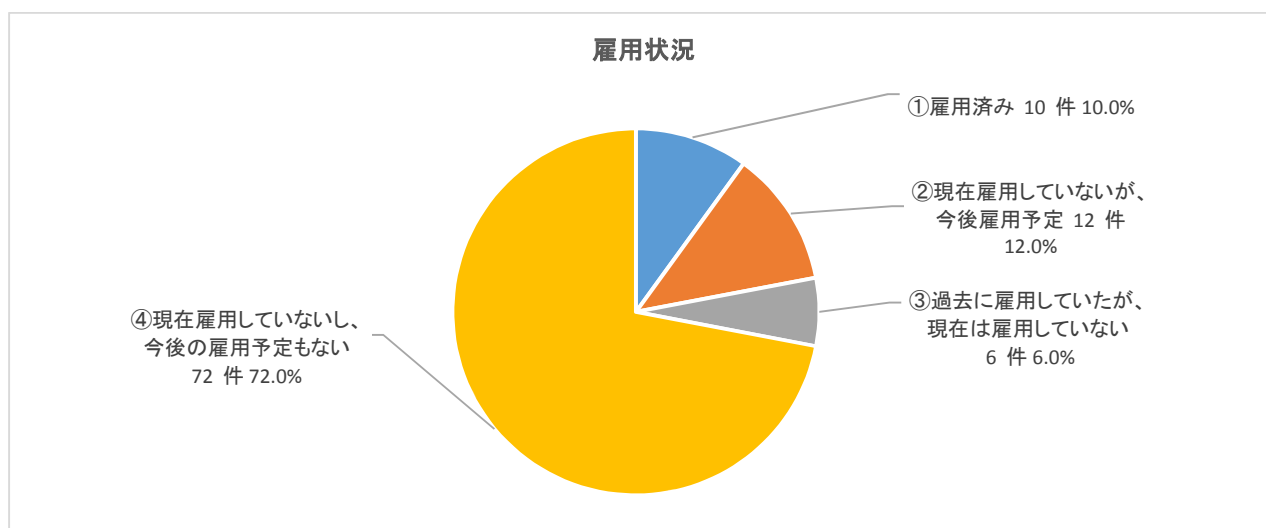


6. 海外展開の取組体制（人材、TPP・EPAの影響、鳥取県窓口の知名度）

6-1. 外国人材

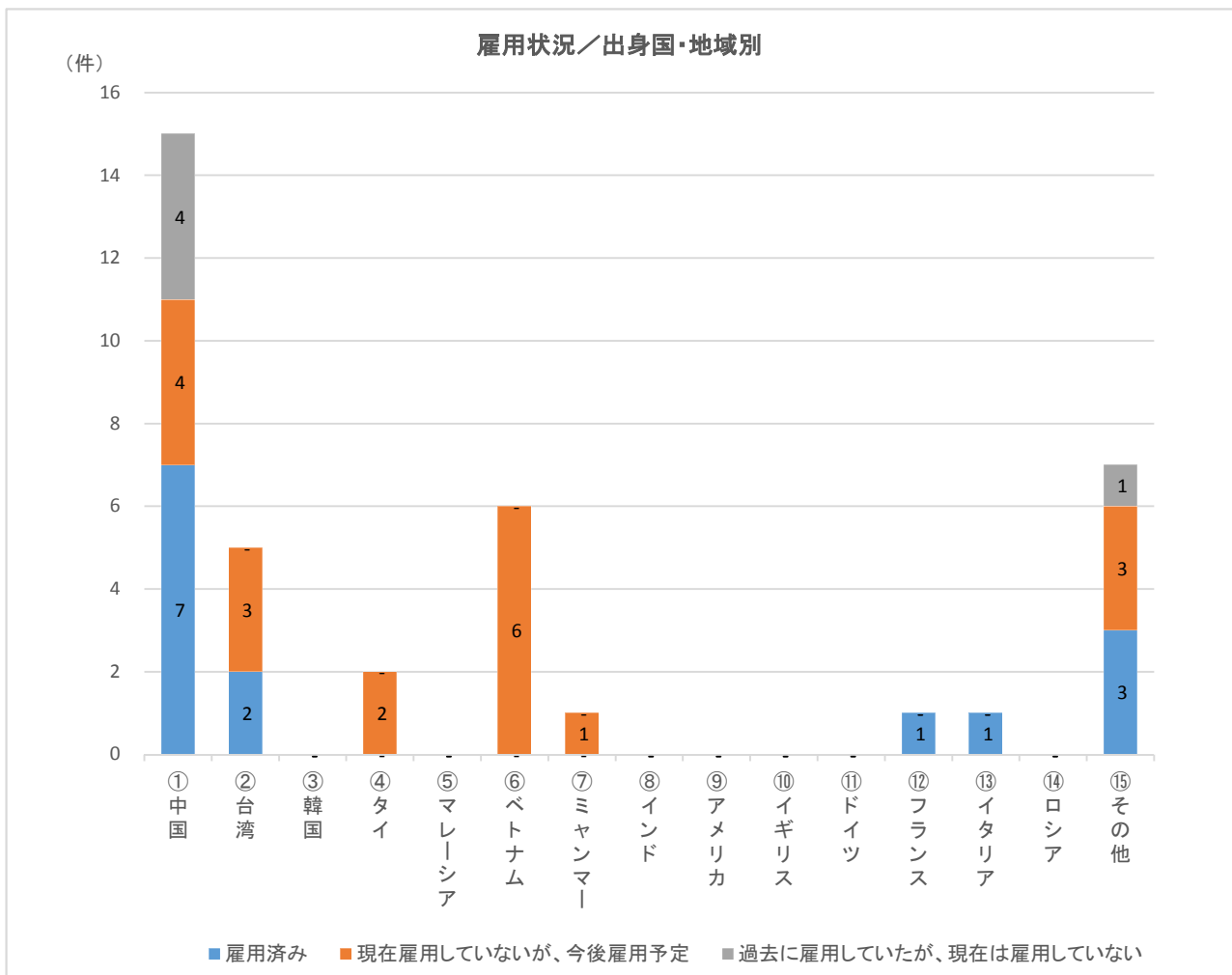
（1）雇用状況

No.	外国人材の雇用実績・計画	回答数	%
1	①雇用済み	10	10.0%
2	②現在雇用していないが、今後雇用予定	12	12.0%
3	③過去に雇用していたが、現在は雇用していない	6	6.0%
4	④現在雇用していないし、今後の雇用予定もない	72	72.0%
	有効回答	100	100.0%

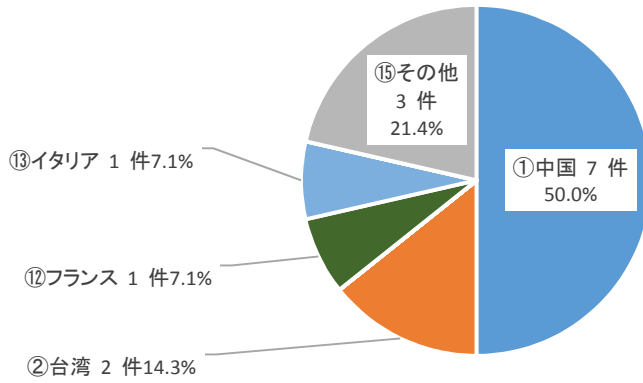


(2) 状況／出身国・地域別 (複数回答)

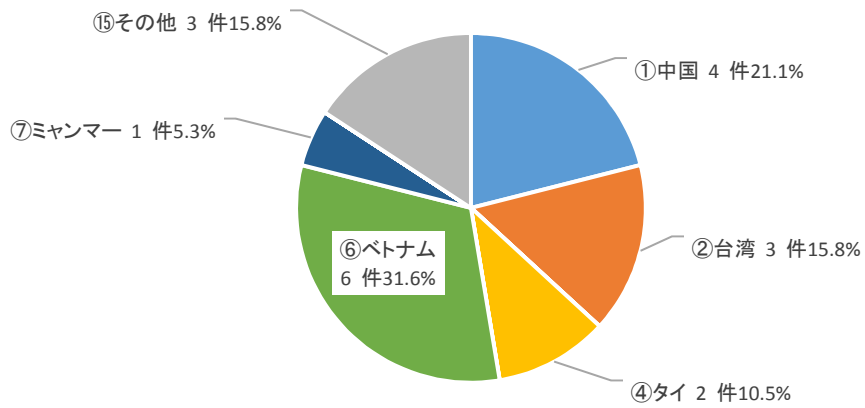
		出身国・地域														
		回答数計	①中国	②台湾	③韓国	④タイ	⑤マレーシア	⑥ベトナム	⑦ミャンマー	⑧インド	⑨アメリカ	⑩イギリス	⑪ドイツ	⑫フランス	⑬イタリア	⑭ロシア
雇用状況	雇用済み	14	7	2									1	1		3
	現在雇用していないが、今後雇用予定	19	4	3		2		6	1							3
	過去に雇用していたが、現在は雇用していない	5	4													1
	有効回答	38	5	5		2		6	1					1	1	



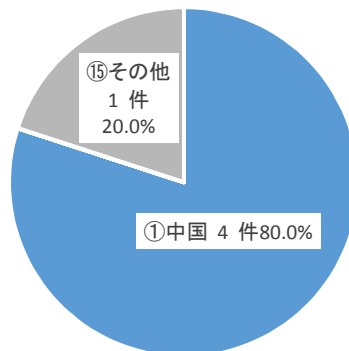
出身国・地域別(雇用済み)



出身国・地域別(現在雇用していないが、今後雇用予定)



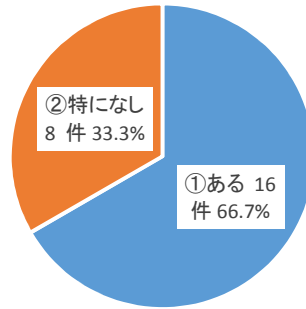
出身国・地域別(過去に雇用していたが、現在は雇用していない)



(3-1) 外国人材採用のために希望する支援策の有無

No.	外国人材採用のために希望する支援策	回答数	%
1	①ある	16	66.7%
2	②特になし	8	33.3%
	有効回答	24	100.0%

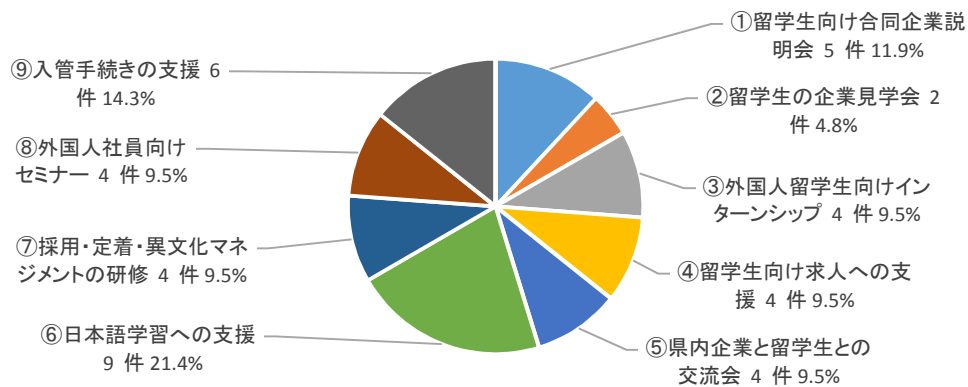
希望する支援策の有無



(3-2) 外国人材採用のために希望する支援策事項(複数回答)

No.	外国人材採用のために希望する支援策	回答数	%
1	①留学生向け合同企業説明会	5	11.9%
2	②留学生の企業見学会	2	4.8%
3	③外国人留学生向けインターンシップ	4	9.5%
4	④留学生向け求人への支援	4	9.5%
5	⑤県内企業と留学生との交流会	4	9.5%
6	⑥日本語学習への支援	9	21.4%
7	⑦採用・定着・異文化マネジメントの研修	4	9.5%
8	⑧外国人社員向けセミナー	4	9.5%
9	⑨入管手続きの支援	6	14.3%
10	⑩その他	0	0.0%
	有効回答	42	100.0%

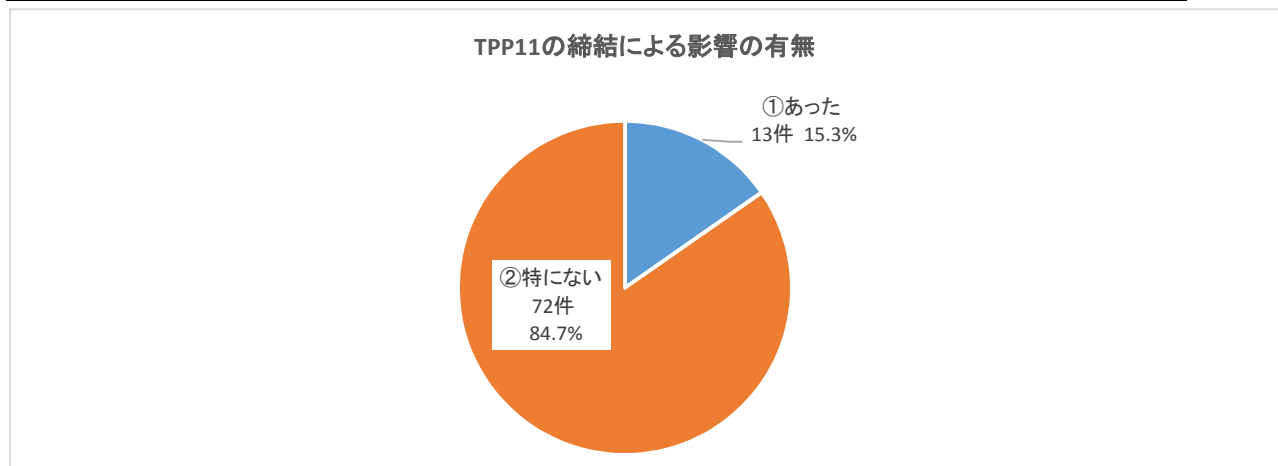
外国人材採用のために希望する支援策事項



6-2. TPP・EPAの影響

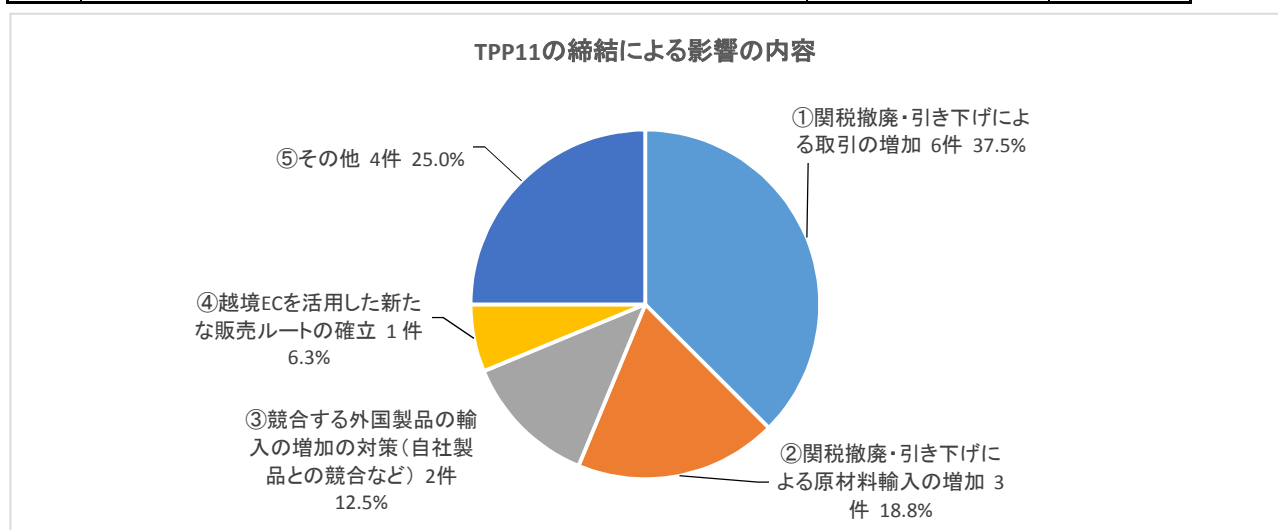
(1) TPP11の締結による影響の有無

No.	TPP11の締結による影響の有無	回答数	%
1	①あった	13	15.3%
2	②特にない	72	84.7%
	有効回答	85	100.0%



(2) TPP11の締結による影響の内容

No.	TPP11の締結による影響の内容	回答数	%
1	①関税撤廃・引き下げによる取引の増加	6	37.5%
2	②関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加	3	18.8%
3	③競合する外国製品の輸入の増加の対策(自社製品との競合など)	2	12.5%
4	④越境ECを活用した新たな販売ルートの確立	1	6.3%
5	⑤その他	4	25.0%
	有効回答	16	100.0%

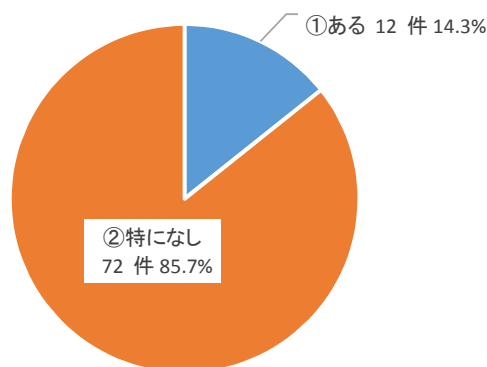


6-3. 日EU・EPA締結の影響について

(1) 日EU・EPA締結による影響の有無

No.	日EU・EPA締結による影響の有無	回答数	%
1	①ある	12	14.3%
2	②特になし	72	85.7%
	有効回答	84	100.0%

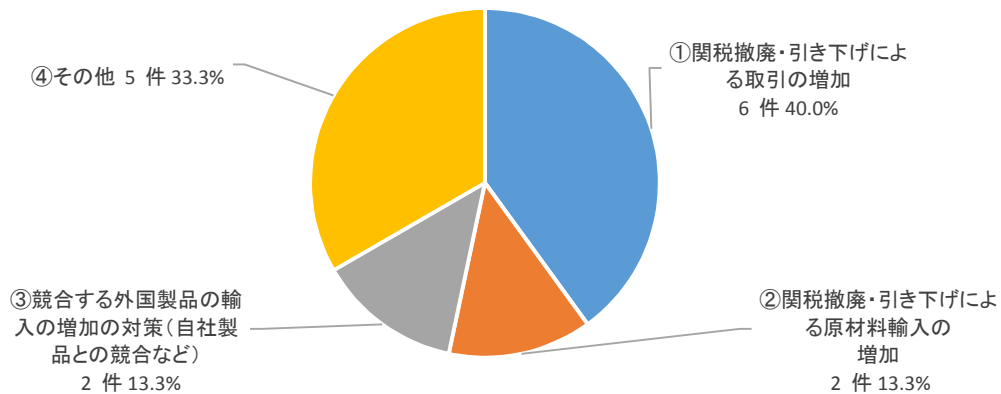
日EU・EPA締結による影響の有無



(2) 日EU・EPA締結による影響の内容

No.	日EU・EPA締結による影響の内容	回答数	%
1	①関税撤廃・引き下げによる取引の増加	6	40.0%
2	②関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加	2	13.3%
3	③競合する外国製品の輸入の増加の対策(自社製品との競合など)	2	13.3%
4	④その他	5	33.3%
	有効回答	15	100.0%

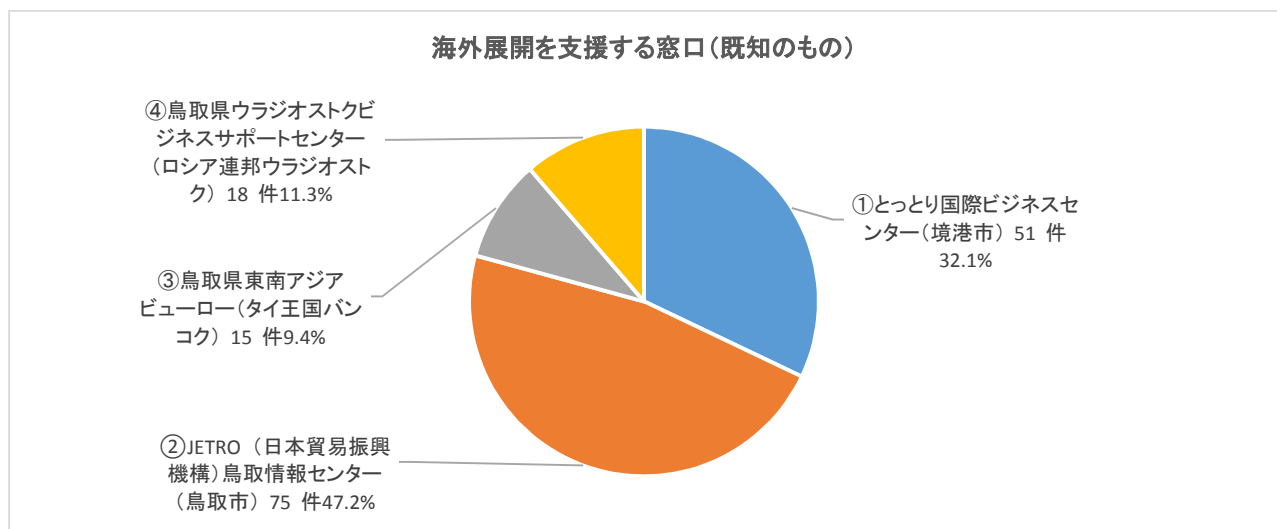
日EU・EPA締結による影響の内容



6-4. 海外展開を支援する窓口

(1) 海外展開を支援する窓口（既知のもの）

No.	海外展開を支援する窓口(既知のもの)	回答数	%
1	①とっとり国際ビジネスセンター(境港市)	51	32.1%
2	②JETRO(日本貿易振興機構)鳥取情報センター(鳥取市)	75	47.2%
3	③鳥取県東南アジアビューロー(タイ王国バンコク)	15	9.4%
4	④鳥取県ウラジオストクビジネスサポートセンター(ロシア連邦ウラジオストク)	18	11.3%
	有効回答	159	100.0%

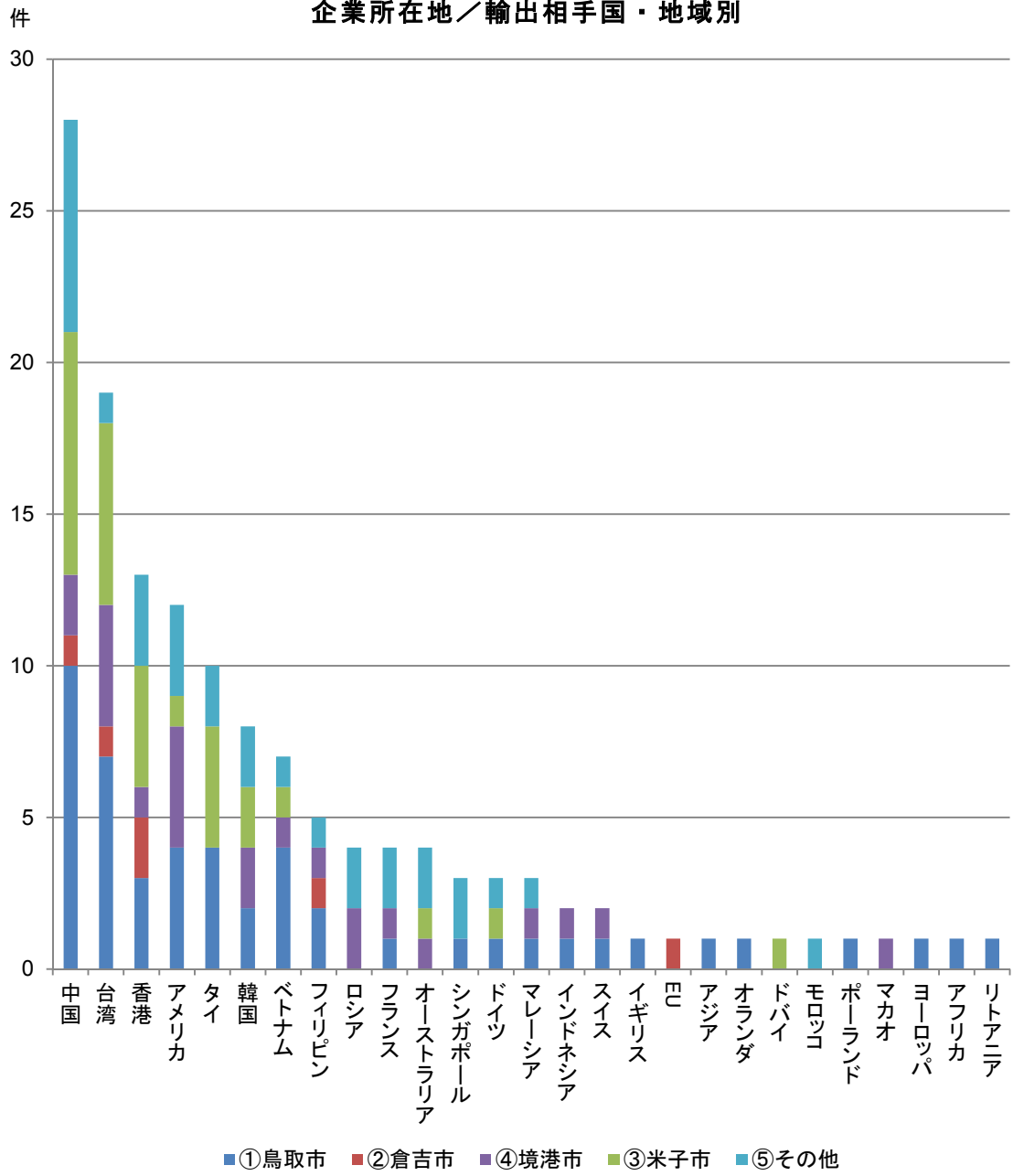


7-1. 企業所在地 輸出・輸入／国・地域別

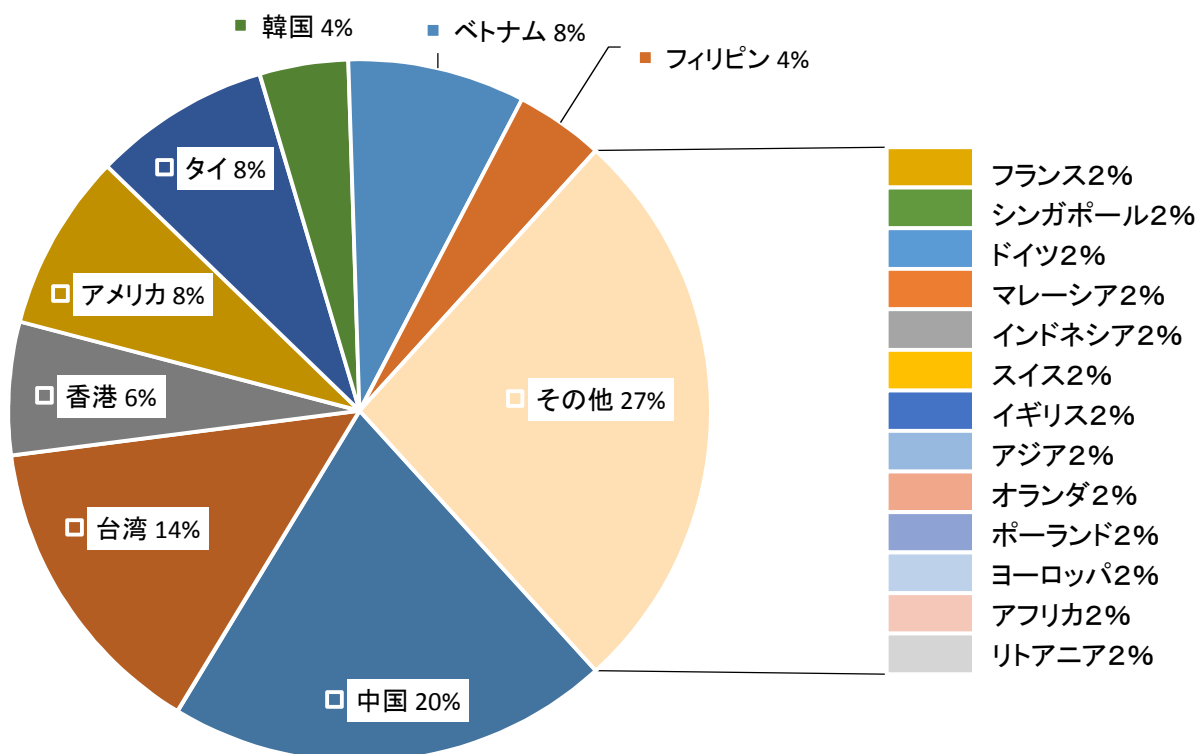
(1) 輸出相手国・地域／企業所在地

国名		企業所在地					
		回答数	①鳥取市	②倉吉市	③米子市	④境港市	⑤その他
相手国・地域	中国	28	10	1	8	2	7
	台湾	19	7	1	6	4	1
	香港	13	3	2	4	1	3
	アメリカ	12	4	0	1	4	3
	タイ	10	4	0	4	0	2
	韓国	8	2	0	2	2	2
	ベトナム	7	4	0	1	1	1
	フィリピン	5	2	1	0	1	1
	ロシア	4	0	0	0	2	2
	フランス	4	1	0	0	1	2
	オーストラリア	4	0	0	1	1	2
	シンガポール	3	1	0	0	0	2
	ドイツ	3	1	0	1	0	1
	マレーシア	3	1	0	0	1	1
	インドネシア	2	1	0	0	1	0
	スイス	2	1	0	0	1	0
	イギリス	1	1	0	0	0	0
	EU	1	0	1	0	0	0
	アジア	1	1	0	0	0	0
	オランダ	1	1	0	0	0	0
	ドバイ	1	0	0	1	0	0
	モロッコ	1	0	0	0	0	1
	ポーランド	1	1	0	0	0	0
	マカオ	1	0	0	0	1	0
ヨーロッパ	1	1	0	0	0	0	
アフリカ	1	1	0	0	0	0	
リトアニア	1	1	0	0	0	0	
有効回答	138	49	6	29	23	31	

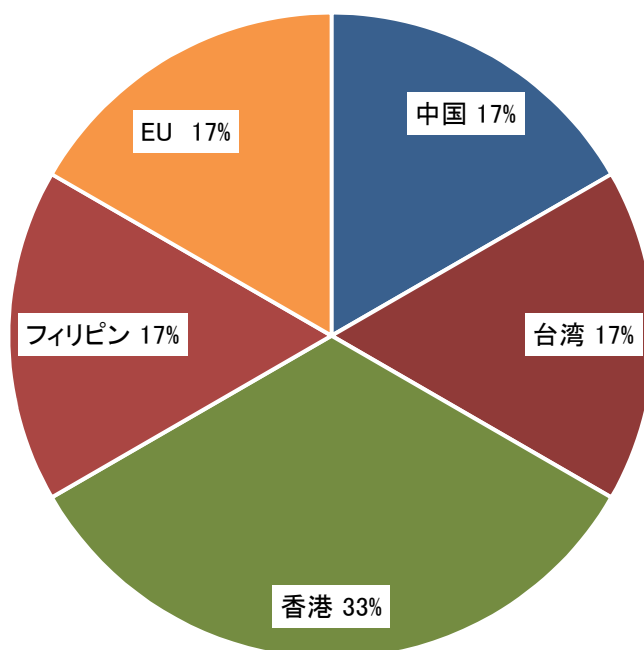
企業所在地／輸出相手国・地域別



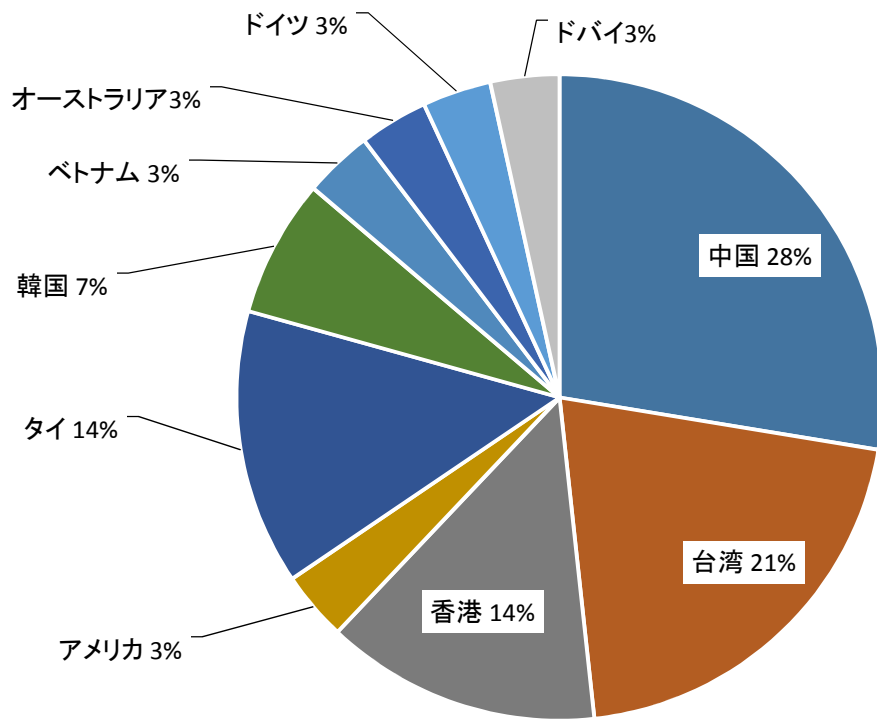
鳥取市



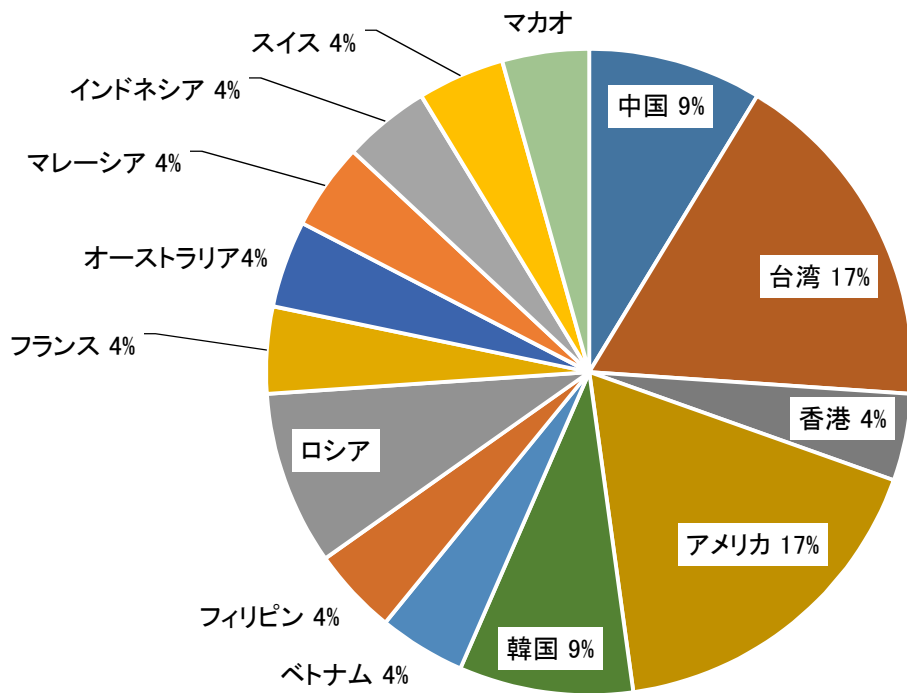
倉吉市



米子市



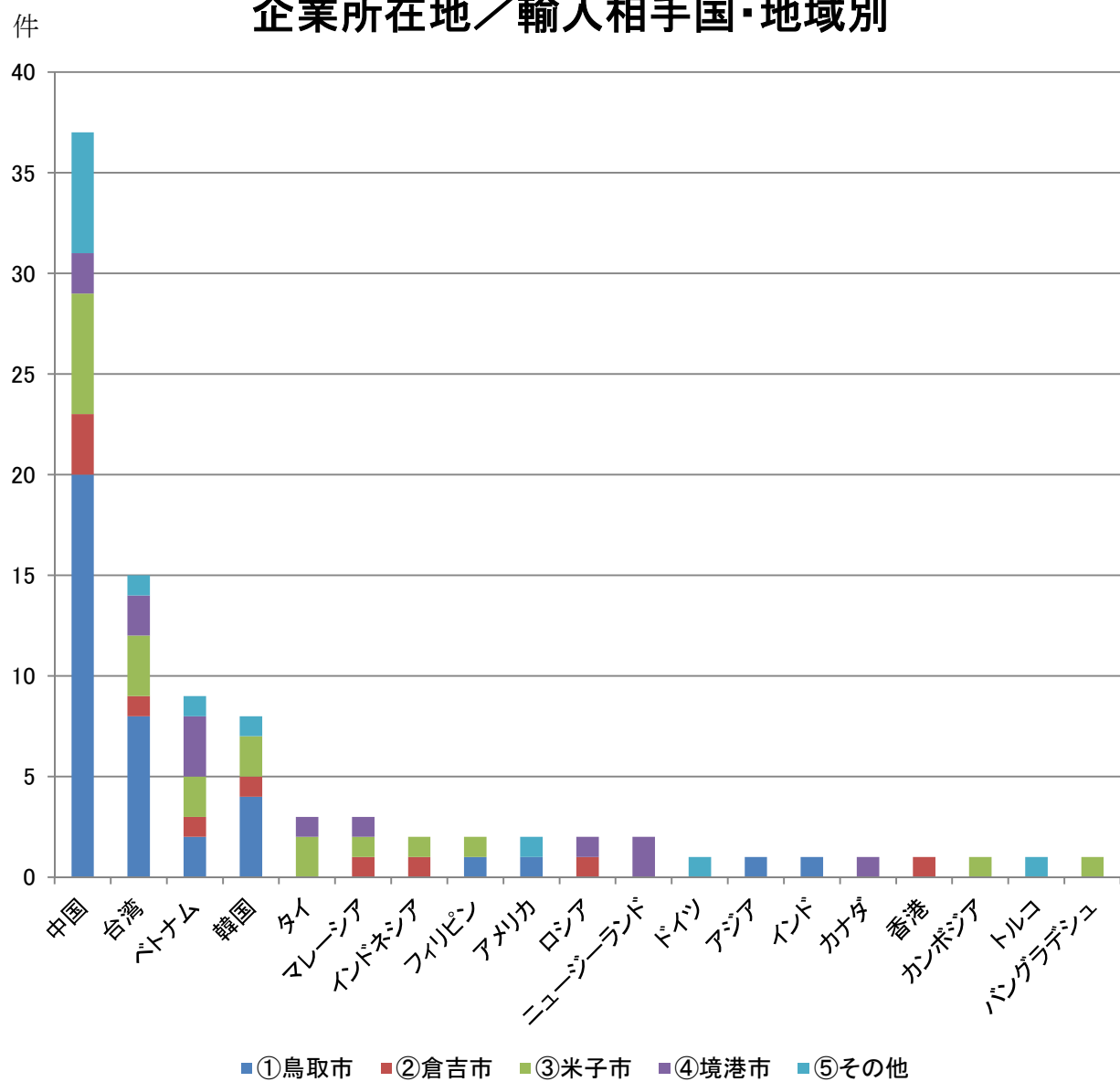
境港市



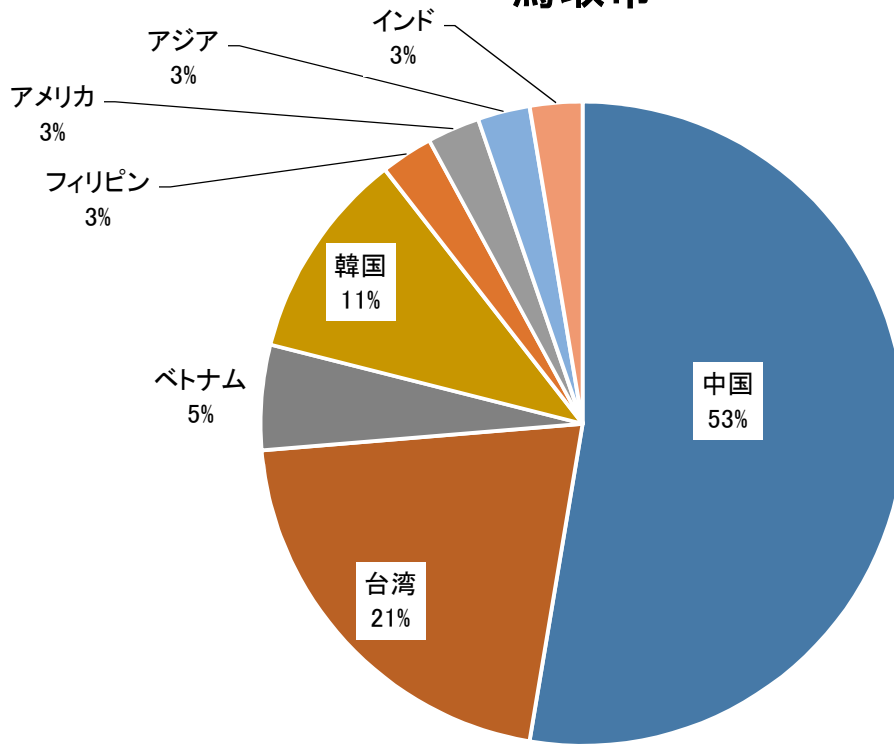
(2) 輸入相手国・地域／企業所在地

国名		企業所在地					
		回答数	①鳥取市	②倉吉市	③米子市	④境港市	⑤その他
相手国・地域	中国	37	20	3	6	2	6
	台湾	15	8	1	3	2	1
	ベトナム	9	2	1	2	3	1
	韓国	8	4	1	2	0	1
	タイ	3	0	0	2	1	0
	マレーシア	3	0	1	1	1	0
	インドネシア	2	0	1	1	0	0
	フィリピン	2	1	0	1	0	0
	アメリカ	2	1	0	0	0	1
	ロシア	2	0	1	0	1	0
	ニュージーランド	2	0	0	0	2	0
	ドイツ	1	0	0	0	0	1
	アジア	1	1	0	0	0	0
	インド	1	1	0	0	0	0
	カナダ	1	0	0	0	1	0
	香港	1	0	1	0	0	0
	カンボジア	1	0	0	1	0	0
	トルコ	1	0	0	0	0	1
	バングラデシュ	1	0	0	1	0	0
有効回答	93	38	10	20	13	12	

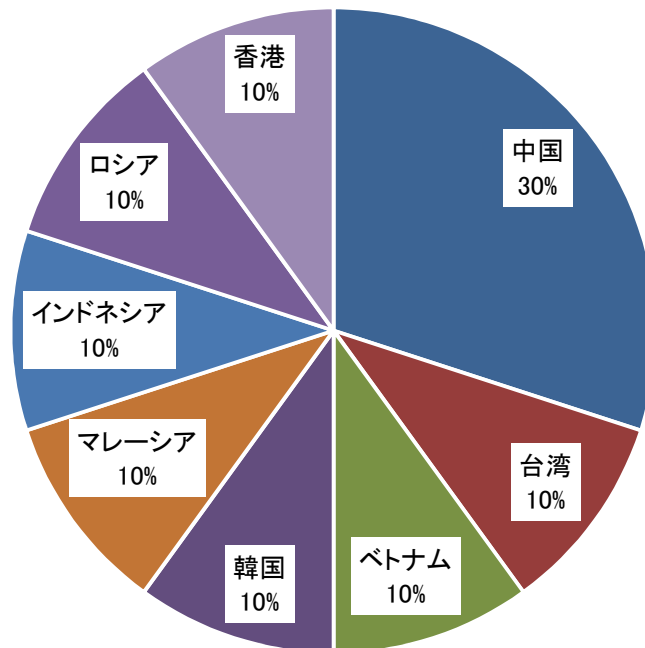
企業所在地／輸入相手国・地域別



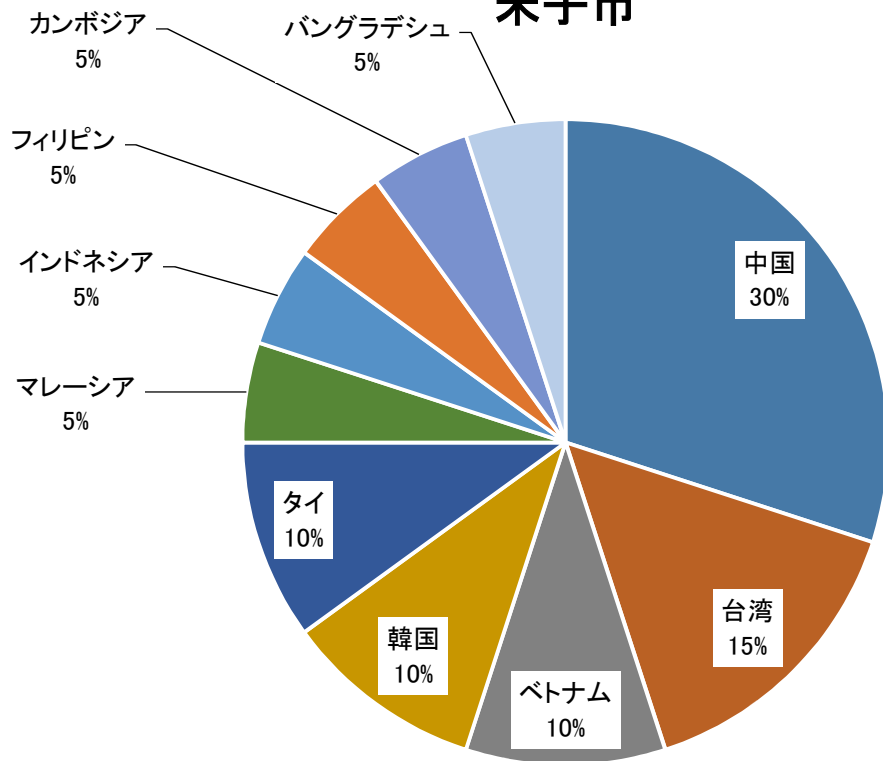
鳥取市



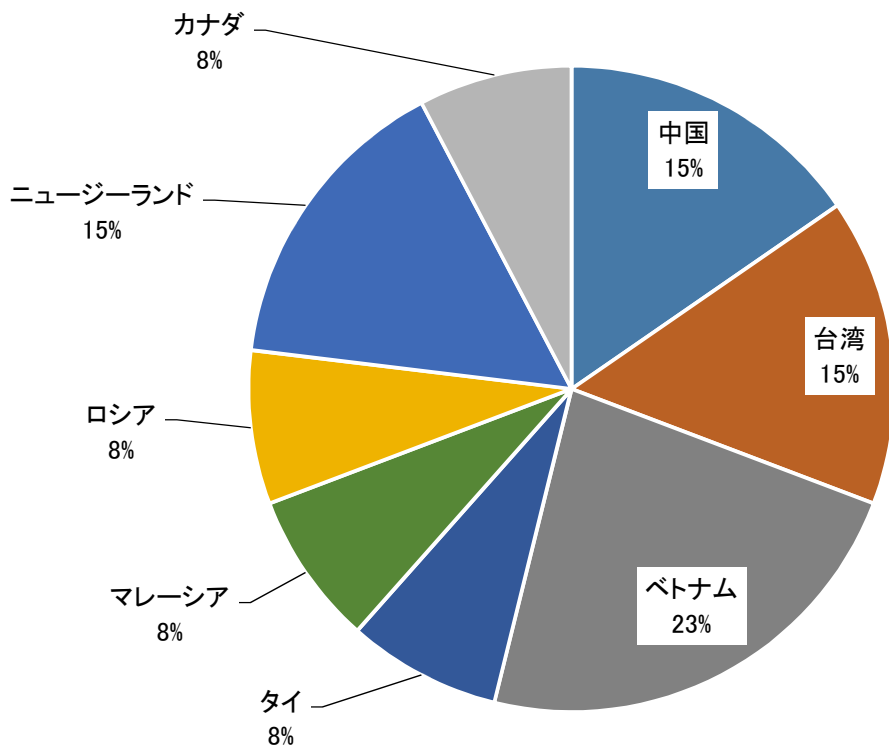
倉吉市



米子市



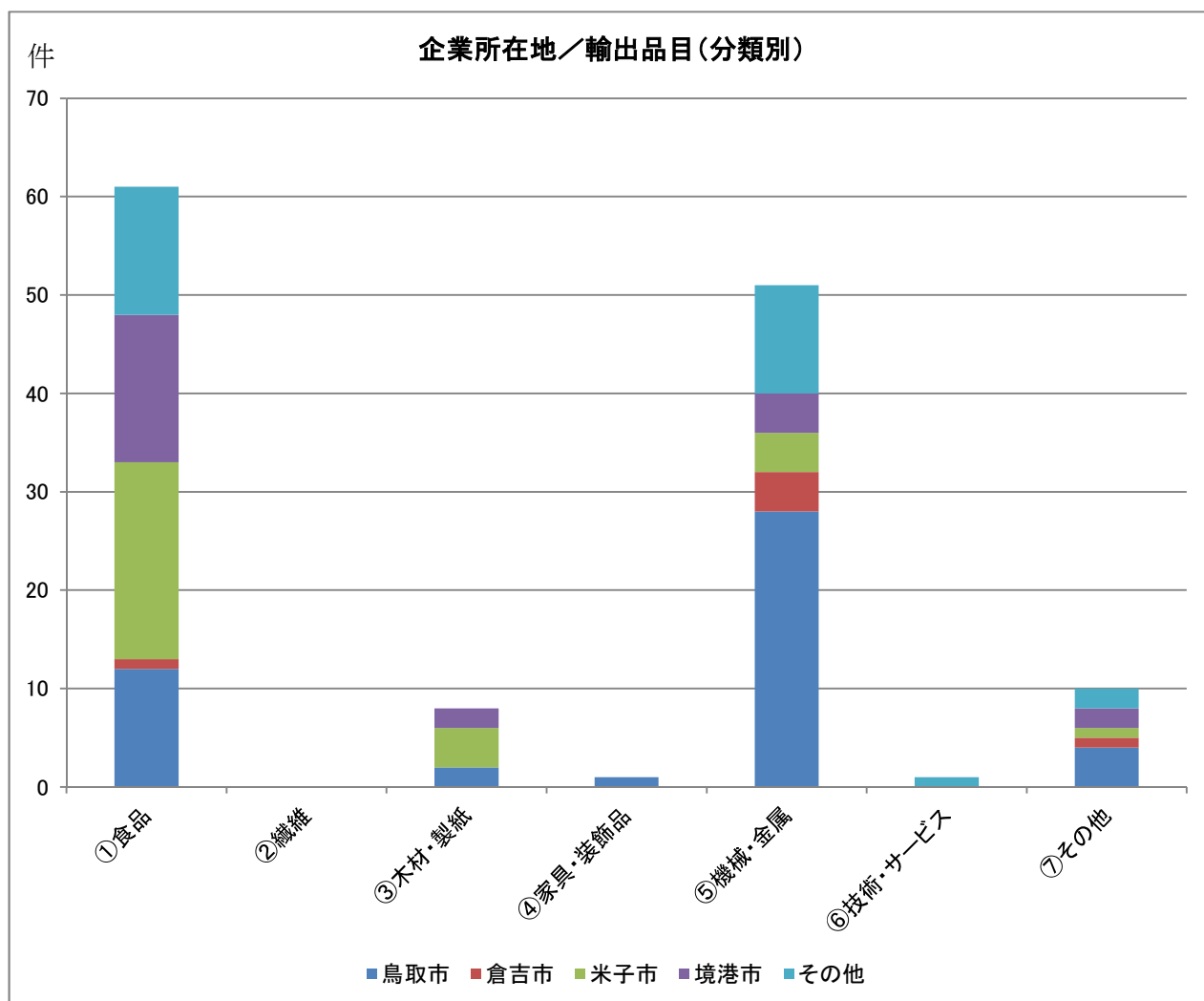
境港市



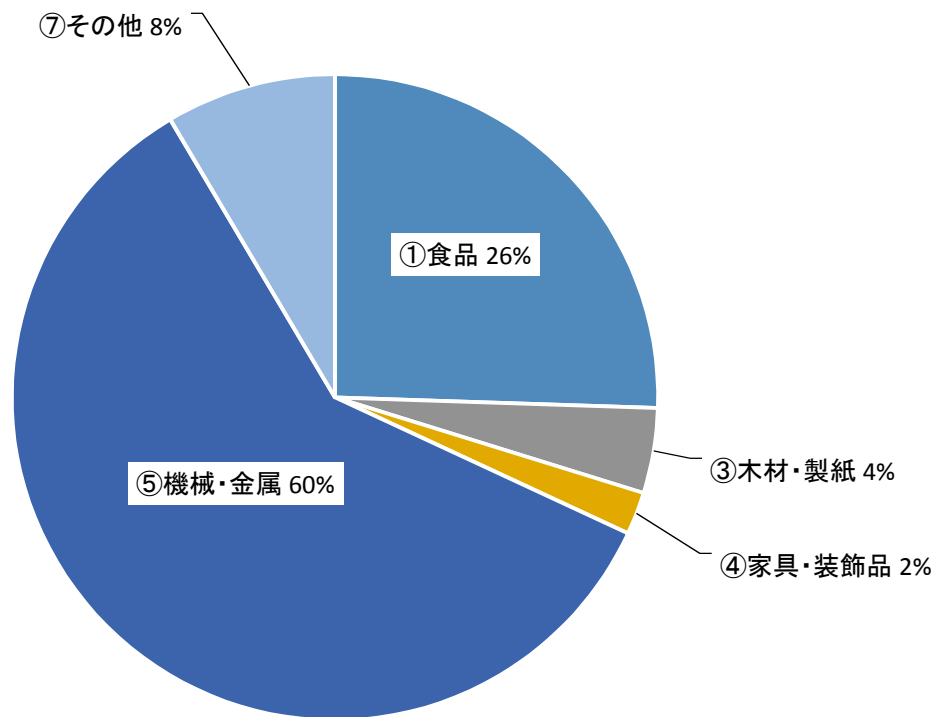
7-2. 企業所在地 輸出・輸入／品目別

(1) 企業所在地／輸出品目（分類別）

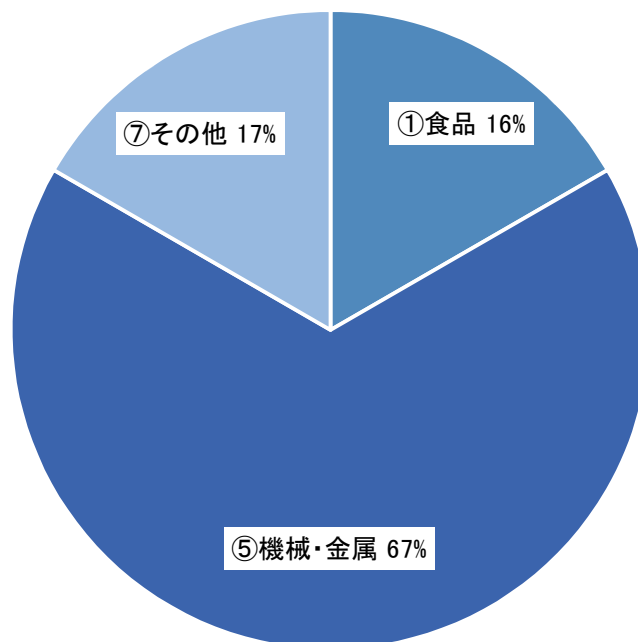
		合計	①食品	②繊維	③木材・ 製紙	④家具・ 装飾品	⑤機械・ 金属	⑥技術・ サービス	⑦その他
企業所在地	鳥取市	47	12	0	2	1	28	0	4
	倉吉市	6	1	0	0	0	4	0	1
	米子市	29	20	0	4	0	4	0	1
	境港市	23	15	0	2	0	4	0	2
	その他	27	13	0	0	0	11	1	2
	有効回答	132	61	0	8	1	51	1	10



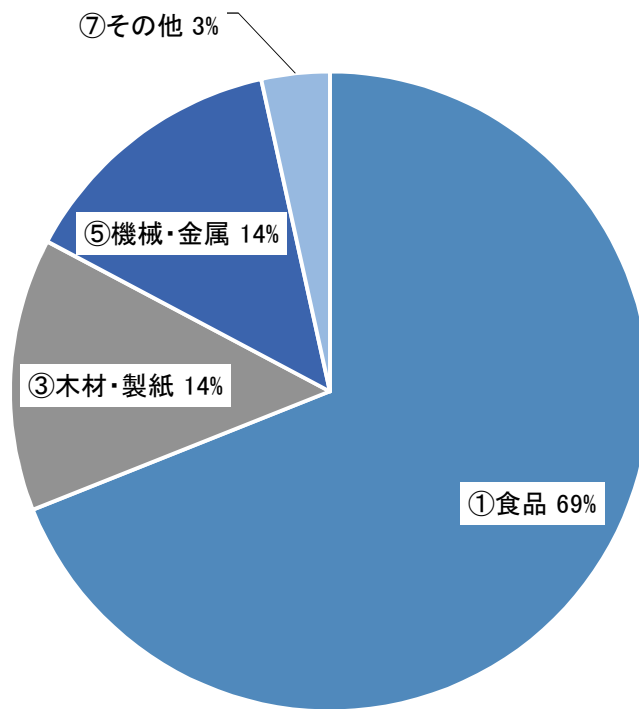
鳥取市



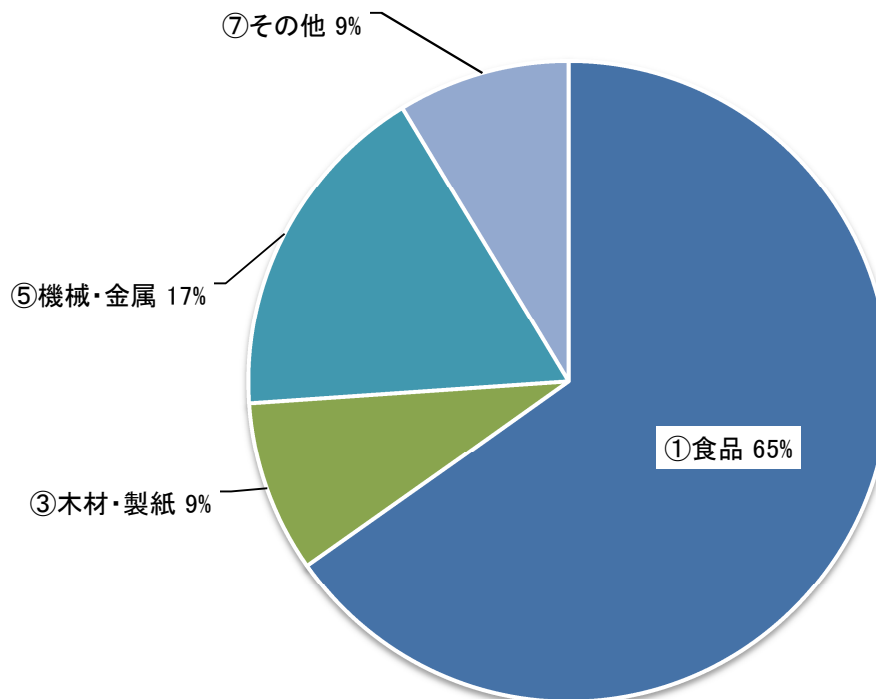
倉吉市



米子市

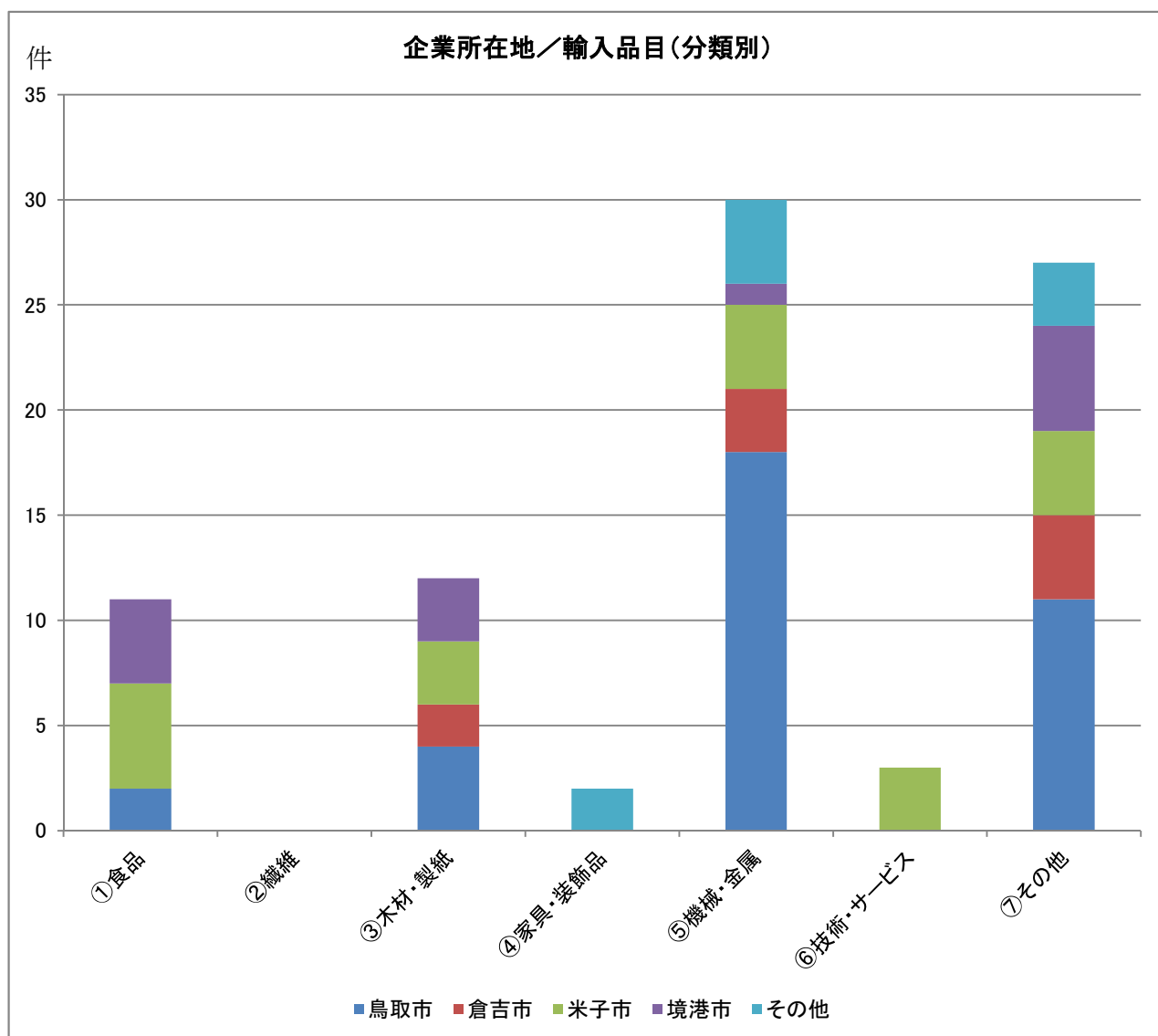


境港市

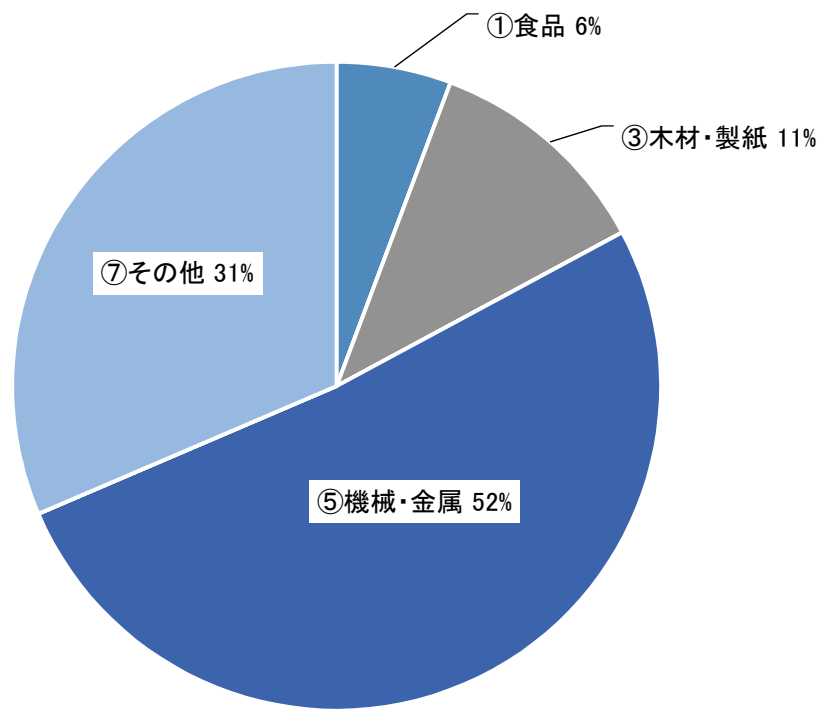


(2) 企業所在地／輸入品目（分類別）

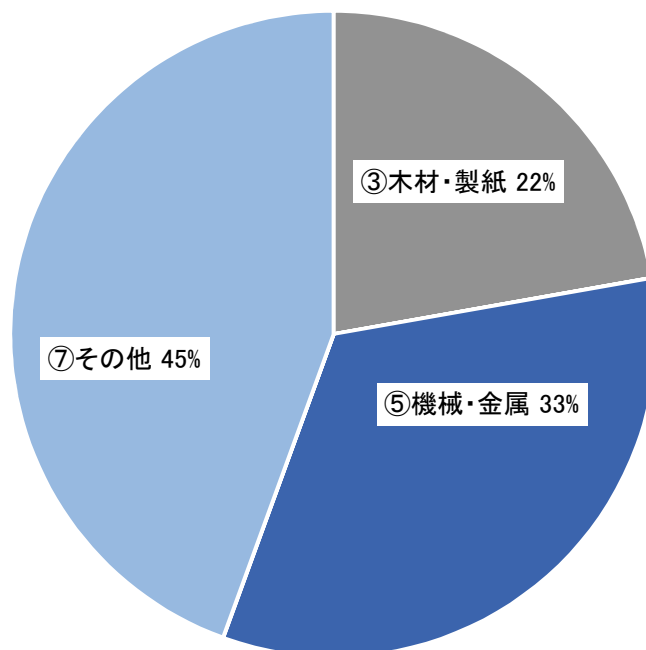
		合計	①食品	②繊維	③木材・ 製紙	④家具・ 装飾品	⑤機械・ 金属	⑥技術・ サービス	⑦その他
企業所在地	鳥取市	35	2	0	4	0	18	0	11
	倉吉市	9	0	0	2	0	3	0	4
	米子市	19	5	0	3	0	4	3	4
	境港市	13	4	0	3	0	1	0	5
	その他	9	0	0	0	2	4	0	3
	有効回答	85	11	0	12	2	30	3	27



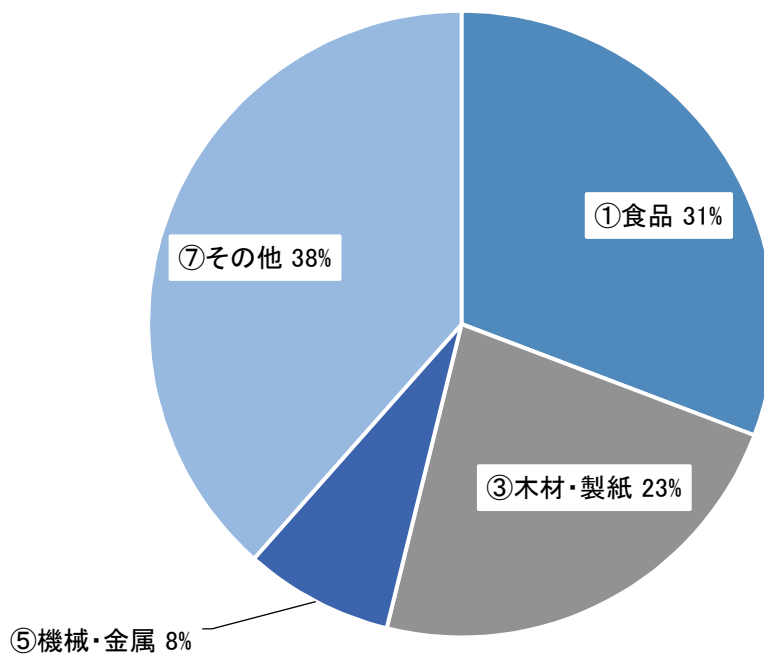
鳥取市



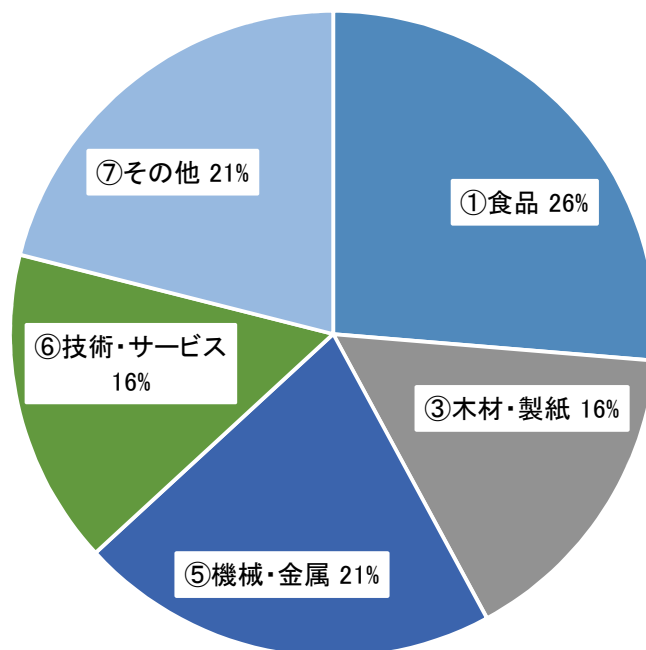
倉吉市



境港市



米子市



Ⅲ. 調査票

「平成30年度県内企業海外展開状況調査」への協力のお願について

時下、ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

さて、鳥取県、鳥取県産業振興機構、ジェトロ鳥取では、昨年度に引き続き、連携して今後の有効な海外展開支援の実施に繋げていくことを目的として、県内企業の海外展開状況に関するアンケート調査を実施させていただくこととしました。

調査票の送付・回収・集計の業務については、(株)情報サービス鳥取に委託し、実施させていただきます。

つきましては、ご多忙の折、誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解いただき、本アンケート調査にご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

鳥取県商工労働部通商物流課長	山本桂司
公益財団法人鳥取県産業振興機構代表理事理事長	中山孝一
日本貿易振興機構鳥取貿易情報センター所長	秋山博幸

■調査票回答のお願い

お届けした調査票は、貴社に該当する事項をご記入の上、7月13日(金)までに、以下のどちらかの方法により、ご提出ください。

- ① 同封のアンケート用紙に記入し、返信用封筒により、郵送。(送付先:鳥取県商工労働部通商物流課)
- ② とりネット通商物流課ホームページ(<https://www.pref.tottori.lg.jp/257623.htm>)より、回答用紙(エクセルファイル)をダウンロード。ファイルに直接入力後、電子メールにファイルを添付し、送信。(電子メールのあて先は鳥取県商工労働部通商物流課 tsushou-butsumaru@pref.tottori.lg.jp)

【県内企業海外展開状況調査について】

(1) 目的

調査結果を県内企業海外展開ファイルとしてまとめ、鳥取県、鳥取県産業振興機構、ジェトロ鳥取で、情報共有させていただき、ファイルをもとに、連携して今後の有効な海外展開支援の実施に繋げていきます。

(2) 調査対象企業

県内に拠点がある企業のうち、海外取引があると思われる企業等 700社

(3) 調査項目及び調査対象時点・期間

- 貿易について(輸出・輸入)
→平成29年1月～12月、1年間の輸出入状況(金額等)をご記入ください。
- 貴社の概要、貿易について(輸出・輸入)以外の項目
→平成30年7月時点の状況をご記入ください。

(4) 調査業務(調査票の送付・回収・集計)の委託先

本調査は、鳥取県から(株)情報サービス鳥取に調査業務を委託し、実施します。
なお、委託先の業者も含め、業務に従事する関係者には、業務で知り得た内容を外部に漏らしたり、他の目的に利用することがないよう守秘義務が課せられています。

(5) その他

本調査は、今後毎年実施していく予定です。

■収集した情報の取り扱い

1. 回答いただいた情報は、鳥取県、鳥取県産業振興機構、ジェトロ鳥取の3者で共有し、海外展開支援策等を検討する際の基礎資料として活用します。回答いただいた情報については、漏洩等が起こらないよう、適切に利用・管理いたします。
2. 回答いただいた情報は、統計的な処理をした上で、集計結果として公表させていただきます。個別の数字や個人名・事業所名などについては、あらかじめ同意をいただいたものを除いては、公表することはありません。
3. 本調査の集計結果は、鳥取県のホームページに掲載します。

【本調査業務の委託先及び内容、配布・回収に関するお問い合わせ】

〒680-0845 鳥取市富安1丁目74-3 日段商事ビル3階
(株)情報サービス鳥取 担当:長尾
Tel: 0857-22-1651 Fax: 0857-22-1653

【本調査の実施主体及び連絡先】

〒680-8570 鳥取市東町1-220 鳥取県商工労働部通商物流課 担当:松本
Tel: 0857-26-7660 Fax: 0857-26-8117

1. 貴社の概要について

1 貴社(団体)の概要について、ご記入ください。

(フリガナ)		
事業所名		
代表者名	役職	
	(フリガナ)	
	氏名	
ご回答者名	(フリガナ)	
	氏名	
	所属	
	役職	
資本金 (右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入)		1. 500万円未満 2. 500万円～1000万円未満 3. 1000万円～5000万円未満 4. 5000万円～1億円未満 5. 1億円～3億円未満 6. 3億円以上
従業員数 (右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入)		1. 10人未満 2. 10～50人未満 3. 50～100人未満 4. 100～300人未満 5. 300人以上
所在地	郵便番号	
	住所	
電話番号		
FAX番号		
ホームページ		
主な製品・サービス		

2 貴社(団体)において、国際取引の実績・計画はありますか？

(右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入)

1. ある
2. ない → 理由を、以下の中から該当するものをチェックして下さい。複数回答可。
<input type="checkbox"/> 1. 商品・サービスが国際取引向けではない <input type="checkbox"/> 2. 対応する人材がない <input type="checkbox"/> 3. 国内事業に集中 <input type="checkbox"/> 4. ノウハウ不足 <input type="checkbox"/> 5. 海外取引リスクへの不安 <input type="checkbox"/> 6. 資金的問題 <input type="checkbox"/> 7. その他
7. その他を選択した場合は具体的に記入ください。→
3. 関心はあるが、実績・計画はない → 理由を、以下の中から該当するものをチェックして下さい。複数回答可。
<input type="checkbox"/> 1. 商品・サービスが国際取引向けではない <input type="checkbox"/> 2. 対応する人材がない <input type="checkbox"/> 3. 国内事業に集中 <input type="checkbox"/> 4. ノウハウ不足 <input type="checkbox"/> 5. 海外取引リスクへの不安 <input type="checkbox"/> 6. 資金的問題 <input type="checkbox"/> 7. その他
7. その他を選択した場合は具体的に記入ください。→

→ 2 の1. を選択 → シート2にお進み下さい。
 2. または3. を選択 → 以上で終了です。

2. 貿易について（輸出）

1 輸出について、2017（平成29）年（1～12月）の年間実績および今後の予定をお答えください。

（右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）

1. 実績がある 2. 実績はないが、過去（5年以内程度）実績あり 3. 実績はないが、将来（3年以内程度）行いたい
--



1. を選択 → **2** にお進み下さい。
 2. または3. を選択 → **3** にお進み下さい。

2 2017（平成29）年（1月～12月）の年間輸出状況を、輸出額の多い国ごとに、上位3カ国まで、お答えください。

(1)	輸出国	年間輸出額	輸出品目（具体的に）		輸出の形態 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）
			万円		
	主な利用港湾・空港		利用頻度 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）	年間貨物量(t)	左記の港湾・空港利用する理由 （該当するもの全てにチェック）
	①		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
	②		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
(2)	輸出国	年間輸出額	輸出品目（具体的に）		輸出の形態 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）
		万円			1. 直接取引 2. 親会社・商社等を通じた間接取引 3. 直接と間接の併用
	主な利用港湾・空港		利用頻度 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）	年間貨物量(t)	左記の港湾・空港利用する理由 （該当するもの全てにチェック）
	①		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
	②		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
(3)	輸出国	年間輸出額	輸出品目（具体的に）		輸出の形態 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）
		万円			1. 直接取引 2. 親会社・商社等を通じた間接取引 3. 直接と間接の併用
	主な利用港湾・空港		利用頻度 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）	年間貨物量(t)	左記の港湾・空港利用する理由 （該当するもの全てにチェック）
	①		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
	②		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他

3 今後、輸出を新規に行う計画がありましたら、その内容について、お答えください。

区分	輸出相手国・地域	輸出品目
①		
②		
③		

※ 相手国を特定していない場合は、地域名(ASEAN, EU, 南米など)でご回答ください。

→ シート3へお進みください。

3. 貿易について（輸入）

1 輸入について、2017（平成29）年（1～12月）の年間実績および今後の予定をお答えください。

（右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）

1. 実績がある 2. 実績はないが、過去（5年以内程度）実績あり 3. 実績はないが、将来（3年以内程度）行いたい
--



1. を選択 → 2 にお進み下さい。
 2. または3. を選択 → 3 にお進み下さい。

2 2017（平成29）年（1月～12月）の年間輸入状況を、輸入額の多い国ごとに、上位3カ国まで、お答えください。

(1)	輸入国	年間輸入額	輸入品目（具体的に）		輸入の形態 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）
			万円		
	主な利用港湾・空港		利用頻度 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）	年間貨物量(t)	左記の港湾・空港利用する理由 （該当するもの全てにチェック）
	①		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
	②		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他

(2)	輸入国	年間輸入額	輸入品目（具体的に）		輸入の形態 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）
			万円		
	主な利用港湾・空港		利用頻度 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）	年間貨物量(t)	左記の港湾・空港利用する理由 （該当するもの全てにチェック）
	①		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
	②		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他

(3)	輸入国	年間輸入額	輸入品目（具体的に）		輸入の形態 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）
			万円		
	主な利用港湾・空港		利用頻度 （右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入）	年間貨物量(t)	左記の港湾・空港利用する理由 （該当するもの全てにチェック）
	①		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他
	②		1. 毎日 2. 週数回 3. 月数回 4. 年数回		<input type="checkbox"/> 1. 取引商社等の都合 <input type="checkbox"/> 2. 便数が多い <input type="checkbox"/> 3. 直行便がある <input type="checkbox"/> 4. 運賃が安い <input type="checkbox"/> 5. サービス(手続き)が良い <input type="checkbox"/> 6. その他

3 今後、輸入を新規に行う計画がありましたら、その内容について、お答えください。

区分	輸入相手国・地域	輸入品目
①		
②		
③		

※ 相手国を特定していない場合は、地域名（ASEAN、EU、南米など）でご回答ください。

→ シート4へお進みください。

4. 海外進出・展開事業について

※本調査でいう海外進出・展開事業とは、海外に駐在員事務所、支店、100%出資の子会社、合弁会社などの進出拠点を設置して現地で直接事業を行うこと及び外国企業への生産委託、技術供与の提携を行うことを指します。

1 海外進出・展開事業の実績および今後の予定をお答えください。

(右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入)

1. 現在、進出・展開している 2. 過去(5年以内程度)進出・展開していたが、撤退した 3. 現在は進出・展開していないが、将来(3年以内程度)行いたい		1. を選択 → 2 にお進み下さい。 2. または3. を選択 → 3 にお進み下さい。
---	--	--

2 現在行われている海外進出・展開事業について、主要なものから2つまで、その事業の概要をお答えください。

進出・展開先	国:	都市:	国:	都市:
進出・展開形態 (右欄の選択項目から1つ 選んで番号を記入)		1. 駐在員事務所 2. 100%出資子会社 3. 支店 4. 合弁会社 5. 生産委託 6. 技術供与		1. 駐在員事務所 2. 100%出資子会社 3. 支店 4. 合弁会社 5. 生産委託 6. 技術供与
進出・展開年		年		年
主な取扱製品・サービス				

3 今後、海外進出・展開事業を新規に行う計画がありましたら、その内容について、お答えください。

	①	②
進出・展開予定相手国		
進出・展開形態(予定) (右欄の選択項目から1つ 選んで番号を記入)	1. 駐在員事務所 2. 100%出資子会社 3. 支店 4. 合弁会社 5. 生産委託 6. 技術供与	1. 駐在員事務所 2. 100%出資子会社 3. 支店 4. 合弁会社 5. 生産委託 6. 技術供与

※ 相手国を特定していない場合は、地域名(ASEAN、EU、南米など)でご回答ください。

→ シート5へお進みください。

5. 自治体・公的機関による支援策について

1 現在、国、JICA、中小企業基盤整備機構、商工団体等から受けている海外展開支援がありましたら、その内容をご記入ください。

※県、ジェトロ鳥取、とっとり国際ビジネスセンターから受けている支援については記入不要です。

①	支援期間	支援機関	支援事業名	内容	対象地域
①					
②					
③					

2 現在の貴社の取組における課題、必要とする支援策について、お答えください。

※貴社の取組に応じた取組区分欄の選択項目のうち、該当するもの全てにチェックしてください。

	取組区分		
	輸出	輸入	海外進出・展開
感じて いる 課題	<input type="checkbox"/> 1. 品質・納期・コスト等の管理 <input type="checkbox"/> 2. 販路の確保・拡大・マーケティング <input type="checkbox"/> 3. 信頼できる現地パートナーの確保 <input type="checkbox"/> 4. 技術流通対策・知的財産の保護 <input type="checkbox"/> 5. 法制度や会計制度・行政手続き <input type="checkbox"/> 6. 投資費用の調達・資金繰り <input type="checkbox"/> 7. 人材確保・労務管理 <input type="checkbox"/> 8. その他 <p style="text-align: center;">↓ その他の場合はその内容をご記入ください。</p>	<input type="checkbox"/> 1. 品質・納期・コスト等の管理 <input type="checkbox"/> 2. 販路の確保・拡大・マーケティング <input type="checkbox"/> 3. 信頼できる現地パートナーの確保 <input type="checkbox"/> 4. 技術流通対策・知的財産の保護 <input type="checkbox"/> 5. 法制度や会計制度・行政手続き <input type="checkbox"/> 6. 投資費用の調達・資金繰り <input type="checkbox"/> 7. 人材確保・労務管理 <input type="checkbox"/> 8. その他 <p style="text-align: center;">↓ その他の場合はその内容をご記入ください。</p>	<input type="checkbox"/> 1. 品質・納期・コスト等の管理 <input type="checkbox"/> 2. 販路の確保・拡大・マーケティング <input type="checkbox"/> 3. 信頼できる現地パートナーの確保 <input type="checkbox"/> 4. 技術流通対策・知的財産の保護 <input type="checkbox"/> 5. 法制度や会計制度・行政手続き <input type="checkbox"/> 6. 投資費用の調達・資金繰り <input type="checkbox"/> 7. 人材確保・労務管理 <input type="checkbox"/> 8. その他 <p style="text-align: center;">↓ その他の場合はその内容をご記入ください。</p>
必要とする 支援策	<input type="checkbox"/> 1. 海外展示会出展支援 <input type="checkbox"/> 2. 海外バイヤーを招いての商談会の開催 <input type="checkbox"/> 3. 国際取引コンサルティング <input type="checkbox"/> 4. 法律・税務コンサルティング <input type="checkbox"/> 5. 人材育成の支援 <input type="checkbox"/> 6. 補助金や融資制度による初動経費の支援 <input type="checkbox"/> 7. 市場調査、情報収集・提供 <input type="checkbox"/> 8. その他 <p style="text-align: center;">↓ その他の場合はその内容をご記入ください。</p>	<input type="checkbox"/> 1. 海外展示会出展支援 <input type="checkbox"/> 2. 海外バイヤーを招いての商談会の開催 <input type="checkbox"/> 3. 国際取引コンサルティング <input type="checkbox"/> 4. 法律・税務コンサルティング <input type="checkbox"/> 5. 人材育成の支援 <input type="checkbox"/> 6. 補助金や融資制度による初動経費の支援 <input type="checkbox"/> 7. 市場調査、情報収集・提供 <input type="checkbox"/> 8. その他 <p style="text-align: center;">↓ その他の場合はその内容をご記入ください。</p>	<input type="checkbox"/> 1. 海外展示会出展支援 <input type="checkbox"/> 2. 海外バイヤーを招いての商談会の開催 <input type="checkbox"/> 3. 国際取引コンサルティング <input type="checkbox"/> 4. 法律・税務コンサルティング <input type="checkbox"/> 5. 人材育成の支援 <input type="checkbox"/> 6. 補助金や融資制度による初動経費の支援 <input type="checkbox"/> 7. 市場調査、情報収集・提供 <input type="checkbox"/> 8. その他 <p style="text-align: center;">↓ その他の場合はその内容をご記入ください。</p>

→ シート6へお進みください。

6. 貴社の海外展開の取組体制(人材、TPP11/日EU・EPA関連)について

1 貴社の海外展開を行う人材確保の方法として、外国人材の採用状況(鳥取県内事業所のみ)について、お答えください。

※本質問でいう外国人材とは、特に留学生等の高度人材(主に大卒以上)のことを指し、外国人技能実習生は除きます。

(右欄の選択項目から1つ選んで番号を記入)

1. 雇用済み 2. 現在雇用していないが、今後雇用予定 3. 過去に雇用していたが、現在は雇用していない 4. 現在雇用していないし、今後の雇用予定もない

4. を選んだ方は、**2** **3**は回答不要です。

4 からお答えください。

2 当該外国人材の出身国・地域についてお答えください。(複数回答可)

<input type="checkbox"/> 1. 中国	<input type="checkbox"/> 2. 台湾	<input type="checkbox"/> 3. 韓国	<input type="checkbox"/> 4. タイ	<input type="checkbox"/> 5. マレーシア	<input type="checkbox"/> 6. ベトナム	<input type="checkbox"/> 7. ミャンマー
<input type="checkbox"/> 8. インド	<input type="checkbox"/> 9. アメリカ	<input type="checkbox"/> 10. イギリス	<input type="checkbox"/> 11. ドイツ	<input type="checkbox"/> 12. フランス	<input type="checkbox"/> 13. イタリア	<input type="checkbox"/> 14. ロシア
<input type="checkbox"/> 15. その他(具体的に記入ください。)						

3 外国人材を採用するにあたり、希望する支援策についてお答えください。

1. ある → 以下の中から該当するものをチェックして下さい。複数回答可。

<input type="checkbox"/> 1. 留学生向け合同企業説明会	<input type="checkbox"/> 2. 留学生の企業見学会	<input type="checkbox"/> 3. 外国人留学生向けインターンシップ
<input type="checkbox"/> 4. 留学生向け求人への支援	<input type="checkbox"/> 5. 県内企業と留学生との交流会	<input type="checkbox"/> 6. 日本語学習への支援
<input type="checkbox"/> 7. 採用・定着・異文化マネジメントの研修	<input type="checkbox"/> 8. 外国人社員向けセミナー	<input type="checkbox"/> 9. 入管手続きの支援
<input type="checkbox"/> 10. その他		

10. その他を選択した場合は具体的に記入ください。→

2. 特になし

4 TPP11の締結で、御社に影響はありますか。

1. あった → 以下の中から該当するものをチェックして下さい。複数回答可。

<input type="checkbox"/> 1. 関税撤廃・引き下げによる取引の増加	<input type="checkbox"/> 2. 関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加
<input type="checkbox"/> 3. 競争する外国製品の輸入の増加の対策(自社製品との競合など)	<input type="checkbox"/> 5. その他
<input type="checkbox"/> 4. 越境ECを活用した新たな販売ルートの確立	

5. その他を選択した場合は具体的に記入ください。→

2. 特になし

5 日EU・EPA締結で、御社に影響はありますか。

1. ある → 以下の中から該当するものをチェックして下さい。複数回答可。

<input type="checkbox"/> 1. 関税撤廃・引き下げによる取引の増加	<input type="checkbox"/> 2. 関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加
<input type="checkbox"/> 3. 競争する外国製品の輸入の増加の対策(自社製品との競合など)	<input type="checkbox"/> 4. その他

4. その他を選択した場合は具体的に記入ください。→

2. 特になし

6 海外展開を支援する窓口(支援機関)について、ご存じのものをチェックして下さい。

<input type="checkbox"/> 1. とっとり国際ビジネスセンター(境港市)	<input type="checkbox"/> 2. JETRO(日本貿易振興機構)鳥取情報センター(鳥取市)
<input type="checkbox"/> 3. 鳥取県東南アジアビューロー(タイ王国 パンコク)	
<input type="checkbox"/> 4. 鳥取県ウラジオストクビジネスサポートセンター(ロシア連邦 ウラジオストク)	

→ 以上で、終了です。
7月13日(金)までに提出をお願いします。