

# 事業説明シート

事業名	人権啓発教育事業費（人権啓発広報事業費） （人権・同和問題啓発ラジオ番組等）	担当部	総務部人権局
		担当課	人権・同和对策課
実施根拠	鳥取県人権尊重の社会づくり条例及び鳥取県人権施策基本方針	開始年度	不明のため未記載
目的等	<p>【背景】</p> <p>民主的で平和な社会をつくるためには、すべての人々の権利が尊重され擁護されることが必要不可欠である。（「人権尊重の県」宣言（H5.10.7）より）</p> <p>平成8年7月9日には全国で初めて、鳥取県人権尊重の社会づくり条例を制定して、お互いの人権が尊重され、誇りを持って生きることができる、差別と偏見のない社会づくりに取り組んでいる。</p> <p>法務省の人権啓発活動地方委託事業によるほか、県の一般財源により啓発事業を実施している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人権擁護推進審議会1号答申（平成11年7月29日）</li> <li>・人権教育及び人権啓発の推進に関する法律（平成12年法律第147号）</li> </ul>		
	<p>【目的】</p> <p>差別の無い、真に人権が尊重される社会づくりを図るため、多様な媒体を活用した啓発手法により、様々な人権に関わるトピックや施策等の情報を発信し、人権問題への県民の理解を促進する。</p>		
	<p>【成果目標】</p> <p>県民の人権意識の向上を表す指標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県民の研修会等への参加率 65.5%（長期的目標）（H28年度時点の鳥取県人権意識調査結果）</li> </ul>		
	<p>【県が実施しなければならない理由】</p> <p>■鳥取県人権尊重の社会づくり条例 第2条</p> <p>県は、前条の目的を達成するため、人権尊重の社会づくりに関する施策（以下「人権施策」という。）を積極的に推進するとともに、県行政のあらゆる分野で人権に配慮し、人権尊重の社会的環境づくりと人権意識の醸成及び高揚を促進しなければならない。</p>		
対象 （サービス受給者）	県民		
事業概要	事業内容 （手段・手法）	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人権啓発テレビスポット 人権に関するテレビスポットCMを制作、放映し、人権を考える一つの契機とし、県民の人権意識の向上を図る。（民放3社、ケーブルテレビでの放送）</li> <li>2. 啓発教材 その時点で関心の高い事項など、様々な人権分野に関わるトピック・人権施策等の各種情報を掲載した「とっとり人権情報誌ふらっと」を制作し、配布する。（年2回発行／各12,000部）</li> <li>3. 人権・啓発ラッピングバス 誰もが暮らしやすいと感じるユニバーサル社会についての標語やイラスト、デザインをラッピングしたバスを運行する。（東部・中部・西部各1台） ※平成26年度以降は、国費の充当がなくなり、平成25年度内での事業終了が必要なため、9月で終了する予定。</li> <li>4. 人権・同和問題啓発ラジオ番組（年24回） 不特定多数の方が聞いているラジオ媒体で年間を通じて人権・同和問題について取り上げることで、研修会等に来られない方への意識啓発を行う。（民放1社での放送、年間24回の放送）</li> </ol>	
	目的達成に向け、上記の手段・手法を選択した理由	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人権啓発テレビスポット 県民の目にとまりやすい情報媒体であり、人権を考える一つの契機として、県民の人権意識の向上に期待できる。</li> <li>2. 啓発教材 写真や図版など視覚的に訴えることができるとともに、テーマを絞り情報を多く掲載できるため内容をより深く伝えることができる。また時間を選ばず好きな時間に見ることができる。</li> <li>3. 人権・啓発ラッピングバス 県内広範囲で運行されているバス車体外面にラッピングすることで、多くの人の目に触れることができる。特にバスに関心の高い子どもたちに訴えかけることができる。 ※平成26年度以降は、国費の充当がなくなり、平成25年度内での事業終了が必要なため、9月で終了する予定。</li> <li>4. 人権・同和問題啓発ラジオ番組（年24回） 定時の情報番組の中で人権問題を紹介することにより、研修会等に来られないなど、人権問題に対する関心の低い方への情報提供となり意識啓発につながる。</li> </ol>	
事業の実施方法 （国、市町村などを含めて、当該事業を進める上での手続きを記載） ※フローチャート式による記載も可	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人権啓発テレビスポット ①テーマの選定、②コンペティションによる制作業者の選定、委託、③受託者と協議してCM作成、④放送事業者と契約、放送、⑤テーマの選定</li> <li>2. 啓発教材 ①内容の選定、②取材、③紙面の編集、④印刷会社への発注、⑤県内各事業所などへ送付</li> <li>3. 人権・啓発ラッピングバス ①年間の運行契約、②デザインの更新、張り替え ※平成26年度、国費の充当がなく、平成25年度内での事業終了が必要なため、9月で終了予定。</li> <li>4. 人権・同和問題啓発ラジオ番組 ①年間の放送テーマの選定、②放送会社との年間放送契約、③出演者との内容の調整、④収録、放送</li> </ol>		

25年度 予算額	事業費	7,625千円	(財源内訳)	国庫支出金		一般財源
	トータル コスト	17,158千円 [正職員: 1.2人、非常勤職員: 人]				
決算額	年度	事業費		国庫支出金		一般財源
	24年度	10,945千円	(財源内訳)	9057千円		1,888千円
	23年度	7,322千円	(財源内訳)	5,304千円		2,018千円
	22年度	6,890千円	(財源内訳)	6,620千円		270千円
これまでの 事業実績	<p>1. 人権啓発テレビスポット ・平成11年度より実施</p> <p>2. 啓発教材 ・平成16年度より現在まで、19号を発行(年間2回発行)</p> <p>3. 人権・啓発ラッピングバス ・平成19年度より、東中西部で各1台(計3台)の運行 ※平成26年度、国費の充当がなく、平成25年度内での事業終了が必要なため、9月で終了</p> <p>4. 人権・同和問題啓発ラジオ番組 ・平成17年度より放送しており、現在年24回放送 ※「平成25年度人権・同和問題啓発ラジオ放送実績及び予定」のとおり</p>					
	主な活動実績 (活動量の指標)	活動指標名	単位	22年度	23年度	24年度
1. 人権啓発テレビスポット(放送回数)		回	63	108	72	
2. 啓発教材(年2回発行)		部数	20,000	22,000	24,000	
3. 人権・啓発ラッピングバス(年間を通して運行、東中西各1台づつ)		台	3	3	3	
4. 人権・同和問題啓発ラジオ番組(年)		回	24	24	24	
主な成果実績 (目的の達成度を図る物 差し)	成果指標名	単位	22年度	23年度	24年度	
	啓発教材へのアンケート	別紙1のとおり				
	ラジオ番組のモニター報告、学校での活用状況	別紙2のとおり	PTA研修に活用	学校だよりにて紹介	PTA広報誌での掲載	
事業の自己評価 (今後の方向性、 課題等)	<p>これまで、テレビ、ラジオ、広報誌等の媒体を通して啓発活動を実施し、県民の人権問題に対する意識醸成のきっかけや教材としての活用があり、人権問題についての広報事業として定着している。現在、社会の人権問題として、インターネット分野やいじめなど、新たな課題が生じている状況で、今後も継続した事業を実施することで、県民を対象とした人権問題に関する啓発がより必要となる。</p>					
特記事項						

※シートは2ページにわたっても可

# 「ふらっと」第17号アンケート結果

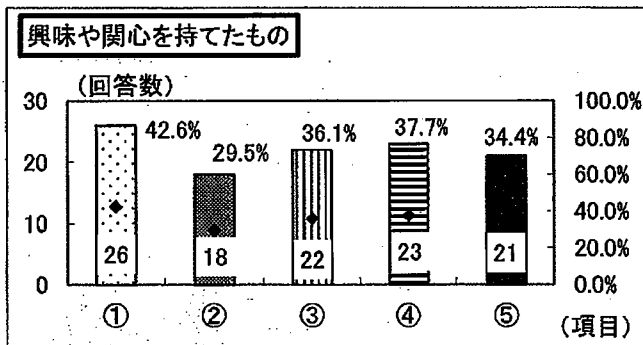
※回答件数…61件(うち2件はホームページから回答)  
※前号のデータは、第16号のデータ

## 1. テーマ・内容について

### 興味や関心を持てたもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 住み慣れた地域で自分らしく～高齢者支援の現場から～	26	42.6%
② 成年後見制度への協力を	18	29.5%
③ 地域を支える移動販売	22	36.1%
④ まちの元気は高齢者から	23	37.7%
⑤ 同和問題を考える～部落差別はなくなっていない～	21	34.4%

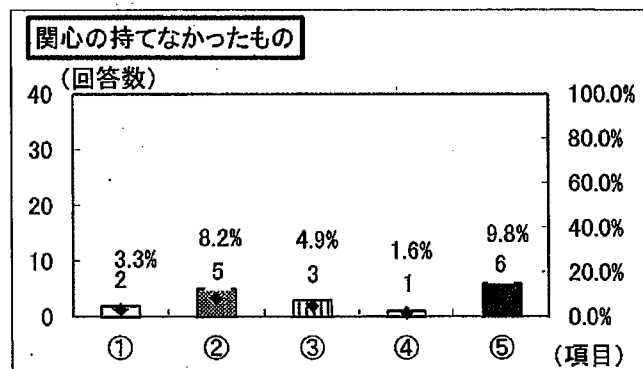
110



### 関心の持てなかったもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 住み慣れた地域で自分らしく～高齢者支援の現場から～	2	3.3%
② 成年後見制度への協力を	5	8.2%
③ 地域を支える移動販売	3	4.9%
④ まちの元気は高齢者から	1	1.6%
⑤ 同和問題を考える～部落差別はなくなっていない～	6	9.8%

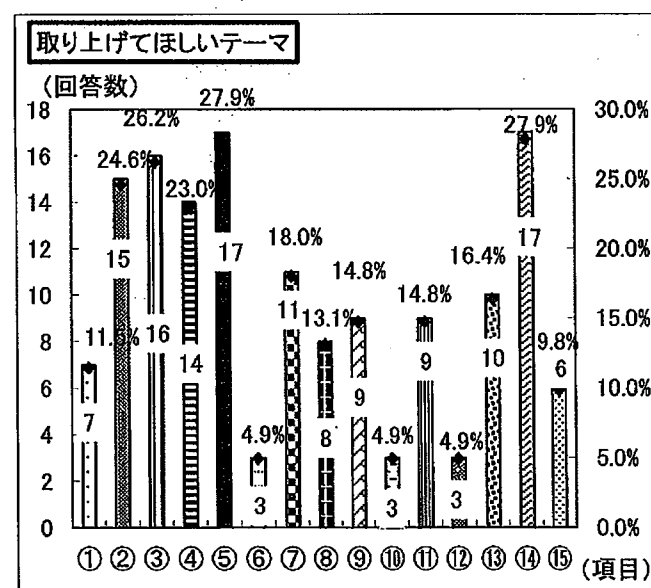
17



### 今後取上げてほしいテーマ (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 同和問題	7	11.5%
② 女性・男女共同参画	15	24.6%
③ 障がい者	16	26.2%
④ 子ども	14	23.0%
⑤ 高齢者	17	27.9%
⑥ 外国人	3	4.9%
⑦ 病気に関わる人	11	18.0%
⑧ 個人のプライバシー	8	13.1%
⑨ 犯罪被害者	9	14.8%
⑩ 性的マイノリティ	3	4.9%
⑪ 刑を終えて出所した人	9	14.8%
⑫ アイヌの人々	3	4.9%
⑬ 北朝鮮による拉致被害者	10	16.4%
⑭ インターネット上の人権侵害	17	27.9%
⑮ その他	6	9.8%

148

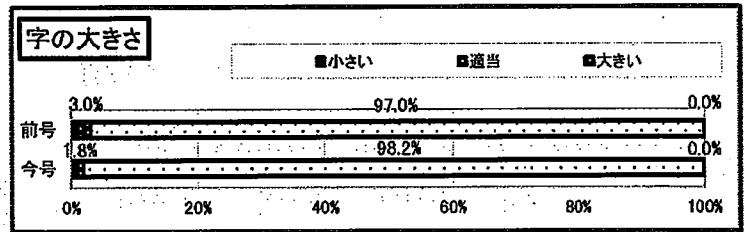


## 2. 紙面について

### 字の大きさ

項目	回答数	今号	前号
① 小さい	1	1.8%	3.0%
② 適当	55	98.2%	97.0%
③ 大きい	0	0.0%	0.0%

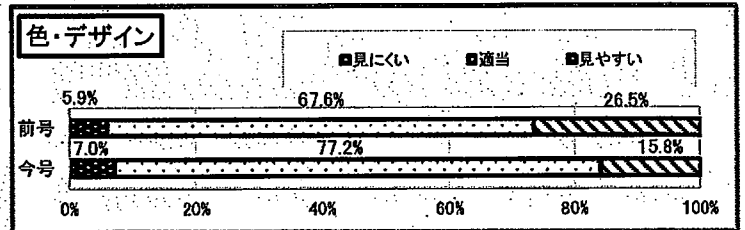
56 100.0%  
無回答(4)



### 色・デザイン

項目	回答数	今号	前号
① 見にくい	4	7.0%	5.9%
② 適当	44	77.2%	67.6%
③ 見やすい	9	15.8%	26.5%

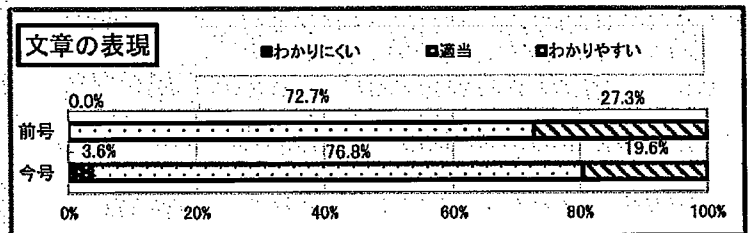
57 100.0%  
無回答(3)



### 文章の表現

項目	回答数	今号	前号
① わかりにくい	2	3.6%	0.0%
② 適当	43	76.8%	72.7%
③ わかりやすい	11	19.6%	27.3%

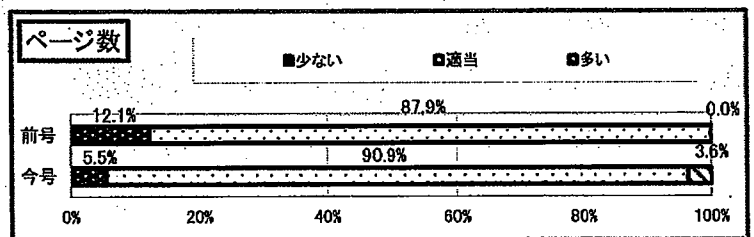
56 100.0%  
無回答(4)



### ページ数

項目	回答数	今号	前号
① 少ない	3	5.5%	12.1%
② 適当	50	90.9%	87.9%
③ 多い	2	3.6%	0.0%

55 100.0%  
無回答(4)



## 3. 企画について

項目	回答数	割合
① 複数テーマがよい	30	63.8%
② 単一テーマがよい	17	36.2%

47 100.0%  
無回答(6)

# 「ふらっと」第18号アンケート結果

※回答件数・・・71件

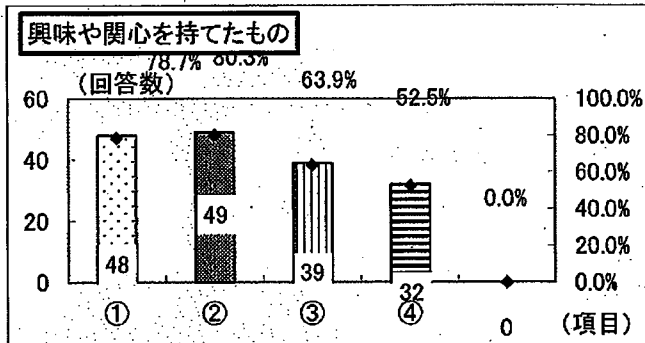
※前号のデータは、第17号のデータ

## 1. テーマ・内容について

### 興味や関心を持ったもの（複数回答可）

項目	回答数	割合
① 改めて拉致問題を考える	48	78.7%
② 必ず取り戻す・被害者家族の思い	49	80.3%
③ 拉致問題の解決に向け皆様さまの御協力を	39	63.9%
④ 身元調査をしない・させない・許さない	32	52.5%
	0	0.0%

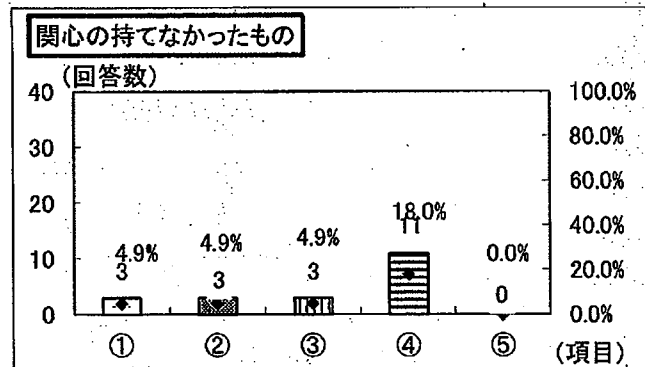
168



### 関心の持てなかったもの（複数回答可）

項目	回答数	割合
① 改めて拉致問題を考える	3	4.9%
② 必ず取り戻す・被害者家族の思い	3	4.9%
③ 拉致問題の解決に向け皆様さまの御協力を	3	4.9%
④ 身元調査をしない・させない・許さない	11	18.0%
⑤	0	0.0%

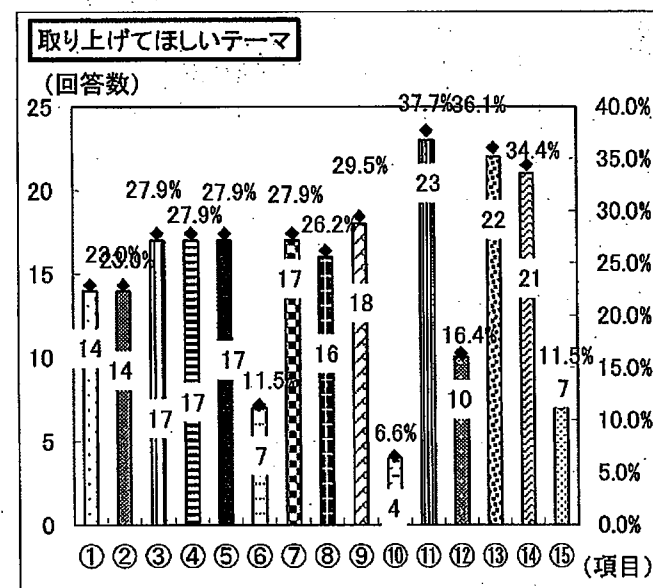
20



### 今後取上げてほしいテーマ（複数回答可）

項目	回答数	割合
① 同和問題	14	23.0%
② 女性・男女共同参画	14	23.0%
③ 障がい者	17	27.9%
④ 子ども	17	27.9%
⑤ 高齢者	17	27.9%
⑥ 外国人	7	11.5%
⑦ 病気に関わる人	17	27.9%
⑧ 個人のプライバシー	16	26.2%
⑨ 犯罪被害者	18	29.5%
⑩ 性的マイノリティ	4	6.6%
⑪ 刑を終えて出所した人	23	37.7%
⑫ アイヌの人々	10	16.4%
⑬ 北朝鮮による拉致被害者	22	36.1%
⑭ インターネット上の人権侵害	21	34.4%
⑮ その他	7	11.5%

224



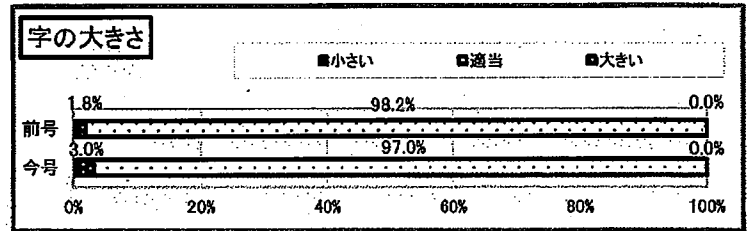
ウ - ヅ

## 2. 紙面について

### 字の大きさ

項目	回答数	今号	前号
① 小さい	2	3.0%	1.8%
② 適当	65	97.0%	98.2%
③ 大きい	0	0.0%	0.0%

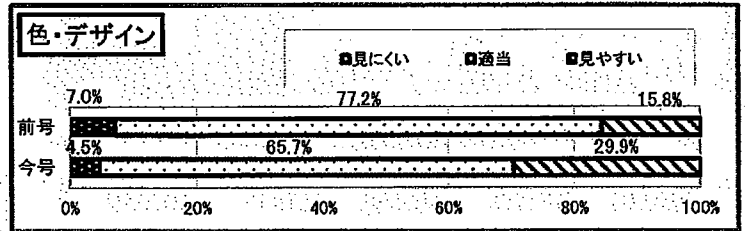
67 100.0%  
無回答(4)



### 色・デザイン

項目	回答数	今号	前号
① 見にくい	3	4.5%	7.0%
② 適当	44	65.7%	77.2%
③ 見やすい	20	29.9%	15.8%

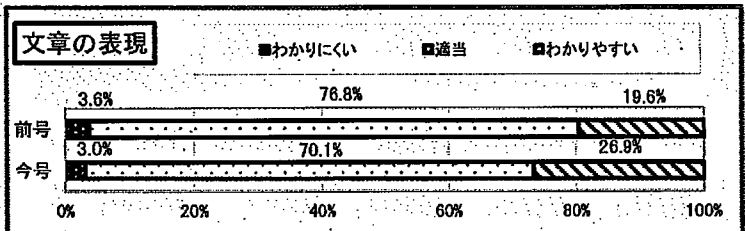
67 100.0%  
無回答(4)



### 文章の表現

項目	回答数	今号	前号
① わかりにくい	2	3.0%	3.6%
② 適当	47	70.1%	76.8%
③ わかりやすい	18	26.9%	19.6%

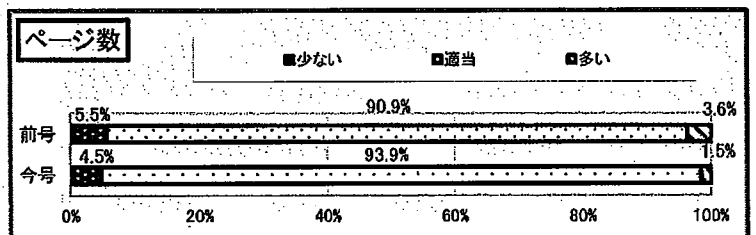
67 100.0%  
無回答(4)



### ページ数

項目	回答数	今号	前号
① 少ない	3	4.5%	5.5%
② 適当	62	93.9%	90.9%
③ 多い	1	1.5%	3.6%

66 100.0%  
無回答(5)



## 3. 企画について

項目	回答数	割合
① 複数テーマがよい	25	41.7%
② 単一テーマがよい	35	58.3%

60 100.0%  
無回答(11)

# 「ふらっと」第15号アンケート結果

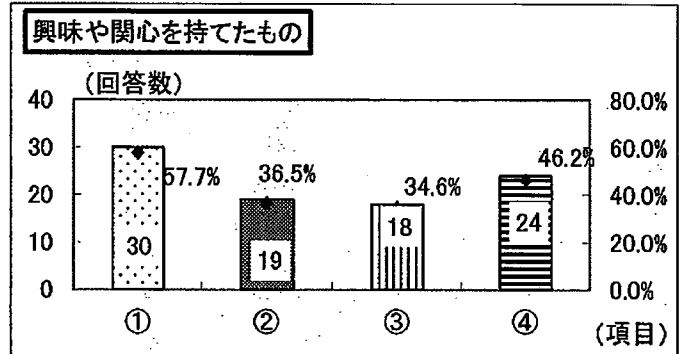
※回答件数…54件(うち6件はインターネットによる回答)  
 ※前号のデータは、第14号のデータ

## 1. テーマ・内容について

### 興味や関心を持てたもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 共に生きる～同じ地域に暮らす住民として～	30	57.7%
② お互いに支え合い信頼する～メガネを贈る活動を通じて～	19	36.5%
③ すべての人に旅の楽しみを!	18	34.6%
④ 差別のない社会をつくるために 私にできること	24	46.2%

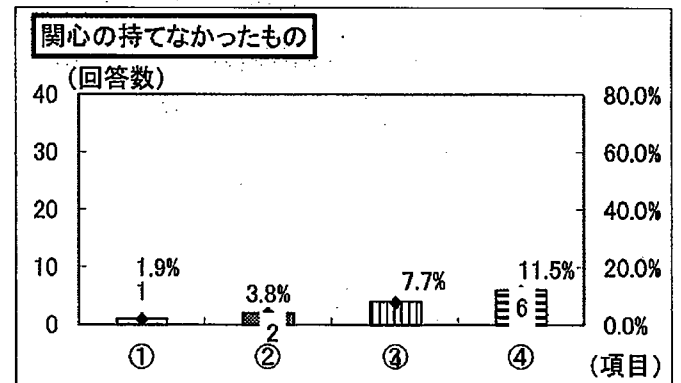
91



### 関心の持てなかったもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 共に生きる～同じ地域に暮らす住民として～	1	1.9%
② お互いに支え合い信頼する～メガネを贈る活動を通じて～	2	3.8%
③ すべての人に旅の楽しみを!	4	7.7%
④ 差別のない社会をつくるために 私にできること	6	11.5%

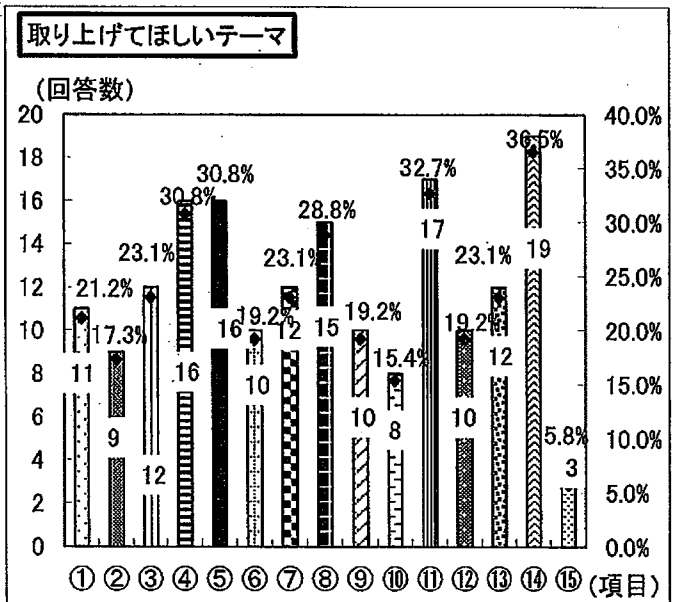
13



### 今後取上げてほしいテーマ (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 同和問題	11	21.2%
② 女性・男女共同参画	9	17.3%
③ 障がい者	12	23.1%
④ 子ども	16	30.8%
⑤ 高齢者	16	30.8%
⑥ 外国人	10	19.2%
⑦ 病気に関わる人	12	23.1%
⑧ 個人のプライバシー	15	28.8%
⑨ 犯罪被害者	10	19.2%
⑩ 性的マイノリティ	8	15.4%
⑪ 刑を終えて出所した人	17	32.7%
⑫ アイヌの人々	10	19.2%
⑬ 北朝鮮による拉致被害者	12	23.1%
⑭ インターネット上の人権侵害	19	36.5%
⑮ その他	3	5.8%

180



その他内訳: 各市町村の国際交流事業、宗教と人権、アルコール依存症

## 2. 紙面について

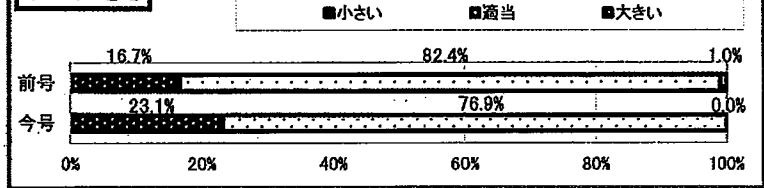
### 字の大きさ

項目	回答数	今号	前号
① 小さい	12	23.1%	16.7%
② 適当	40	76.9%	82.4%
③ 大きい	0	0.0%	1.0%

52 100.0%

無回答(2)

### 字の大きさ



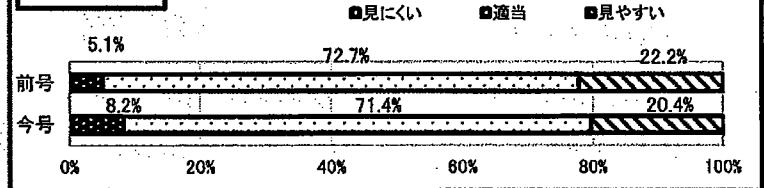
### 色・デザイン

項目	回答数	今号	前号
① 見にくい	4	8.2%	5.1%
② 適当	35	71.4%	72.7%
③ 見やすい	10	20.4%	22.2%

49 100.0%

無回答(5)

### 色・デザイン



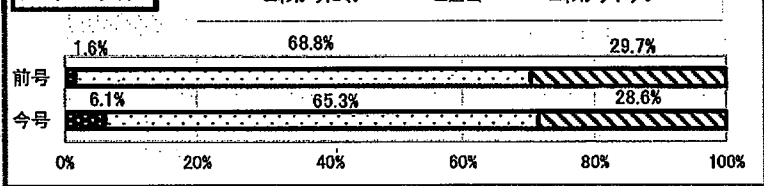
### 文章の表現

項目	回答数	今号	前号
① わかりにくい	3	6.1%	1.6%
② 適当	32	65.3%	68.8%
③ わかりやすい	14	28.6%	29.7%

49 100.0%

無回答(5)

### 文章の表現



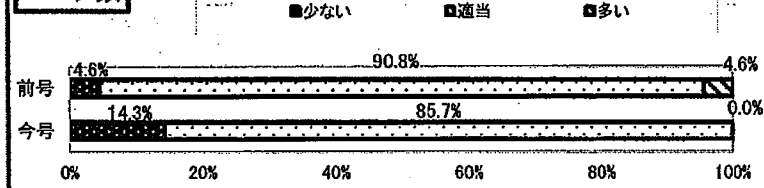
### ページ数

項目	回答数	今号	前号
① 少ない	7	14.3%	4.6%
② 適当	42	85.7%	90.8%
③ 多い	0	0.0%	4.6%

49 100.0%

無回答(5)

### ページ数



## 3. 企画について

項目	回答数	割合
① 複数テーマがよい	28	68.3%
② 単一テーマがよい	13	31.7%

41 100.0%

無回答(12)



# 「ふらっと」第16号アンケート結果

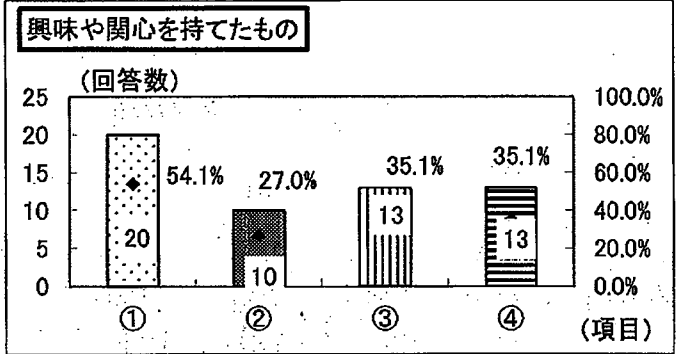
※回答件数…37件(うち2件はホームページから回答)  
 ※前号のデータは、第15号のデータ

## 1. テーマ・内容について

### 興味や関心を持てたもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① スポーツのユニバーサルデザインを進めよう!	20	54.1%
② アーチェリーを語り合う	10	27.0%
③ ブラインドサッカーの魅力を感じよう!	13	35.1%
④ 宅地建物取引上の差別解消を目指します!	13	35.1%

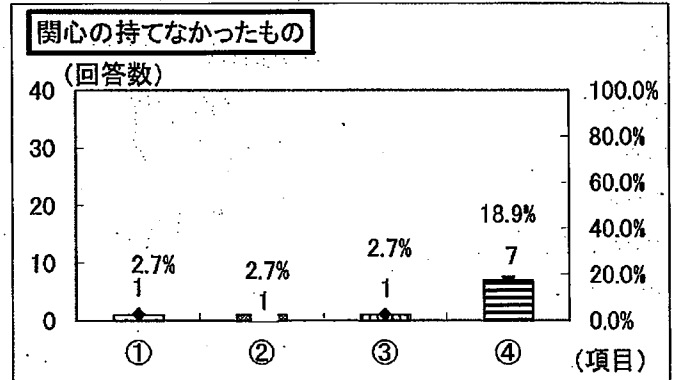
56



### 関心の持てなかったもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① スポーツのユニバーサルデザインを進めよう!	1	2.7%
② アーチェリーを語り合う	1	2.7%
③ ブラインドサッカーの魅力を感じよう!	1	2.7%
④ 宅地建物取引上の差別解消を目指します!	7	18.9%

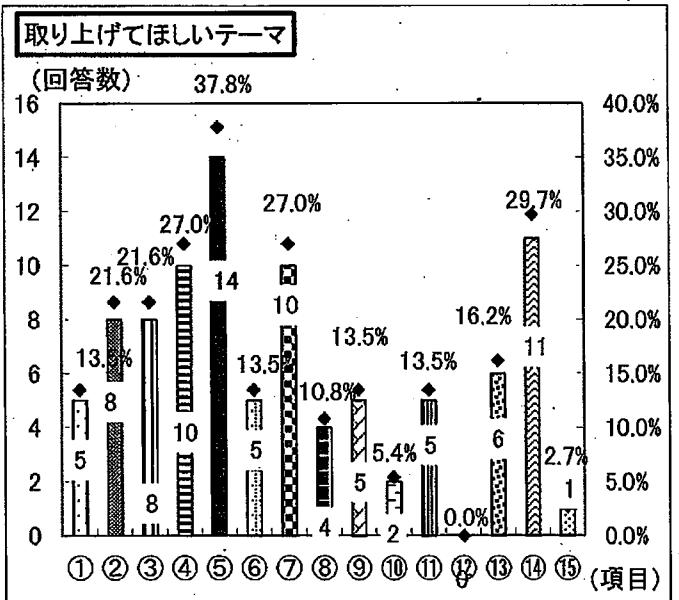
10



### 今後取上げてほしいテーマ (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 同和問題	5	13.5%
② 女性・男女共同参画	8	21.6%
③ 障がい者	8	21.6%
④ 子ども	10	27.0%
⑤ 高齢者	14	37.8%
⑥ 外国人	5	13.5%
⑦ 病気に関わる人	10	27.0%
⑧ 個人のプライバシー	4	10.8%
⑨ 犯罪被害者	5	13.5%
⑩ 性的マイノリティ	2	5.4%
⑪ 刑を終えて出所した人	5	13.5%
⑫ アイヌの人々	0	0.0%
⑬ 北朝鮮による拉致被害者	6	16.2%
⑭ インターネット上の人権侵害	11	29.7%
⑮ その他	1	2.7%

94



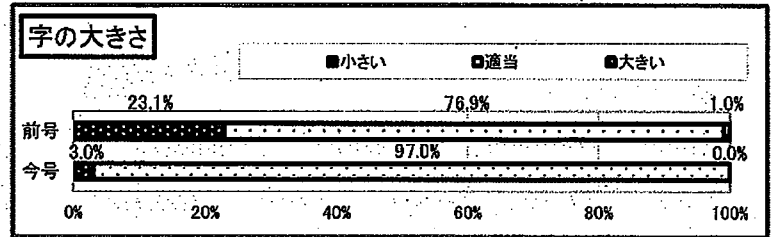
その他内訳: 障がい者の入れる生命保険

## 2. 紙面について

### 字の大きさ

項目	回答数	今号	前号
① 小さい	1	3.0%	23.1%
② 適当	32	97.0%	76.9%
③ 大きい	0	0.0%	1.0%

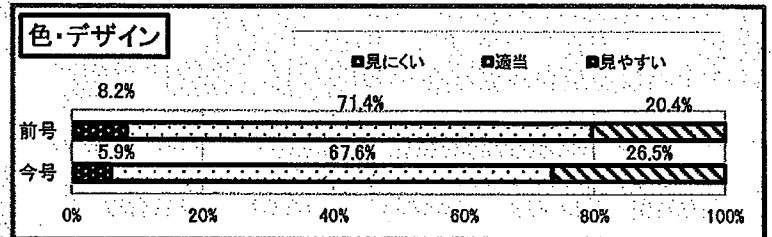
33 100.0%  
無回答(4)



### 色・デザイン

項目	回答数	今号	前号
① 見にくい	2	5.9%	8.2%
② 適当	23	67.6%	71.4%
③ 見やすい	9	26.5%	20.4%

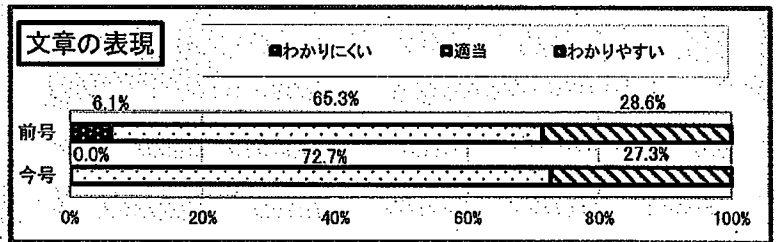
34 100.0%  
無回答(3)



### 文章の表現

項目	回答数	今号	前号
① わかりにくい	0	0.0%	6.1%
② 適当	24	72.7%	65.3%
③ わかりやすい	9	27.3%	28.6%

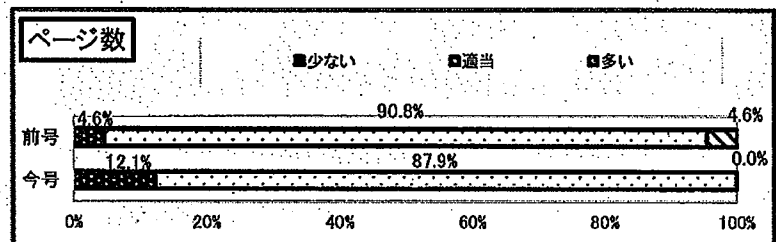
33 100.0%  
無回答(4)



### ページ数

項目	回答数	今号	前号
① 少ない	4	12.1%	4.6%
② 適当	29	87.9%	90.8%
③ 多い	0	0.0%	4.6%

33 100.0%  
無回答(4)



## 3. 企画について

項目	回答数	割合
① 複数テーマがよい	19	61.3%
② 単一テーマがよい	12	38.7%

31 100.0%  
無回答(6)

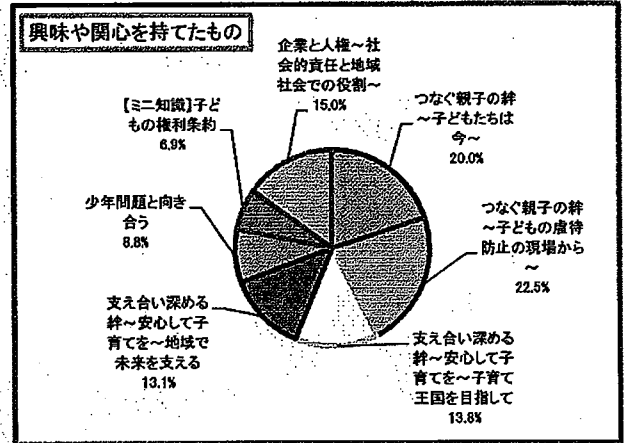
# 「ふらっと」第13号アンケート結果

※回答件数・・・69件(うち5件はインターネットによる回答)  
 ※前号のデータは、第11号のデータ

## 1. テーマ・内容について

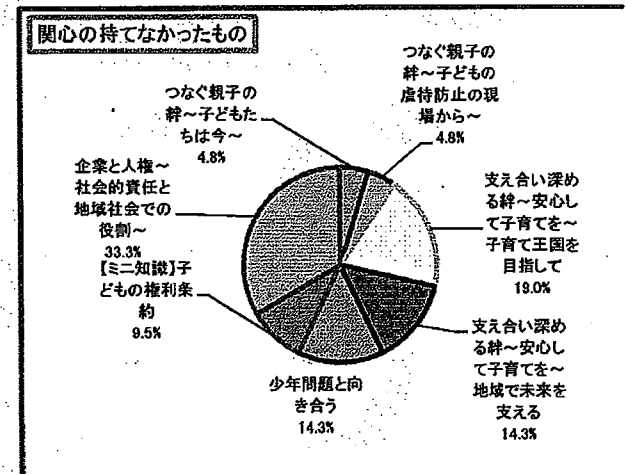
### 興味や関心を持てたもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① つなぐ親子の絆～子どもたちは今～	32	20.0%
② つなぐ親子の絆～子どもの虐待防止の現場から～	36	22.5%
③ 支え合い深める絆～安心して子育てを～子育て王国を目指して	22	13.8%
④ 支え合い深める絆～安心して子育てを～地域で未来を支える	21	13.1%
⑤ 少年問題と向き合う	14	8.8%
⑥ 【ミニ知識】子どもの権利条約	11	6.9%
⑦ 企業と人権～社会的責任と地域社会での役割～	24	15.0%
	160	100.0%



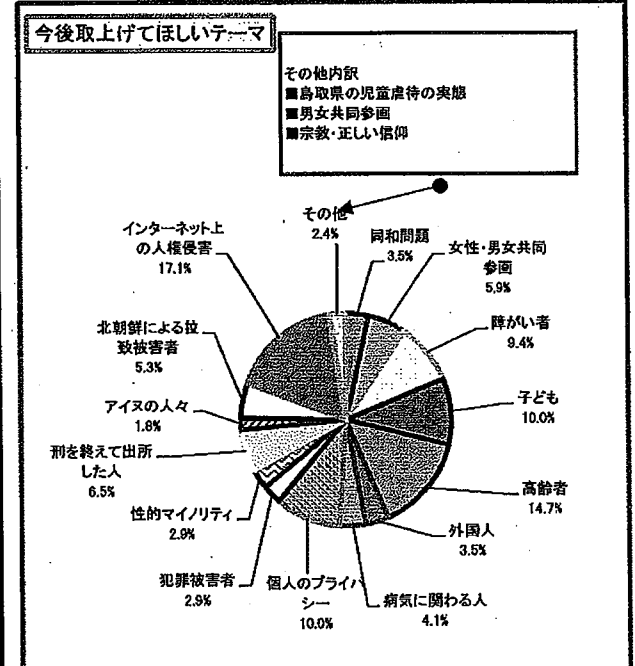
### 関心の持てなかったもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① つなぐ親子の絆～子どもたちは今～	1	4.8%
② つなぐ親子の絆～子どもの虐待防止の現場から～	1	4.8%
③ 支え合い深める絆～安心して子育てを～子育て王国を目指して	4	19.0%
④ 支え合い深める絆～安心して子育てを～地域で未来を支える	3	14.3%
⑤ 少年問題と向き合う	3	14.3%
⑥ 【ミニ知識】子どもの権利条約	2	9.5%
⑦ 企業と人権～社会的責任と地域社会での役割～	7	33.3%
	21	100.0%



### 今後取上げてほしいテーマ (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 同和問題	6	3.5%
② 女性・男女共同参画	10	5.9%
③ 障がい者	16	9.4%
④ 子ども	17	10.0%
⑤ 高齢者	25	14.7%
⑥ 外国人	6	3.5%
⑦ 病気に関わる人	7	4.1%
⑧ 個人のプライバシー	17	10.0%
⑨ 犯罪被害者	5	2.9%
⑩ 性的マイノリティ	5	2.9%
⑪ 刑を終えて出所した人	11	6.5%
⑫ アイヌの人々	3	1.8%
⑬ 北朝鮮による拉致被害者	9	5.3%
⑭ インターネット上の人権侵害	29	17.1%
⑮ その他	4	2.4%
	170	100.0%

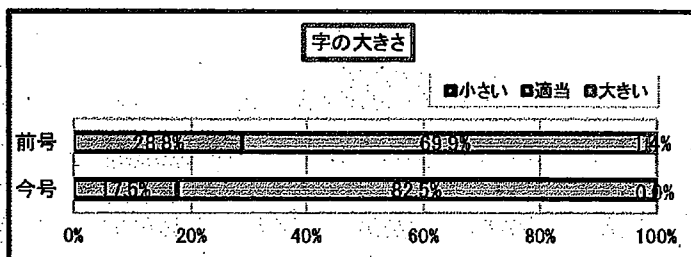


## 2. 紙面について

### 字の大きさ

項目	回答数	今号	前号
① 小さい	10	17.5%	28.8%
② 適当	47	82.5%	69.9%
③ 大きい	0	0.0%	1.4%

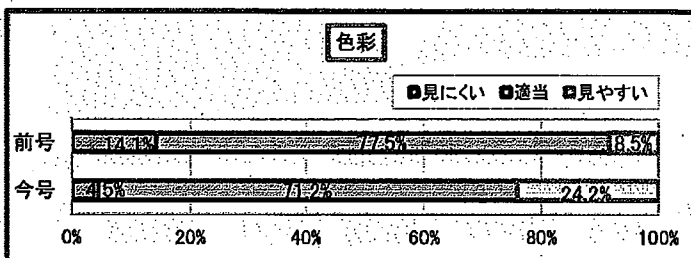
100.0%



### 色・デザイン

項目	回答数	今号	前号
① 見にくい	3	4.5%	14.1%
② 適当	47	71.2%	77.5%
③ 見やすい	16	24.2%	8.5%

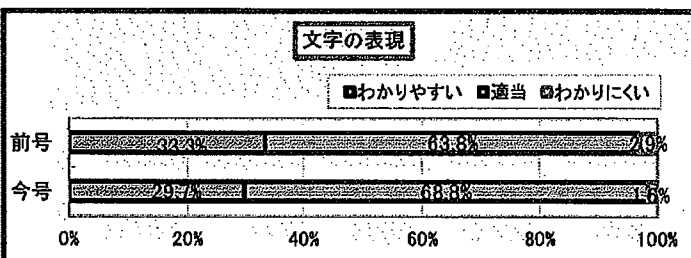
100.0%



### 文章の表現

項目	回答数	今号	前号
① わかりやすい	19	29.7%	33.3%
② 適当	44	68.8%	63.8%
③ わかりにくい	1	1.6%	2.9%

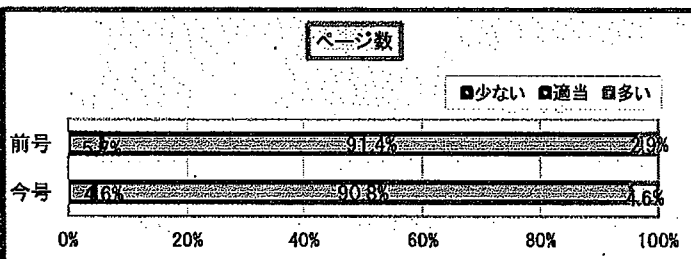
100.0%



### ページ数

項目	回答数	今号	前号
① 少ない	3	4.6%	5.7%
② 適当	59	90.8%	91.4%
③ 多い	3	4.6%	2.9%

100.0%



## 3. 企画について

項目	回答数	割合
① 複数テーマがよい	31	53.4%
② 単一テーマがよい	26	44.8%
③ どちらでもよい	1	1.7%
④ どちらでもない	0	0.0%

100.0%

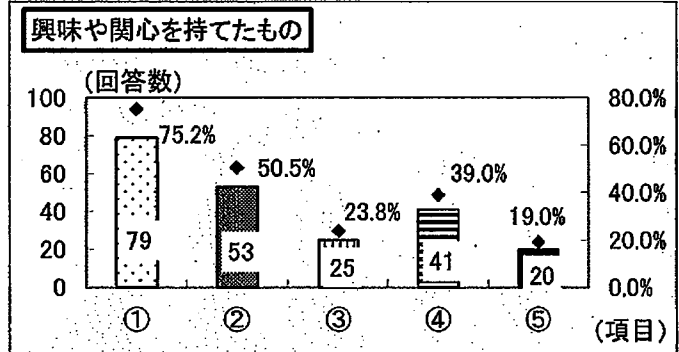
# 「ふらっと」第14号アンケート結果

※回答件数…105件(うち7件はインターネットによる回答)  
 ※前号のデータは、第13号のデータ

## 1. テーマ・内容について

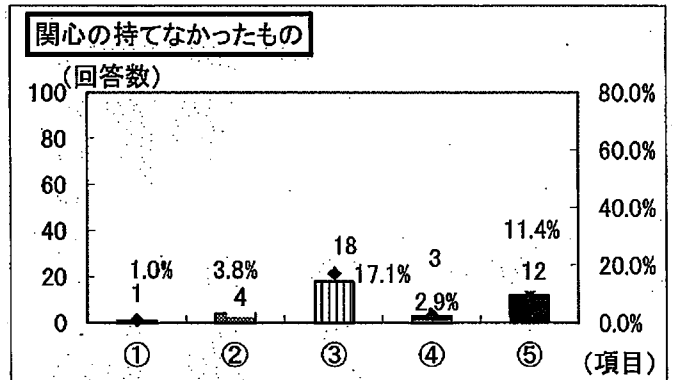
### 興味や関心を持てたもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 目の不自由な方の生活を支える	79	75.2%
② 情報技術で誰もが能力を発揮する社会を実現したい	53	50.5%
③ ホームページのユニバーサルデザインを考える	25	23.8%
④ あいサポーター ～障がいを知り、ともに生きる～	41	39.0%
⑤ ハートフル駐車場利用制度に御理解と御協力を!	20	19.0%
218		



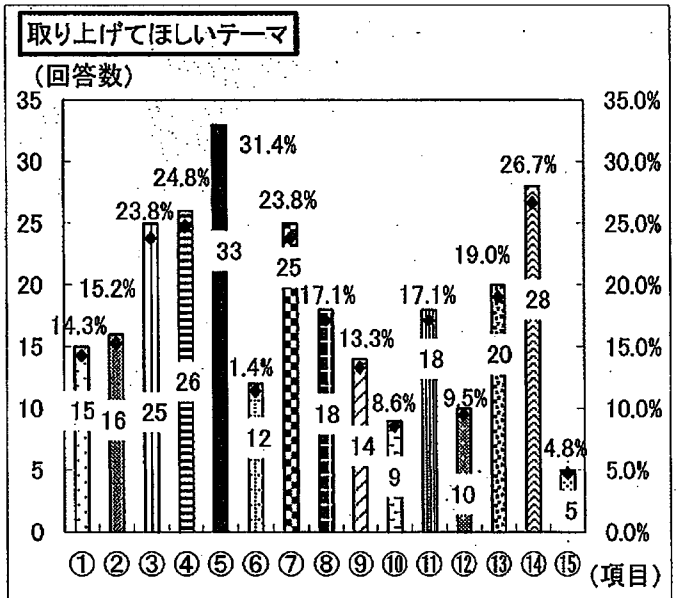
### 関心の持てなかったもの (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 目の不自由な方の生活を支える	1	1.0%
② 情報技術で誰もが能力を発揮する社会を実現したい	4	3.8%
③ ホームページのユニバーサルデザインを考える	18	17.1%
④ あいサポーター ～障がいを知り、ともに生きる～	3	2.9%
⑤ ハートフル駐車場利用制度に御理解と御協力を!	12	11.4%
38		



### 今後取上げてほしいテーマ (複数回答可)

項目	回答数	割合
① 同和問題	15	14.3%
② 女性・男女共同参画	16	15.2%
③ 障がい者	25	23.8%
④ 子ども	26	24.8%
⑤ 高齢者	33	31.4%
⑥ 外国人	12	11.4%
⑦ 病気に関わる人	25	23.8%
⑧ 個人のプライバシー	18	17.1%
⑨ 犯罪被害者	14	13.3%
⑩ 性的マイノリティ	9	8.6%
⑪ 刑を終えて出所した人	18	17.1%
⑫ アイヌの人々	10	9.5%
⑬ 北朝鮮による拉致被害者	20	19.0%
⑭ インターネット上の人権侵害	28	26.7%
⑮ その他	5	4.8%
274		



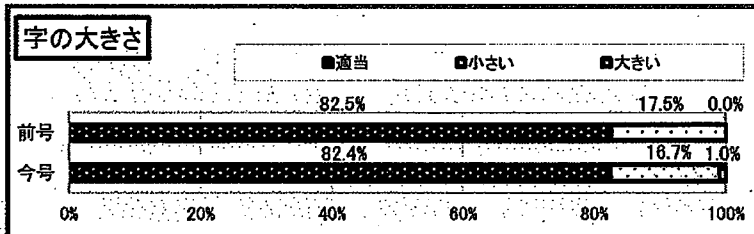
⑫その他内訳同和問題(特に結婚問題)  
 聴覚障がい者、子どもの世界でのいじめ、少年院のこと、認知症、うつ病対策、雇用作業所を増やすこと

## 2. 紙面について

### 字の大きさ

項目	回答数	今号	前号
① 適当	84	82.4%	82.5%
② 小さい	17	16.7%	17.5%
③ 大きい	1	1.0%	0.0%

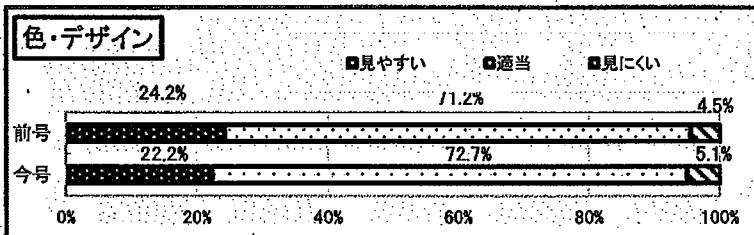
100.0%



### 色・デザイン

項目	回答数	今号	前号
① 見やすい	22	22.2%	24.2%
② 適当	72	72.7%	71.2%
③ 見にくい	5	5.1%	4.5%

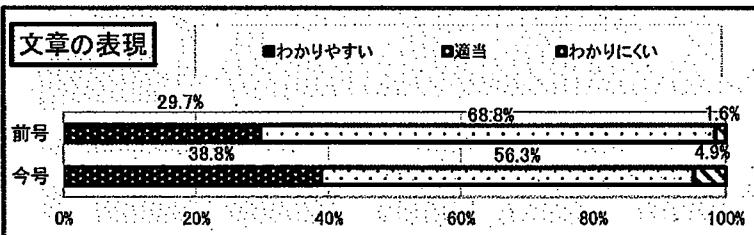
100.0%



### 文章の表現

項目	回答数	今号	前号
① わかりやすい	40	38.8%	29.7%
② 適当	58	56.3%	68.8%
③ わかりにくい	5	4.9%	1.6%

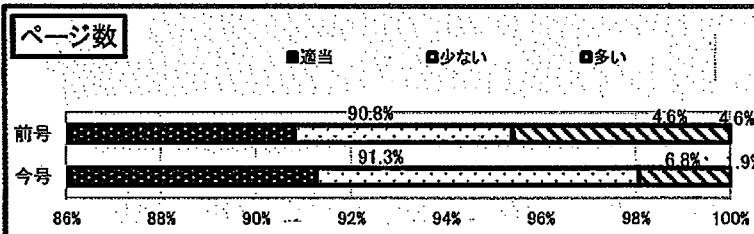
100.0%



### ページ数

項目	回答数	今号	前号
① 適当	94	91.3%	90.8%
② 少ない	7	6.8%	4.6%
③ 多い	2	1.9%	4.6%

100.0%



## 3. 企画について

項目	回答数	割合
① 複数テーマがよい	51	55.4%
② 単一テーマがよい	40	43.5%
③ どちらでもよい	1	1.1%
④ どちらでもない	0	0.0%

100.0%

平成25年度人権・同和問題啓発ラジオ実施計画

月	日	テーマ	出演者等	担当課(推薦者)	備考
4月	12日	B型、C型肝炎について	鳥取県肝疾患相談センター		2/4 世界自閉症啓発デー 4/2～8 発達障害啓発週間
	26日	不妊治療について	子育て応援課職員	子育て応援課 山根さん 7148	
5月	10日	アルコール依存症	杉原雅嗣さん	障がい福祉課 田中さん 7892	5/1～7 憲法週間
	24日	薬物依存症について	NPO法人 鳥取ダルク 理事長 千坂雅浩さん(照会テーマ)	障がい福祉課 田中さん 7892	
6月	14日	ハートフル駐車場について	福祉保健課職員(照会テーマ)	福祉保健課 東口さん 7142	6/1～7「HIV検査普及週間」 6/1 人権擁護委員の日 6/1～30 男女雇用機会均等月間 6/23～29 男女共同参画週間 6/22 らい予防による被害者の名誉回復及び追悼の日
	28日	男女共同参画について	男女共同参画センター 相談員 繁原さん		
7月	12日	部落解放月間	人権・同和対策課 職員	人権・同和対策課	7/1 更生保護の日 7/1～31 社会を明るくする運動強調月間 7/10～8/9 鳥取県部落解放月間
	26日	こどもいじめ人権相談窓口について	人権・同和対策課 職員	人権・同和対策課	
8月	9日	更生保護女性会について	更生保護女性会		
	23日	高齢者との交流の充実	長寿社会課	長寿社会課	
9月	13日	身元調査について	人権・同和対策課 職員		9/1～30 障害者雇用支援月間、身元調査お断り強調月間 9/10～16 「自殺予防週間」 9/15～21 老人週間
	27日	妊娠中絶について	子育て応援課	子育て応援課	
10月	11日	障がい者アート	社会福祉法人 もみの木園 北村康弘さん(照会テーマ)	障がい福祉課 山本さん 7867	10/1～7 法の日週間 10/1～31 高齢者雇用支援月間
	25日	犯罪被害者の人権	公益社団法人とっとり被害者支援センター職員 小谷さん(照会テーマ)	暮らしの安心推進課 遠藤さん 7183	
11月	8日	てんかんのある人と人権	(社)日本てんかん協会鳥取県支部 渡辺恵子さん(照会テーマ)	障がい福祉課 永谷さん 7862	11/1～30 児童虐待防止推進月間 11/11 介護の日 11/12～25 「女性に対する暴力をなくす運動」期間 11/25～12/1 犯罪被害者週間
	22日	人権週間	人権・同和対策課 職員		
12月	13日	拉致問題	松本 孟さん(1977年10月鳥取県で 拉致された、松本京子さんの兄)		12/4～10 人権週間 12/3～9 障害者週間 12/10～16「北朝鮮人権侵害問題啓発週間」
	27日	高校生の活動紹介	高校生、人権教育課	人権教育課 牧田さん (7535)	
1月	10日	障がい者スポーツ	スペシャルオリンピックス日本・鳥 取設立準備委員会会長 平井り えさん(照会テーマ)	障がい福祉課 山本さん 7867	2月上旬 企業・市町村トップ 人権セミナー
	24日	琴の浦高等特別支援学校の取組について	特別支援教育課、学校の先生等		
2月	14日	中学生人権作文優秀賞	中学生、人権教育課	人権教育課 牧田さん (7535)	
	28日	中学生人権作文優秀賞	中学生、人権教育課	人権教育課 牧田さん (7535)	
3月	14日	外国人の人権問題	人権文化センター		
	28日	ユニバーサルデザイン	人権・同和対策課職員		

テーマ分類 (放送回数)	放送日	テーマ分類 (放送回数)	放送日
同和問題 (2)	7/12、9/13	出所者 (1)	8/9
男女共同 (2)	4/26、9/27	犯罪被害者 (1)	10/25
障がい (2)	10/11、1/10	性的マイノリティ (0)	
子ども (1)	7/26	雇用 (1)	1/24
高齢者 (1)	8/23	プライバシー (0)	
外国人 (1)	3/14	インターネット (0)	
病气 (4)	4/12、5/10、5/24、11/8	その他 (7)	6/14、11/22、12/13、12/27 2/14、2/28、3/28

問9-① 過去3年ぐらいの間に人権問題に関する講演会や研修会に何回くらい参加しましたか。

(〇は1つだけ)

1 10回以上    2 5~9回    3 1~4回    4 参加したことがない

↓ 問9-②へ

↓ 問9-④へ

問9-② 問9-①で1~3を選択された方におたずねします。それはどのような意識で参加しましたか。

(〇は1つだけ)

1 自らの意識で積極的に参加してきた  
 2 職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた  
 3 その他 ( )

↓ 問9-③へ

問9-③ 同じく問9-①で1~3を選択された方におたずねします。人権問題についての講演会や研修会に参加されてどのような感想を持たれましたか。あなたの考えに近いものをお答えください。

(〇は3つ以内)

1 差別や人権侵害をなくすために、自分も何かしなければならないと思った  
 2 差別や人権侵害の実態がよくわかった  
 3 もっといろいろな人権問題について学習を深めたいと思った  
 4 人権問題は日常生活や仕事と深く関わっていることに気づいた  
 5 話がきれいごとすぎると思った  
 6 話が難しかったり、極端であったりして、理解しにくかった  
 7 毎回同じような話でつまらないと思った  
 8 そうはいっても差別はやはりなくならないと思った  
 9 その他 ( )

↓ 問10以降の質問にもお答えください。

問9-④ 問9-①で4を選択された方におたずねします。参加されなかったのはなぜですか。

(〇は1つだけ)

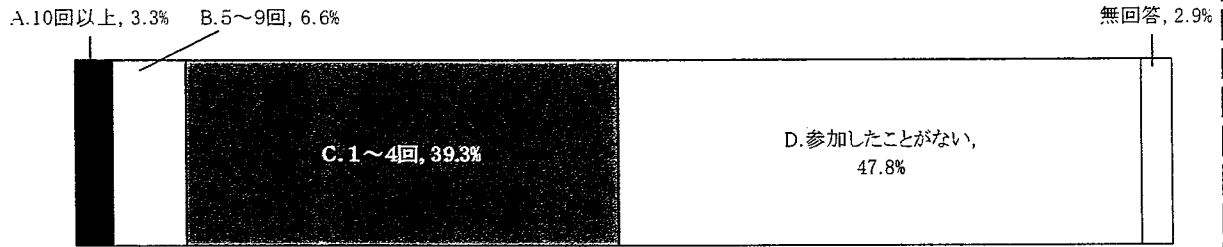
1 興味がないから  
 2 いつもと同じような話でつまらないから  
 3 忙しくて都合がつかないから  
 4 そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから  
 5 その他 ( )

↓ 問10以降の質問にもお答えください。



**問 9-①（研修会等への参加回数）**

過去3年ぐらいの間に人権問題に関する講演会や研修会に何回くらい参加しましたか。（〇は1つだけ）

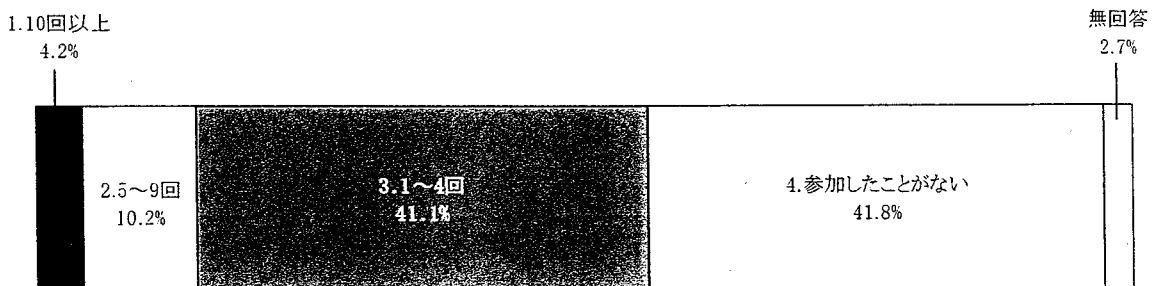


■過去3年間に人権問題に関する研修会等へ参加したことがある人は49.2%。

**【参考】**

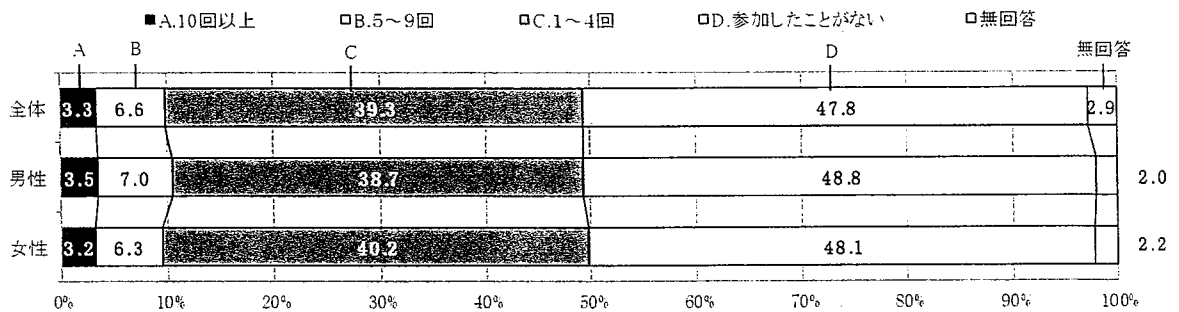
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 9-① 過去3年ぐらいの間に人権問題に関する講演会や研修会に何回ぐらい参加しましたか。（〇は1つだけ）



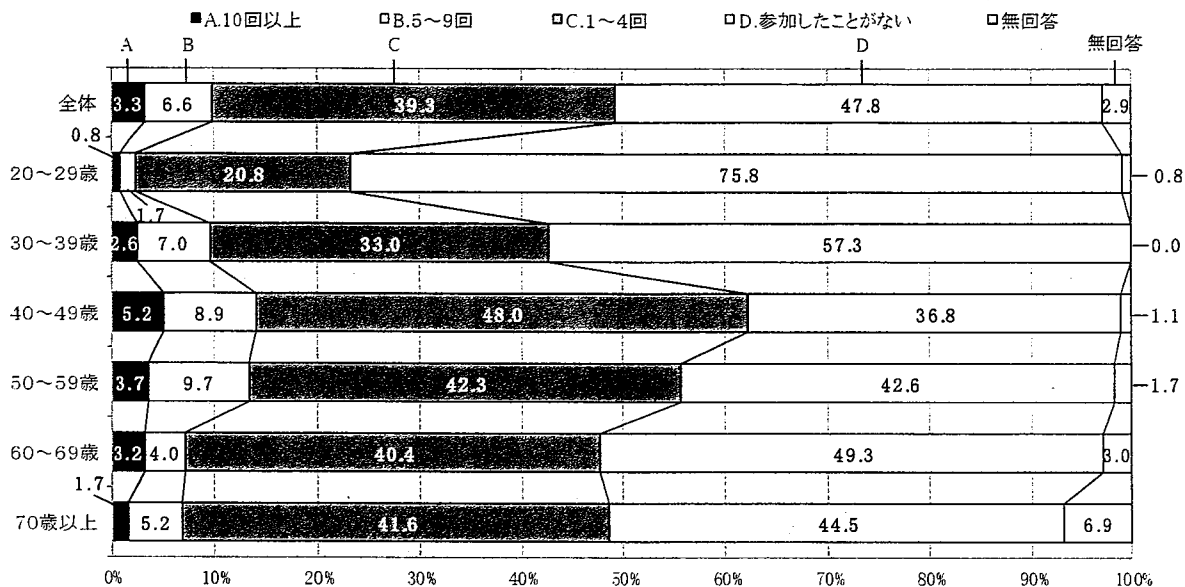
**【性別・年齢・職業との関係】**

〔図 9-1〕 問 9-① 研修会等への参加回数 と 性別 の関係



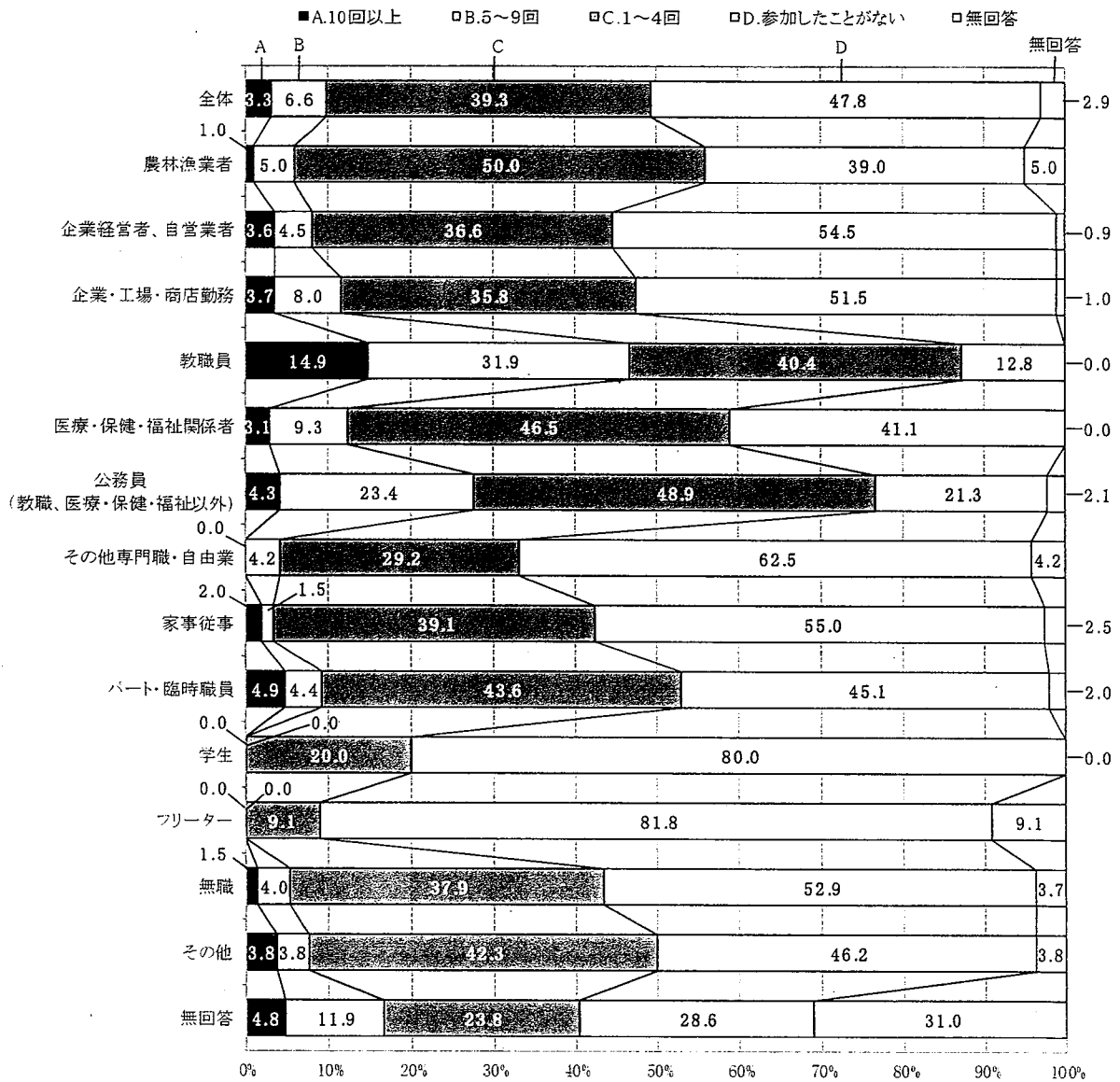
性別でみると〔図 9-1〕、過去3年ぐらいの間に1回以上研修会等へ参加したことがあると回答した人の割合は、男性が49.2%、女性が49.7%となっており、あまり差がない。

〔図 9-2〕 問 9-① 研修会等への参加回数 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 9-2〕、過去 3 年ぐらいの間に 1 回以上研修会へ参加したことがあると回答した人の割合は、40 歳代 (62.1%) が最も高く、次いで 50 歳代 (55.7%)、70 歳以上 (48.5%)、60 歳代 (47.6%)、30 歳代 (42.6%) の順となっている。また、最も低い 20 歳代は 23.3%にとどまる。

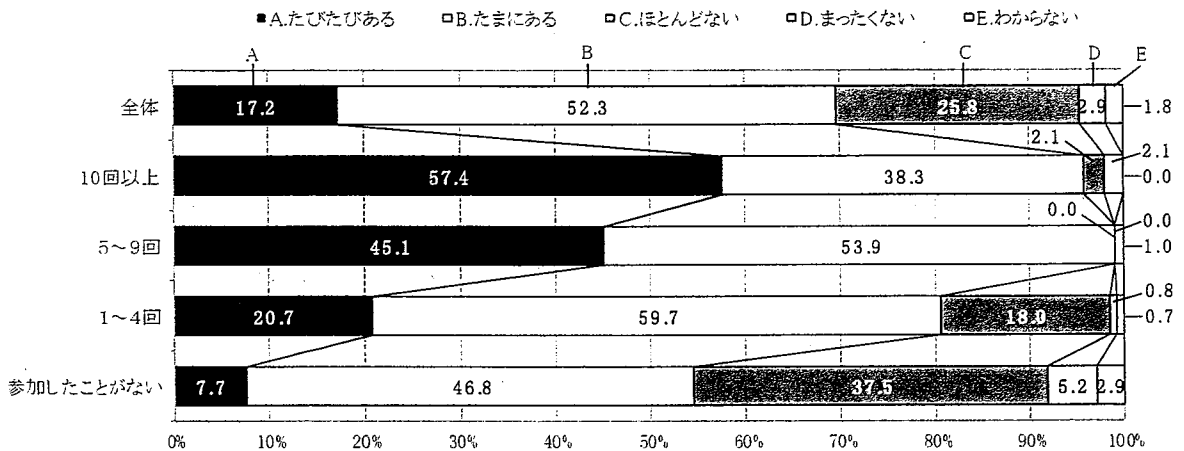
〔図 9-3〕 問 9-① 研修会等への参加回数 と 職業 の 関係



職業別でみると〔図 9-3〕、過去 3 年ぐらいの間に 1 回以上研修会等へ参加したことがあると回答した人の割合が最も高いのは、「教職員」で 87.2% に上る。次いで、「公務員（教職、医療・保健・福祉以外）」(76.6%) となっている。最も低いのは「フリーター」(9.1%)、次いで「学生」(20.0%) となっており、「フリーター」と「学生」の 8 割以上が「参加したことがない」と回答している。

【他の設問との関係】

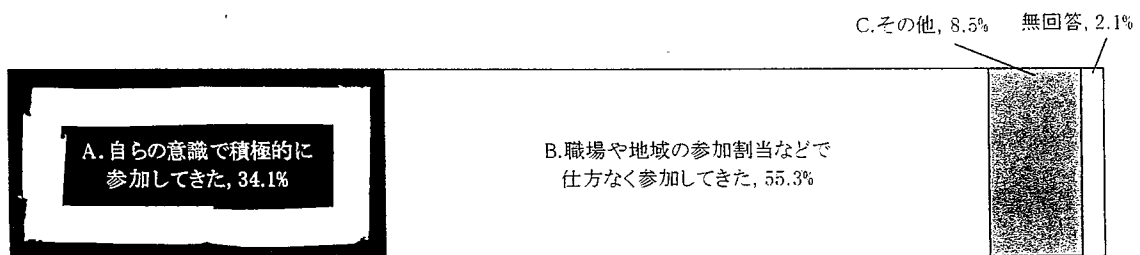
【図 9-4】 問 9-① 研修会の参加回数 と 問 1 「人権」の身近さ の関係



問 1（「人権」の身近さ）との関係では、研修会に 1 回以上参加した人では「A. たびたびある」、「B. たまにある」〔図 9-4〕が高くなっており、「参加したことがない」と回答した人は「C. ほとんどない」、「D. まったくない」が高くなっている。

問 9-②（研修会への参加理由）

問 9-①で「10 回以上」「5~9 回」「1~4 回」を選択された方におたずねします。それはどのような意識で参加しましたか。（○は 1 つだけ）

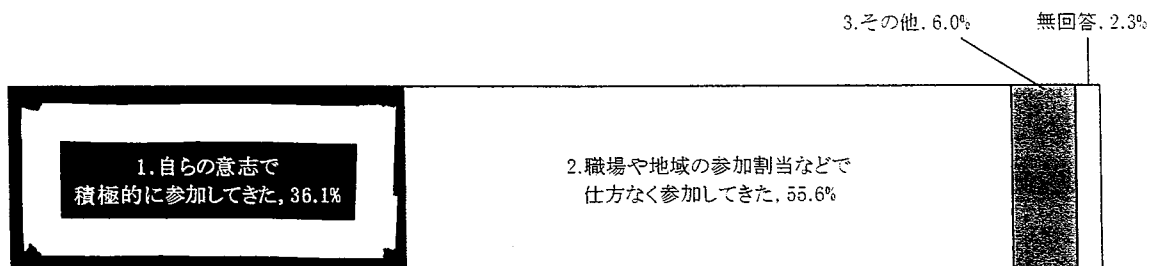


■ 研修会等へ参加した理由は、「B. 職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」(55.3%) が最も高い。次いで「A. 自らの意思で積極的に参加してきた」(34.1%) となっている。

【参考】

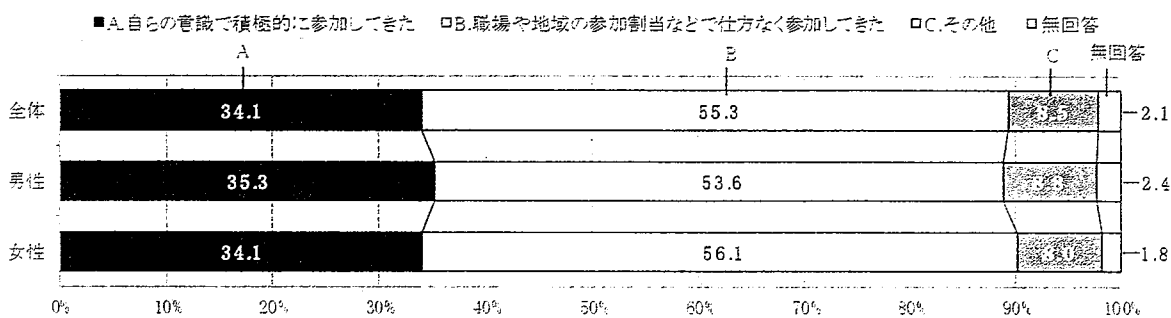
前回調査 (H17 鳥取県人権意識調査)

問 9-② 問 9-①で過去 3 年間に人権問題研修に「参加したことがある」と回答した方にお尋ねします。それはどのような意識で参加しましたか。（○は 1 つだけ）



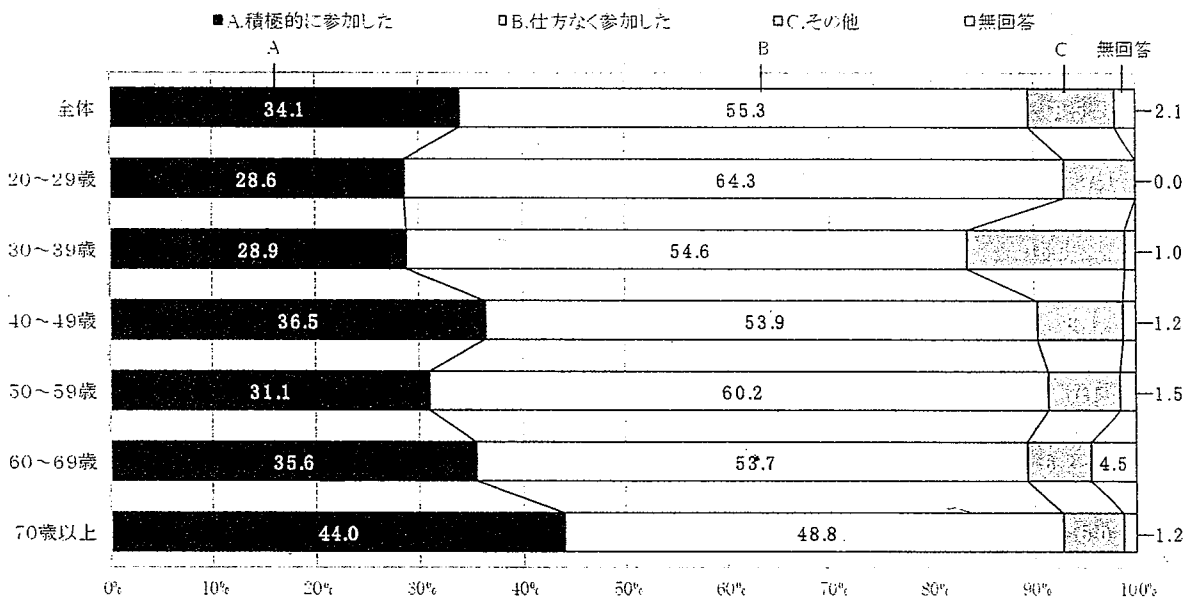
【性別・年齢の関係】

〔図 9-5〕 問 9-② 研修会への参加理由 と 性別 の関係



性別でみると〔図 9-5〕、男女とも「A. 自らの意識で積極的に参加してきた」は約 3 分の 1、「B. 職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」は約 5 割となっており、あまり差はない。

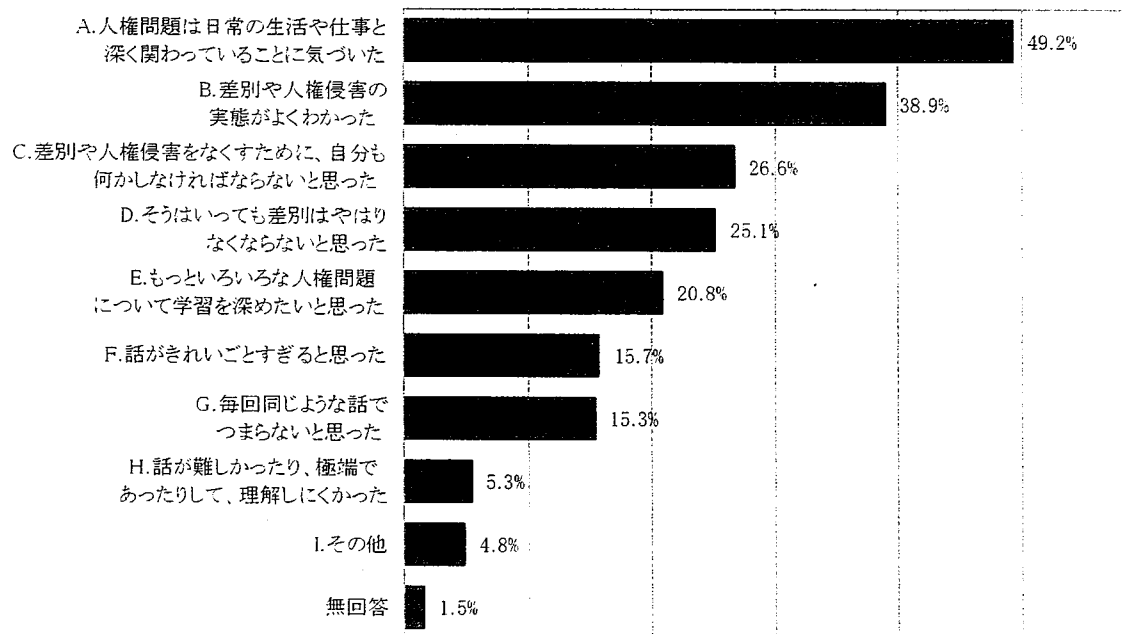
〔図 9-6〕 問 9-② 研修会への参加理由 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 9-6〕、「A. 自らの意識で積極的に参加してきた」は、高い順に 70 歳以上 44.0%、40 歳代 36.5%、60 歳代 35.6%、50 歳代 31.1%、30 歳代 28.9%、20 歳代 28.6%となっている。ただ、各年代でおおむね 5 割以上が「B. 職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」となっている。

### 問 9-③ (研修会へ参加した感想)

同じく問 9-①で「10 回以上」「5～9 回」「1～4 回」を選択された方におたずねします。人権問題についての講演会や研修会に参加されてどのような感想を持たれましたか。あなたの考えに近いものをお答えください。(○は3つ以内)

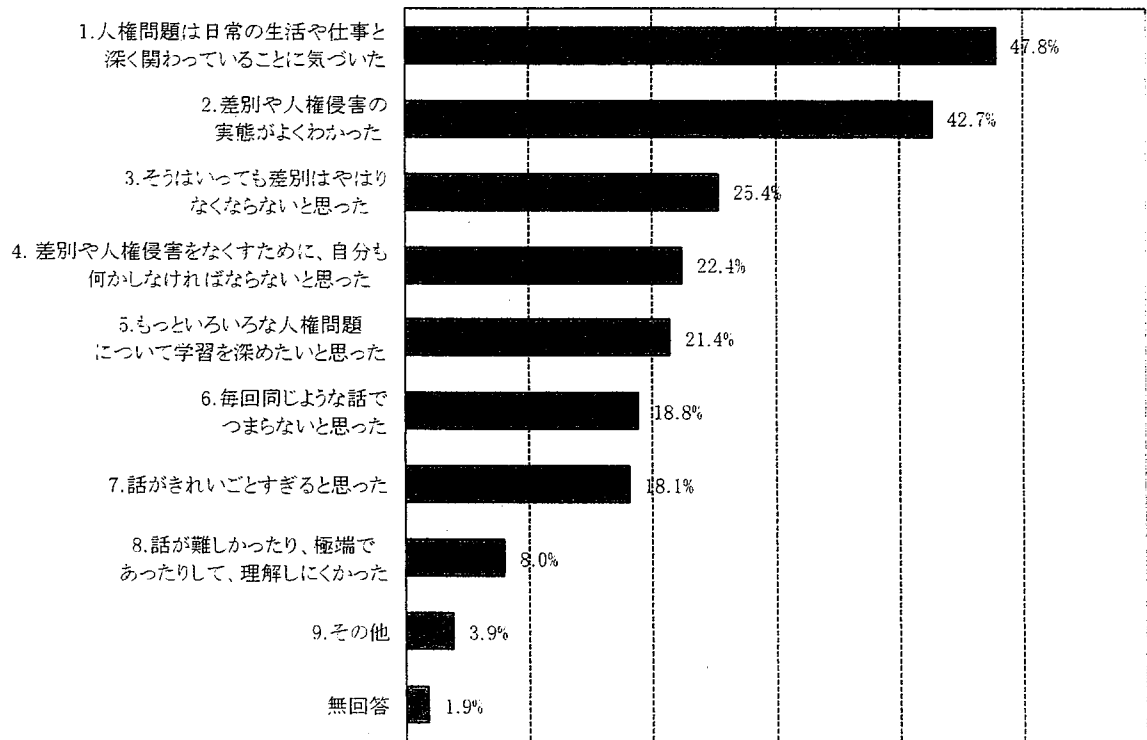


■ 研修会等へ参加し感じたことは、「A. 人権問題は日常の生活や仕事と深く関わっていることに気づいた」(49.2%)が最も高い。次いで「B. 差別や人権侵害の実態がよくわかった」(38.9%)、「C. 差別や人権侵害をなくすために、自分も何かしなければならなかったと思った」(26.6%)となっている。他方、「D. そうはいっても差別はやはりなくならないと思った」と回答した人も25.1%に上る。

【参考】

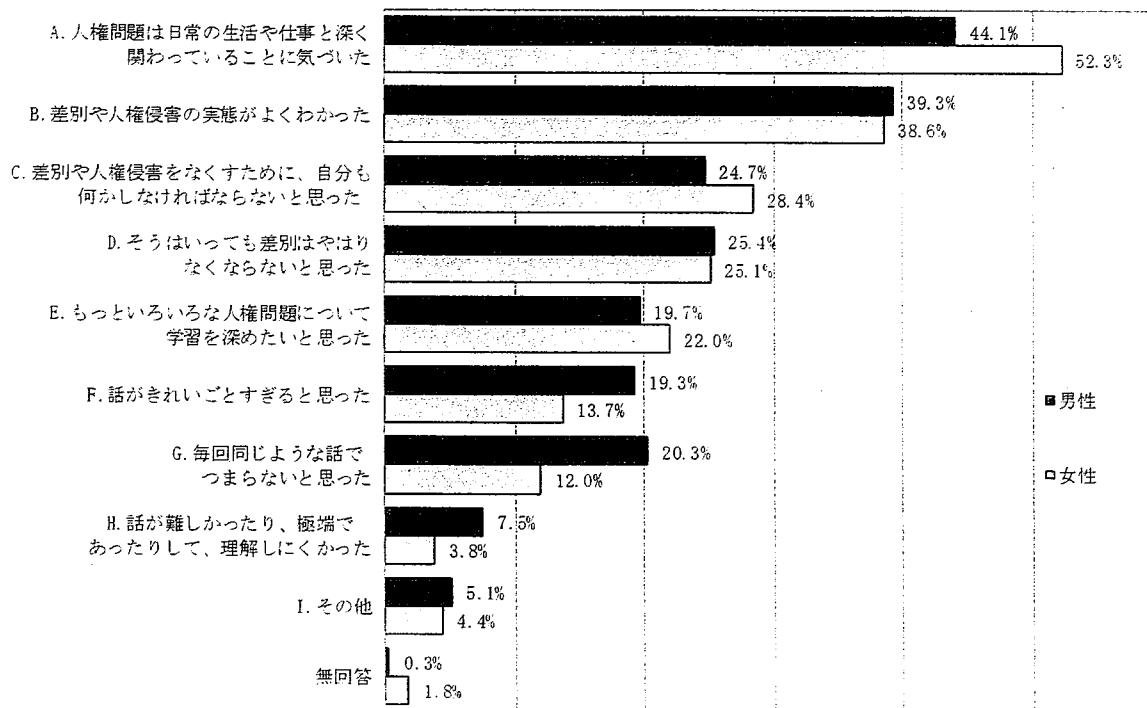
前回調査 (H17 鳥取県人権意識調査)

問 9-③ 同じく問 9-①で過去3年間に人権問題研修に「参加したことがある」と回答された方にお尋ねします。人権問題についての講演会や研修会に参加されて、どのような感想を持たれましたか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。(〇は3つ以内)



【性別・年齢の関係】

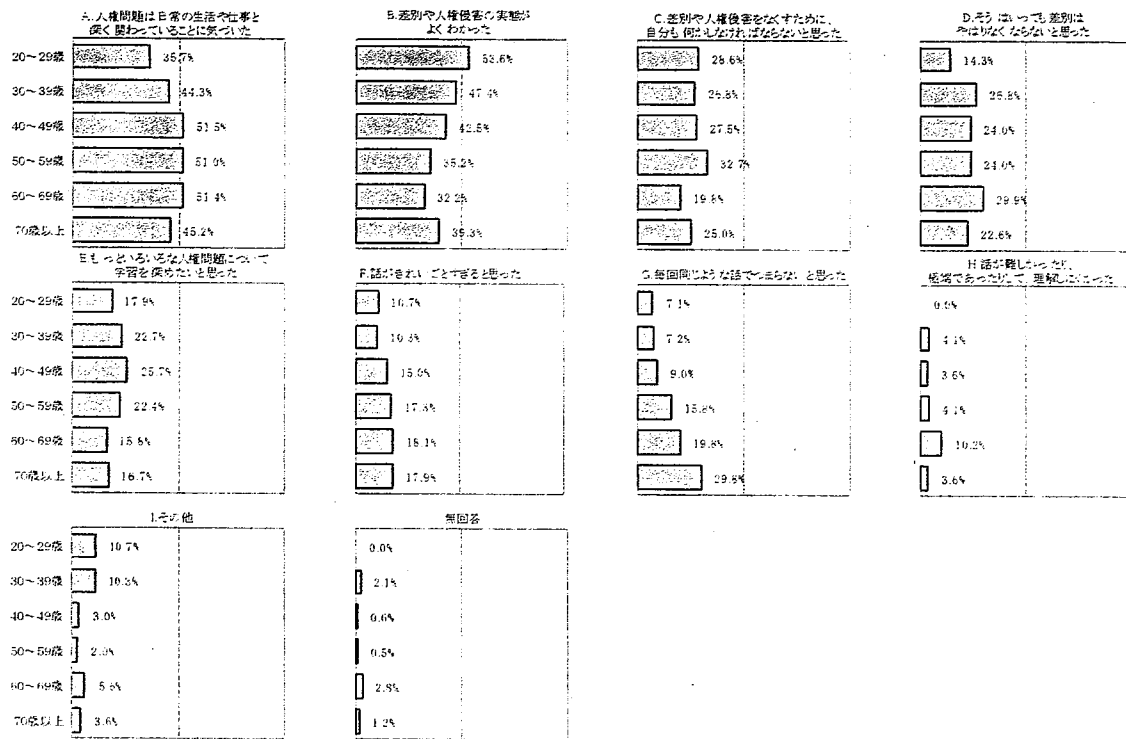
〔図 9-7〕 問 9-③ 研修会へ参加した感想 と 性別 の関係



性別でも [図 9-7]、 「A. 人権問題は日常の生活や仕事と深く関わっていることに気づいた」が男女ともに最も高く、また、女性の回答率が男性を大幅に上回っている。次いで男女ともに「B. 差別や人権侵害の実態がよくわかった」が高くなっている。



〔図 9-8〕 問 9-③ 研修会へ参加した感想 と 年齢 の関係

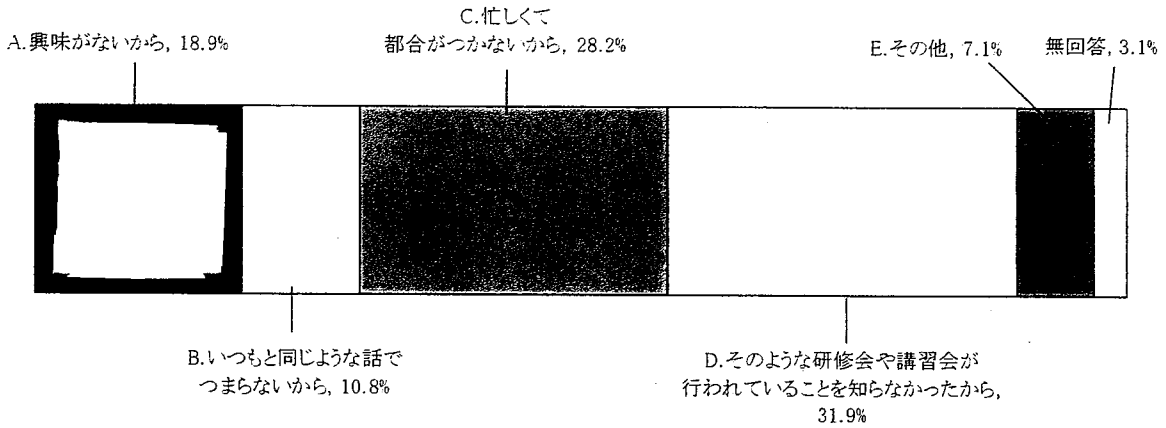


年齢別でみると〔図 9-8〕、「B. 差別や人権侵害の実態がよくわかった」は、20 歳代で 53.6%と最も高く、60 歳代まで順に低くなってる。

また、「A. 人権問題は日常の生活や仕事と深く関わっていることに気づいた」は 40 歳代から 60 歳代で 5 割以上となっている。

**問 9-④（研修会へ参加しなかった理由）**

問 9-①で「参加したことがない」を選択された方におたずねします。参加されなかったのはなぜですか。（○は1つだけ）

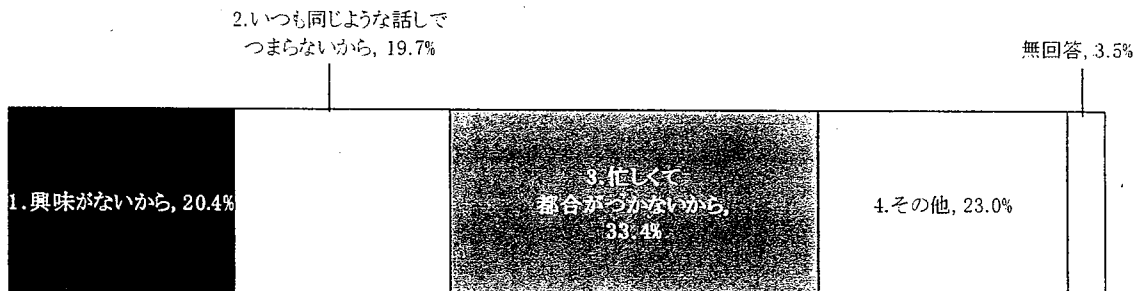


■研修会等に参加しなかった理由は、「D. そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから」（31.9%）が最も高い。次いで「C. 忙しくて都合がつかないから」（28.2%）、「A. 興味がないから」（18.9%）の順。

**【参考】**

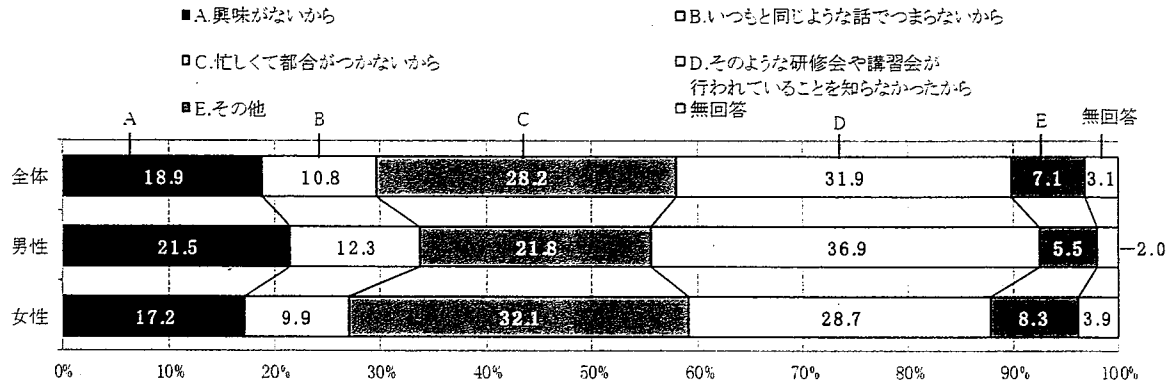
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 9-④ 問 9-①で過去3年間に人権問題研修に「参加したことがない」と回答された方にお尋ねします。参加されなかったのはなぜですか。（○は1つだけ）



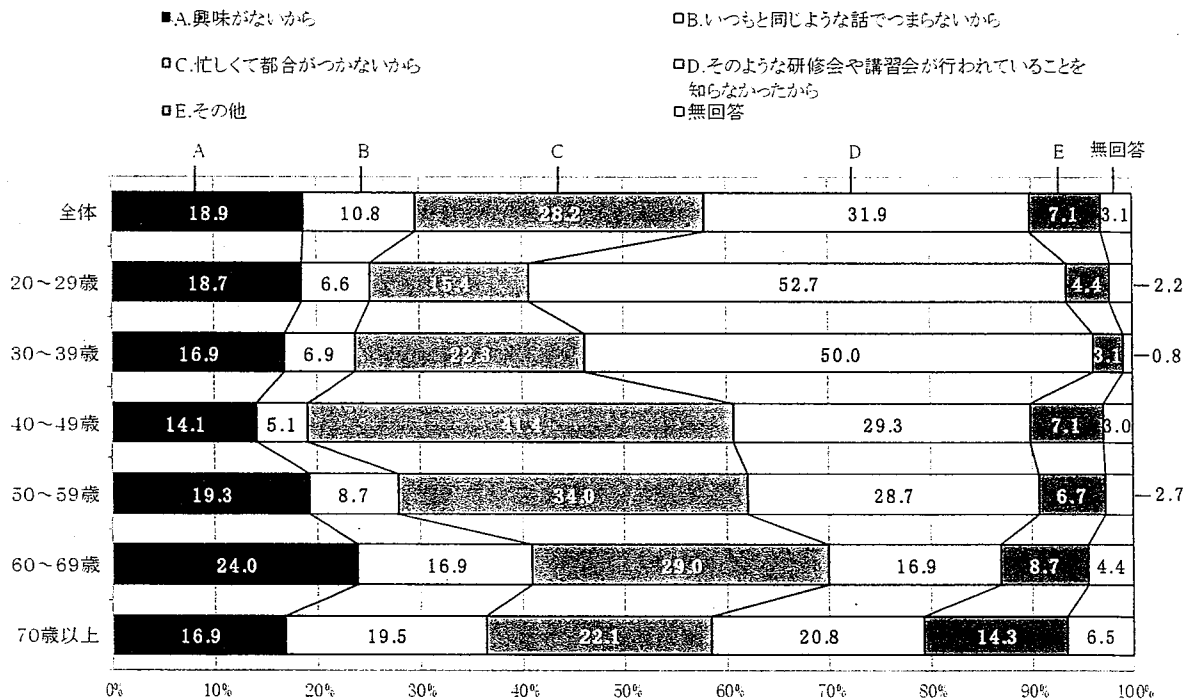
【性別・年齢との関係】

〔図 9-9〕 問 9-④ 研修会へ参加しなかった理由 と 性別 の関係



性別でみると〔図 9-9〕、男性では「D. そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから」が最も高く、女性では「C. 忙しくて都合がつかないから」が最も高くなっている。

〔図 9-10〕 問 9-④ 研修会へ参加しなかった理由 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 9-10〕、20 歳代と 30 歳代では「D. そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから」が 5 割以上と高くなっており、40 歳代と 50 歳代では「C. 忙しくて都合がつかないから」が高くなっている。

集計結果

【表-1】 問① 研修会への参加回数

性別	合計	10回以上	6~9回	1~4回	参加したことがない	不参加
男性	1536	50	102	604	734	45
女性	100.0%	3.3%	6.6%	39.3%	47.8%	2.9%
合計	600	21	42	232	293	12
参加	100.0%	3.5%	7.0%	38.7%	48.8%	2.0%
不参加	907	29	57	365	436	20
不参加	100.0%	3.2%	6.3%	40.2%	48.1%	2.2%
不参加	28	0	3	7	5	13
不参加	100.0%	0.0%	10.7%	25.0%	17.9%	46.4%
不参加	120	1	2	25	91	1
不参加	100.0%	0.8%	1.7%	20.8%	75.8%	0.8%
不参加	227	6	16	75	130	0
不参加	100.0%	2.6%	7.0%	33.0%	57.3%	0.0%
不参加	269	14	21	129	99	3
不参加	100.0%	5.2%	8.9%	48.0%	36.8%	1.1%
不参加	352	13	34	149	150	6
不参加	100.0%	3.7%	9.7%	42.3%	42.6%	1.7%
不参加	371	12	15	150	183	11
不参加	100.0%	3.2%	4.0%	40.4%	49.3%	3.0%
不参加	173	3	9	72	12	12
不参加	100.0%	1.7%	5.2%	41.6%	44.5%	6.9%
不参加	23	1	2	4	4	12
不参加	100.0%	4.3%	8.7%	17.4%	17.4%	52.2%
不参加	100	1	5	50	39	5
不参加	100.0%	1.0%	5.0%	50.0%	39.0%	5.0%
不参加	112	4	5	41	61	1
不参加	100.0%	3.6%	4.5%	36.6%	54.5%	0.9%
不参加	299	11	107	24	154	3
不参加	100.0%	3.7%	35.8%	8.0%	51.5%	1.0%
不参加	47	7	15	19	6	6
不参加	100.0%	14.9%	31.9%	40.4%	12.8%	0.0%
不参加	129	4	12	60	53	0
不参加	100.0%	3.1%	9.3%	46.5%	41.1%	0.0%
不参加	47	2	11	23	10	1
不参加	100.0%	4.3%	23.4%	48.0%	21.3%	2.1%
不参加	24	0	1	7	15	1
不参加	100.0%	0.0%	4.2%	29.2%	62.5%	4.2%
不参加	202	4	111	79	5	5
不参加	100.0%	2.0%	55.0%	39.1%	2.6%	
不参加	204	10	89	69	52	4
不参加	100.0%	4.9%	43.6%	33.8%	16.7%	2.0%
不参加	20	0	0	4	10	0
不参加	100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%
不参加	11	0	0	1	1	0
不参加	100.0%	0.0%	0.0%	9.1%	81.8%	9.1%
不参加	272	4	11	103	144	10
不参加	100.0%	1.5%	4.0%	37.9%	52.9%	3.7%
不参加	26	1	1	11	12	1
不参加	100.0%	3.8%	3.8%	42.3%	46.2%	3.8%
不参加	42	2	5	10	12	13
不参加	100.0%	4.8%	11.9%	23.8%	28.6%	31.0%

性別	合計	10回以上	5~9回	1~4回	参加したことがない	不参加
男性	472	13	24	202	227	6
女性	100.0%	2.8%	5.1%	42.8%	48.1%	1.3%
合計	364	6	17	116	214	11
参加	100.0%	1.6%	4.7%	31.9%	58.8%	3.0%
不参加	150	6	11	70	59	4
不参加	100.0%	4.0%	7.3%	46.7%	39.3%	2.7%
不参加	91	1	5	22	60	3
不参加	100.0%	1.1%	5.5%	24.2%	65.5%	3.3%
不参加	23	3	1	8	10	1
不参加	100.0%	13.0%	4.3%	34.8%	43.5%	4.3%
不参加	0	1	1	5	2	0
不参加	100.0%	11.1%	11.1%	55.6%	22.2%	0.0%
不参加	26	3	3	7	14	1
不参加	100.0%	3.8%	11.5%	26.9%	63.8%	3.8%
不参加	58	3	9	31	15	0
不参加	100.0%	5.2%	15.5%	53.4%	25.9%	0.0%
不参加	24	1	2	10	11	0
不参加	100.0%	4.2%	8.3%	41.7%	45.3%	0.0%
不参加	54	4	5	26	19	0
不参加	100.0%	7.4%	9.3%	48.1%	35.2%	0.0%
不参加	50	3	5	18	22	2
不参加	100.0%	6.0%	10.0%	36.0%	44.0%	4.0%
不参加	43	1	6	20	16	0
不参加	100.0%	2.3%	14.0%	46.6%	31.2%	0.0%
不参加	32	2	1	9	19	1
不参加	100.0%	6.3%	3.1%	28.1%	59.4%	3.1%
不参加	30	1	3	12	14	0
不参加	100.0%	3.3%	10.0%	40.0%	46.7%	0.0%
不参加	6	0	0	1	5	0
不参加	100.0%	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%
不参加	40	3	4	21	10	2
不参加	100.0%	7.5%	10.0%	52.5%	25.0%	5.0%
不参加	14	1	0	8	5	0
不参加	100.0%	7.1%	0.0%	57.1%	35.7%	0.0%
不参加	11	0	2	7	2	0
不参加	100.0%	0.0%	18.2%	63.6%	18.2%	0.0%
不参加	8	0	1	5	2	0
不参加	100.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%
不参加	30	0	2	6	8	14
不参加	100.0%	0.0%	6.7%	20.0%	26.7%	46.7%

【表9-2】 昭9-② 参加理由

上級株式/下級株式	合計	相互的に参加した	片方にだけ参加した	その他	単回券
上級株式	756	258	418	64	16
下級株式	100.0%	34.1%	55.3%	8.5%	2.1%
単回券	295	104	158	26	7
単回券	100.0%	35.3%	53.6%	8.8%	2.4%
複利	451	154	263	36	8
複利	100.0%	34.1%	56.1%	8.0%	1.8%
単回券	10	0	7	2	1
単回券	100.0%	0.0%	70.0%	20.0%	10.0%
20-29歳	28	8	18	2	0
20-29歳	100.0%	28.6%	64.3%	7.1%	0.0%
30-39歳	97	28	53	15	1
30-39歳	100.0%	28.9%	54.6%	15.5%	1.0%
40-49歳	157	61	90	14	2
40-49歳	100.0%	38.5%	53.9%	8.4%	1.2%
50-59歳	196	61	118	14	3
50-59歳	100.0%	31.1%	60.2%	7.1%	1.5%
60-69歳	177	63	95	11	8
60-69歳	100.0%	35.6%	53.7%	6.2%	4.5%
70歳以上	84	37	41	5	1
70歳以上	100.0%	44.0%	48.8%	6.0%	1.2%
単回券	7	0	3	3	1
単回券	100.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%
海外関係者	55	17	33	4	2
海外関係者	100.0%	30.4%	68.9%	7.1%	3.6%
公務員関係者	50	22	21	6	1
公務員関係者	100.0%	44.0%	42.0%	12.0%	2.0%
企業役員関係者	142	47	80	14	1
企業役員関係者	100.0%	33.1%	56.3%	9.9%	0.7%
役員関係者	41	22	16	3	0
役員関係者	100.0%	53.7%	39.0%	7.3%	0.0%
経営者関係者	76	29	40	4	3
経営者関係者	100.0%	38.2%	52.6%	5.3%	3.5%
専業主婦関係者	35	9	24	3	0
専業主婦関係者	100.0%	25.0%	66.7%	8.5%	0.0%
その他関係者	8	3	4	1	0
その他関係者	100.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%
家族関係者	86	29	47	7	3
家族関係者	100.0%	33.7%	54.7%	8.1%	3.5%
その他関係者	108	30	70	6	2
その他関係者	100.0%	27.8%	64.8%	5.6%	1.8%
単回券	4	2	1	1	-
単回券	100.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
複利	1	1	0	0	0
複利	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
単回券	118	38	68	9	3
単回券	100.0%	32.2%	57.6%	7.6%	2.5%
その他	13	4	8	1	0
その他	100.0%	30.8%	61.5%	7.7%	0.0%
単回券	17	5	6	5	1
単回券	100.0%	29.4%	35.3%	29.4%	5.9%

上級株式/下級株式	合計	相互的に参加した	片方にだけ参加した	その他	単回券
上級株式	239	73	146	16	2
上級株式	100.0%	30.5%	61.1%	7.5%	0.8%
下級株式	139	51	70	16	2
下級株式	100.0%	36.7%	50.4%	11.5%	1.4%
単回券	87	26	51	8	2
単回券	100.0%	29.9%	58.6%	9.2%	2.3%
複利	28	11	14	2	1
複利	100.0%	39.3%	50.0%	7.1%	3.6%
単回券	12	5	6	1	0
単回券	100.0%	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%
単回券	7	1	5	0	1
単回券	100.0%	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%
複利	11	6	4	1	1
複利	100.0%	45.5%	36.4%	9.1%	9.1%
複利	43	16	23	3	1
複利	100.0%	37.2%	53.5%	7.0%	2.3%
複利	13	7	6	0	0
複利	100.0%	53.8%	46.2%	0.0%	0.0%
複利	35	18	15	1	1
複利	100.0%	51.4%	42.9%	2.9%	2.9%
複利	26	8	15	3	0
複利	100.0%	30.8%	57.7%	11.5%	0.0%
複利	27	8	18	0	1
複利	100.0%	29.6%	66.7%	0.0%	3.7%
複利	12	4	7	1	0
複利	100.0%	33.3%	68.3%	8.3%	0.0%
複利	16	5	9	1	1
複利	100.0%	31.3%	56.3%	6.3%	6.3%
複利	1	1	0	0	0
複利	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
複利	28	10	15	2	1
複利	100.0%	35.7%	53.6%	7.1%	3.6%
複利	9	3	5	1	0
複利	100.0%	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%
複利	9	2	5	2	0
複利	100.0%	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%
複利	6	3	1	1	1
複利	100.0%	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%
複利	8	1	3	3	1
複利	100.0%	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%

【表9-3】 関係③ 研修会の様子

上記表9-1の注	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
全社	756	201	294	157	372	110	40	116	100	30	11	15
	100.0%	26.6%	38.9%	20.8%	49.2%	15.7%	5.3%	15.3%	25.1%	4.8%	1.5%	2.0%
男	255	73	116	58	130	57	22	60	75	15	1	1
	100.0%	24.7%	39.3%	19.7%	44.1%	19.3%	7.5%	20.3%	25.4%	5.1%	0.3%	0.3%
女	451	128	174	99	236	62	17	64	113	20	8	8
	100.0%	28.4%	38.6%	22.0%	52.3%	13.7%	3.8%	12.0%	25.1%	4.4%	1.8%	1.8%
参加者	10	0	4	0	6	0	1	2	2	2	1	2
	100.0%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	20.0%	20.0%
講師	28	8	15	5	10	3	0	2	4	3	0	0
	100.0%	28.6%	53.6%	17.9%	35.7%	10.7%	0.0%	7.1%	14.3%	10.7%	0.0%	0.0%
講師	97	26	46	22	43	10	4	7	25	10	2	2
	100.0%	26.8%	47.4%	22.7%	44.3%	10.3%	4.1%	7.2%	26.8%	10.3%	2.1%	2.1%
講師	167	46	71	43	86	25	6	15	40	5	1	1
	100.0%	27.5%	42.5%	25.7%	51.5%	15.0%	3.6%	9.0%	24.0%	3.0%	0.6%	0.6%
講師	195	61	69	44	100	34	8	31	47	4	1	1
	100.0%	31.3%	35.4%	28.2%	51.3%	17.4%	4.1%	15.8%	24.0%	2.0%	0.5%	0.5%
講師	177	35	57	28	91	32	18	35	63	10	5	5
	100.0%	19.8%	32.2%	15.8%	51.4%	18.1%	10.2%	19.8%	29.9%	5.6%	2.8%	2.8%
講師	84	21	33	14	38	15	3	25	19	3	1	1
	100.0%	25.0%	39.3%	16.7%	45.2%	17.9%	3.6%	29.8%	22.6%	3.6%	1.2%	1.2%
講師	7	1	3	1	4	0	1	1	1	1	1	1
	100.0%	14.3%	42.9%	14.3%	57.1%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%
講師	56	8	10	4	23	13	6	15	17	8	0	0
	100.0%	14.3%	35.7%	14.3%	41.1%	23.2%	10.7%	26.8%	30.4%	14.3%	0.0%	0.0%
講師	50	15	16	10	20	8	3	10	10	1	0	0
	100.0%	30.0%	32.0%	20.0%	40.0%	16.0%	6.0%	20.0%	20.0%	2.0%	0.0%	0.0%
講師	142	41	64	27	73	25	6	15	43	5	0	0
	100.0%	28.9%	38.0%	19.0%	51.4%	17.6%	4.2%	10.6%	30.3%	3.5%	0.0%	0.0%
講師	41	26	22	20	20	4	1	0	4	1	1	1
	100.0%	63.4%	53.7%	48.8%	48.8%	9.8%	2.4%	0.0%	9.8%	2.4%	2.4%	2.4%
講師	76	19	34	26	41	9	3	7	12	1	3	3
	100.0%	25.0%	44.7%	34.2%	53.9%	11.8%	3.9%	9.2%	15.8%	1.3%	3.9%	3.9%
講師	35	11	20	9	19	1	0	6	9	1	0	0
	100.0%	31.4%	57.1%	25.7%	54.3%	2.9%	0.0%	17.1%	25.7%	2.9%	0.0%	0.0%
講師	8	2	3	1	2	0	0	2	2	0	0	0
	100.0%	25.0%	37.5%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	86	18	26	20	43	9	2	15	23	6	1	1
	100.0%	20.9%	30.2%	23.3%	50.0%	10.5%	2.3%	17.4%	26.7%	7.0%	1.2%	1.2%
講師	108	31	40	23	56	18	7	14	35	4	0	0
	100.0%	28.7%	37.0%	21.3%	51.9%	16.7%	6.5%	13.0%	32.4%	3.7%	0.0%	0.0%
講師	4	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	100.0%	25.0%	75.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	118	21	47	14	68	28	10	27	31	2	3	3
	100.0%	17.8%	39.8%	11.9%	49.2%	23.7%	8.5%	22.9%	26.3%	1.7%	2.5%	2.5%
講師	13	4	4	1	7	2	1	2	3	1	1	1
	100.0%	30.8%	30.8%	0.0%	53.8%	15.4%	7.7%	15.4%	23.1%	7.7%	7.7%	7.7%
講師	17	4	5	3	7	1	1	3	3	3	3	3
	100.0%	23.5%	29.4%	17.6%	41.2%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%

上記表9-1の注	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
全社	289	57	88	45	120	36	13	36	58	7	4	4
	100.0%	23.8%	36.6%	18.8%	50.2%	15.1%	5.4%	15.1%	24.3%	2.9%	1.7%	1.7%
男	139	40	64	36	72	21	3	19	35	7	2	2
	100.0%	28.8%	38.6%	25.9%	51.8%	15.1%	2.2%	13.7%	25.2%	5.0%	1.4%	1.4%
女	87	22	36	17	40	16	5	9	31	3	3	3
	100.0%	25.3%	41.4%	19.5%	46.0%	18.4%	5.7%	10.3%	35.6%	3.4%	2.3%	2.3%
参加者	28	7	13	7	12	3	2	5	2	1	0	0
	100.0%	25.0%	46.4%	25.0%	42.9%	10.7%	7.1%	17.9%	7.1%	3.6%	0.0%	0.0%
講師	12	4	6	0	10	0	1	0	4	0	0	0
	100.0%	33.3%	50.0%	0.0%	83.3%	0.0%	8.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	7	2	2	1	3	2	0	0	2	0	0	0
	100.0%	28.6%	28.6%	14.3%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	11	4	6	2	8	2	1	1	2	0	1	1
	100.0%	36.4%	45.0%	18.2%	72.7%	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	9.1%	9.1%
講師	43	10	11	9	22	14	3	9	11	3	0	0
	100.0%	23.3%	25.6%	20.9%	51.2%	32.6%	7.0%	20.9%	25.6%	7.0%	0.0%	0.0%
講師	13	6	7	5	6	1	0	0	2	0	0	0
	100.0%	38.5%	53.8%	38.5%	46.2%	7.7%	0.0%	0.0%	16.4%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	35	12	12	9	17	7	2	8	9	3	0	0
	100.0%	34.3%	34.3%	26.7%	48.6%	20.0%	5.7%	22.9%	26.7%	8.6%	0.0%	0.0%
講師	35	13	8	4	9	4	0	4	8	4	0	0
	100.0%	50.0%	30.8%	15.4%	34.6%	15.4%	0.0%	23.1%	30.8%	15.4%	0.0%	0.0%
講師	27	8	15	5	9	2	2	7	7	0	0	0
	100.0%	29.6%	55.6%	18.5%	33.3%	7.4%	7.4%	25.9%	25.9%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	12	3	6	3	5	1	1	3	3	0	0	0
	100.0%	25.0%	50.0%	41.7%	8.3%	8.3%	8.3%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	16	4	12	4	13	1	1	1	2	0	0	0
	100.0%	25.0%	75.0%	25.0%	81.3%	6.3%	6.3%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	28	5	11	5	9	5	4	5	5	2	1	1
	100.0%	17.9%	39.3%	17.9%	32.1%	17.9%	14.3%	17.9%	17.9%	7.1%	3.6%	3.6%
講師	9	2	4	1	6	1	0	2	2	1	0	0
	100.0%	22.2%	44.4%	11.1%	66.7%	11.1%	0.0%	22.2%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
講師	9	0	1	2	4	2	1	3	2	1	0	0
	100.0%	0.0%	11.1%	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
講師	6	2	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0
	100.0%	33.3%	16.7%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
講師	8	0	2	0	3	1	1	3	3	2	1	1
	100.0%	0.0%	25.0%	0.0%	37.5%	12.5%	12.5%	37.5%	37.5%	25.0%	12.5%	12.5%

【表9-4】 問9-④ 不参加理由

不参加理由	割合	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	割合(%)	
不参加理由	734	18.9%	79	20.7%	284	31.9%	82	7.1%	23	3.1%
不参加理由	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	
性別										
男性	293	63	36	64	108	16	6	6	6	2.0%
女性	436	75	43	140	126	36	17	17	17	3.9%
不参加理由	100.0%	17.2%	9.9%	32.1%	28.7%	8.3%	3.9%	0	0	0.0%
不参加理由	5	1	0	9	1	0	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	91	17	6	14	48	4	2	2	2	2.2%
不参加理由	100.0%	18.7%	6.6%	15.4%	52.7%	4.4%	2.2%	2.2%	2.2%	2.2%
不参加理由	130	22	9	29	65	4	1	1	1	0.8%
不参加理由	100.0%	16.9%	6.9%	22.3%	50.0%	3.1%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%
不参加理由	99	14	5	41	29	7	3	3	3	3.0%
不参加理由	100.0%	14.1%	5.1%	41.4%	29.3%	7.1%	3.0%	3.0%	3.0%	3.0%
不参加理由	150	29	13	61	43	10	4	4	4	2.7%
不参加理由	100.0%	19.3%	8.7%	40.7%	28.7%	6.7%	2.7%	2.7%	2.7%	2.7%
不参加理由	183	44	31	53	31	16	8	8	8	4.4%
不参加理由	100.0%	24.0%	16.9%	29.0%	16.9%	8.7%	4.4%	4.4%	4.4%	4.4%
不参加理由	77	13	15	17	16	11	5	5	5	6.5%
不参加理由	100.0%	16.9%	19.5%	22.1%	20.8%	14.3%	6.5%	6.5%	6.5%	6.5%
不参加理由	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	39	9	5	16	5	3	1	1	1	2.6%
不参加理由	100.0%	23.1%	12.8%	41.0%	12.8%	7.7%	2.6%	2.6%	2.6%	2.6%
不参加理由	61	11	13	21	12	3	1	1	1	1.6%
不参加理由	100.0%	18.0%	21.3%	34.4%	19.7%	4.0%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%
不参加理由	154	30	16	46	61	5	2	2	2	1.3%
不参加理由	100.0%	19.5%	6.5%	29.9%	39.6%	3.2%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%
不参加理由	6	1	0	4	1	0	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	16.7%	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	63	6	3	21	21	1	1	1	1	1.9%
不参加理由	100.0%	11.3%	5.7%	33.3%	33.3%	1.6%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%
不参加理由	10	0	0	3	7	0	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	0.0%	0.0%	30.0%	70.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	15	2	2	2	8	1	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	13.3%	13.3%	13.3%	53.3%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	111	20	13	26	38	9	5	5	5	4.5%
不参加理由	100.0%	18.0%	11.7%	23.4%	34.2%	8.1%	4.5%	4.5%	4.5%	4.5%
不参加理由	92	19	11	26	29	4	3	3	3	3.3%
不参加理由	100.0%	20.7%	12.0%	28.3%	31.5%	4.3%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%
不参加理由	16	1	2	2	2	2	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	6.3%	12.5%	12.5%	56.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	9	1	0	4	4	0	0	0	0	0.0%
不参加理由	100.0%	11.1%	0.0%	44.4%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	144	37	18	27	32	22	8	8	8	5.6%
不参加理由	100.0%	25.7%	12.5%	18.8%	22.2%	15.3%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%
不参加理由	12	2	2	2	5	0	1	1	1	8.3%
不参加理由	100.0%	16.7%	16.7%	16.7%	41.7%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%
不参加理由	12	0	0	7	2	2	1	1	1	8.3%
不参加理由	100.0%	0.0%	0.0%	58.3%	16.7%	16.7%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%

不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由	不参加理由
不参加理由	227	44	61	71	25	3	3	3	3
不参加理由	100.0%	19.4%	26.9%	31.3%	11.0%	1.3%	1.3%	1.3%	1.3%
不参加理由	214	39	53	83	8	9	9	9	9
不参加理由	100.0%	18.2%	24.8%	38.8%	3.7%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%
不参加理由	59	14	21	10	4	2	2	2	2
不参加理由	100.0%	23.7%	35.6%	16.9%	6.8%	3.4%	3.4%	3.4%	3.4%
不参加理由	60	8	18	26	4	4	4	4	4
不参加理由	100.0%	13.3%	30.0%	43.3%	6.7%	6.0%	6.0%	6.0%	6.0%
不参加理由	10	2	3	4	0	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	20.0%	30.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	2	0	2	0	0	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	14	2	5	4	1	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	14.3%	35.7%	28.6%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	15	3	7	4	1	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	20.0%	46.7%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	11	4	3	2	1	1	1	1	1
不参加理由	100.0%	36.4%	27.3%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%	9.1%	9.1%
不参加理由	19	5	4	5	1	2	2	2	2
不参加理由	100.0%	26.3%	21.1%	26.3%	5.3%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%
不参加理由	22	5	6	7	1	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	22.7%	22.7%	31.8%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	16	4	2	3	1	3	3	3	3
不参加理由	100.0%	25.0%	12.5%	18.8%	6.3%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%
不参加理由	19	4	5	4	1	1	1	1	1
不参加理由	100.0%	21.1%	26.3%	21.1%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%
不参加理由	14	1	4	3	2	2	2	2	2
不参加理由	100.0%	7.1%	28.6%	21.4%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%
不参加理由	5	1	1	2	0	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	10	2	5	1	1	1	1	1	1
不参加理由	100.0%	20.0%	50.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%
不参加理由	5	1	2	1	0	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	2	0	0	1	0	0	0	0	0
不参加理由	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不参加理由	8	0	4	2	1	1	1	1	1
不参加理由	100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%

これからも音楽たっぷり  
地域生活情報もたっぷり  
楽しい番組をお届けします

鳥取・島根両県を中心に130万人が  
地域の情報と全園の動きをしっかりとキャッチ!!

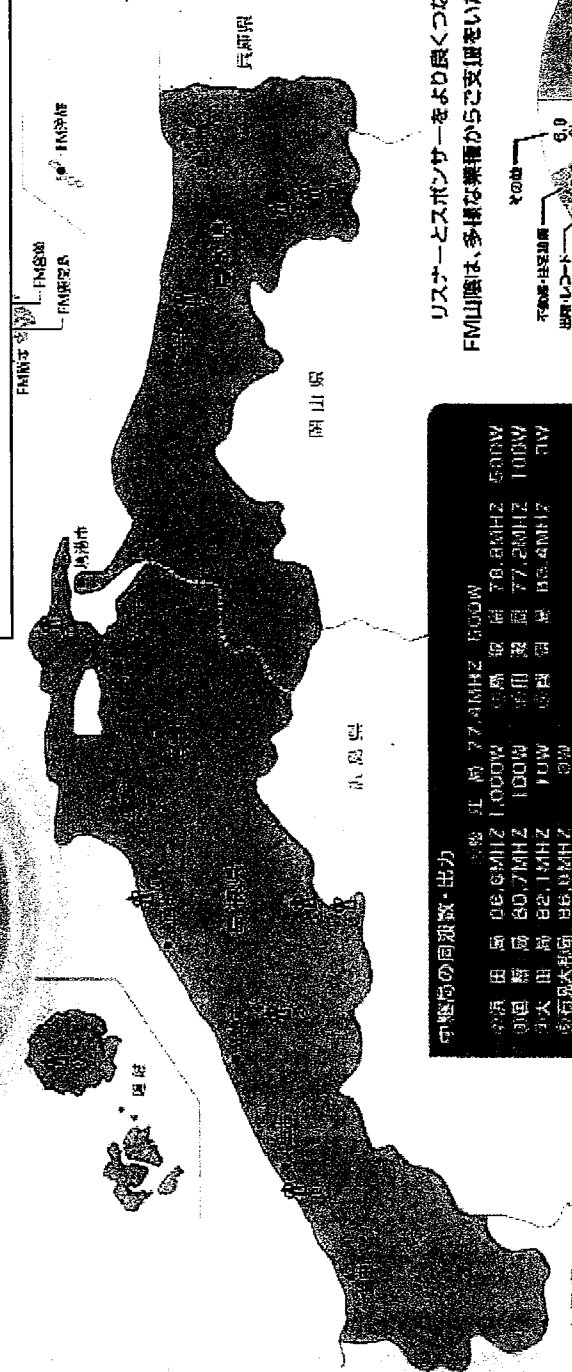
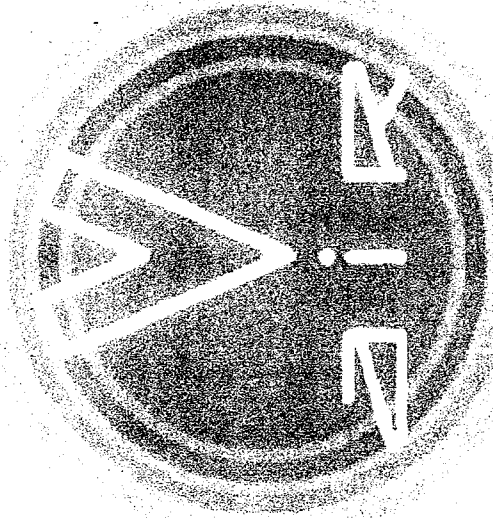
エフエム山陰プロファイル

**会社概要**  
 社名 株式会社エフエム山陰  
 コールサイン(呼出名称) JOVU-FM  
 略称 FSK  
 コミュニケーションゲーム V-air  
 設立 昭和61年2月5日  
 放送開始 昭和61年10月1日  
 資本金 4億6千万円  
 作務原南地区 渡辺弘志  
 本社 深瀬町 鳥根県松江市町383番地  
 〈山陰中央ビル4F〉  
 電話番号 総務部 0852-27-5111  
 放送部 0852-27-9882  
 営業部 0852-27-9880  
 支社 鳥取支社 米子支社 東京支社  
 放送エリア 鳥取・島根を中心とした山陰道域

主要株主

- 山陰中央テレビジョン放送(株)
- 日本テレビジョン放送(株)
- (株)山陰中央新聞社
- (株)山陰中央エフエムネットワーク
- (株)ラジオシティ・ホールディングス
- (株)新日本海新聞社
- (株)読売新聞社
- (株)山陰合同銀行
- 中国電力(株)
- (株)日本経済新聞社
- 鳥取県
- 島根県
- (株)エフエム東京

○エフエム山陰が行った電波測定で、鳥取県内の聞こえる範囲の地図を作成し、その地図に各市町村の人口を当てはめている。  
 その人口を積算し、県の人口で割った数字となっている。  
 小数点以下の数字の処理等で誤差が発生する場合があります。

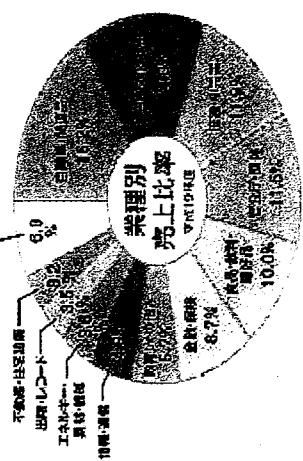


中継局の同波数・出力

鳥取市	FM 77.4MHz	100W
鳥取市	FM 76.8MHz	500W
鳥取市	FM 77.2MHz	100W
鳥取市	FM 82.4MHz	10W
鳥取市	FM 82.1MHz	10W
鳥取市	FM 86.0MHz	1W
鳥取市	FM 87.3MHz	1W

エリアカバー率

鳥取市	98%	鳥取県	95%
島根県	74%	山口県	100%
岡山県	60%	兵庫県	60%



リスナーとスポンサーをより良くつなぐために!!  
 FM山陰は、多様な業種からご支援をいただいています