

文書指摘（案）に対する意見及び回答

7 教育局の組織体制及び役割について

意見	回答
<p>教育局は市町村や学校等に対して、本庁の役割を補完する機能を果たしている。教育局の廃止などの動きに対し、市町村行政懇談会では教育局を残してほしいという声もでていいる。組織の縮小・廃止はすべきでないと考えるところから、この項目は削除すべきと考える。</p>	<p>教育局が果たすべき役割について、再考すべき時期であり、縮小・廃止の方向か教育支援機能を充実するかを見極め、教育局の組織体制等を再編成すべきという指摘である。縮小・廃止ありきでなく、教育局のあり方を検討する中での選択肢の一つとして記載したものであるため、原案どおりとする。</p>

口頭指摘（案）に対する質問及び回答

2 「県民の声」制度の再点検について

質問	回答
<p>窓口の一本化したことにより、かえって「<u>県民軽視や行政サービスの低下を招いては本末転倒</u>」という指摘だが、そういう事案があったのか。</p>	<p>総務教育分科会の調査の過程で、具体例をいくつも聞いている。ただ、口頭指摘に具体を記載するまでは不要と判断している。</p>

3 県民文化会館等の指定管理者導入施設の管理運営について

質問	回答
<p>今後、修繕費の増大が予測される中で、施設整備の改修における指定管理者と県との役割分担の現在のルールの再検討をすることが、県の負担を軽くしようとしているのか、指定管理者の負担を軽くしようとしているのか、両方読み取れる。指定管理者の負担が大きくなると予測されるなど現状を記述して、意図を明確に記述した方がよいのではないか。</p>	<p>施設・設備を常に良好な状態に保つことが目的であり、県、指定管理者どちらかの負担の軽減を意図したものではない。今後予測される修繕経費の増加見込みに対応できるよう、現在のルールを見直すよう指摘しているものである。</p>

10 物品調達業務のチェック体制について

質問	回答
<p>3回にわたり制度を見直していますが、あくまでも内部統制の域を出ていないとはどういうことか。</p>	<p>外部の視点によるチェック体制が必要ではないかという指摘である。</p>