

【別添資料】教育関係者評価一覧(グラフ)

○11月に「市町村教育委員会、学校、幼稚園・保育園、PTAアンケート」を実施し、「関係者評価」として次の区分により評価しました。

○アンケートは、平成23年度上半期の県教育委員会の取組の成果について関係機関・団体等から評価を頂き、その結果を自己評価に反映させ、次の取組に繋げることを目的に実施したものです。

関係者 評 価	「大変効果があった」、「ある程度効果があった」という 回答の割合（各団体ごとの回答結果の平均）	＜アンケート評価項目＞
a	75%以上	ア 大変効果があった
b	50%以上75%未満	イ ある程度効果があった
c	25%以上50%未満	ウ あまり効果がなかった
d	25%未満	エ 全く効果がなかった

【回答状況】

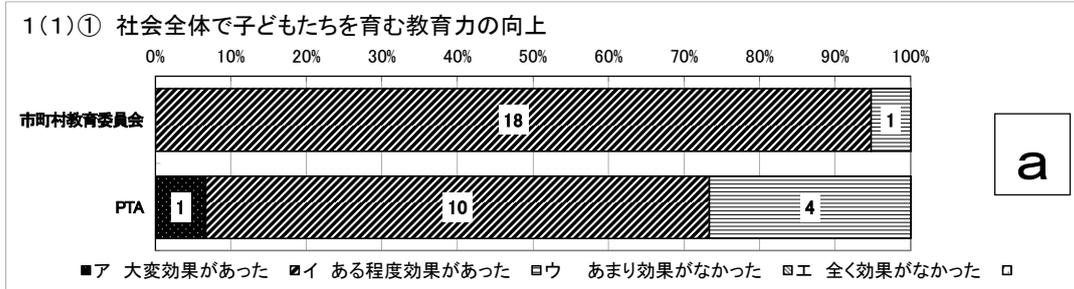
市町村教育委員会	19 / 19市町村	(16 / 19市町村)
小学校	130 / 139校	(108 / 139校)
中学校	47 / 60校	(36 / 60校)
高等学校	23 / 24校	(20 / 24校)
特別支援学校	8 / 8校	(7 / 8校)
私立学校	8 / 9校	(6 / 9校)
PTA役員	16 / 31人	(10 / 17人)
幼稚園・保育所	13 / 15校	(14 / 16校)

※（ ）内は昨年度

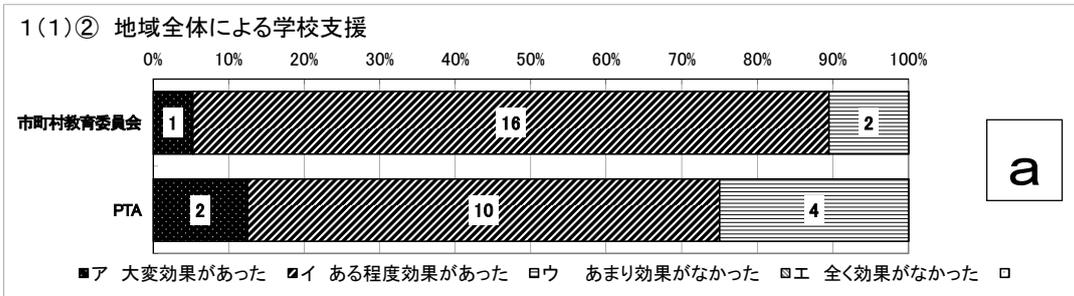
施策の方向性1 生涯にわたって自ら学び、社会全体で子どもたちを育む体制づくり

(1) 社会全体(学校・家庭・PTAやNPOなど各種団体・企業・地域社会・行政)で取り組む教育の推進

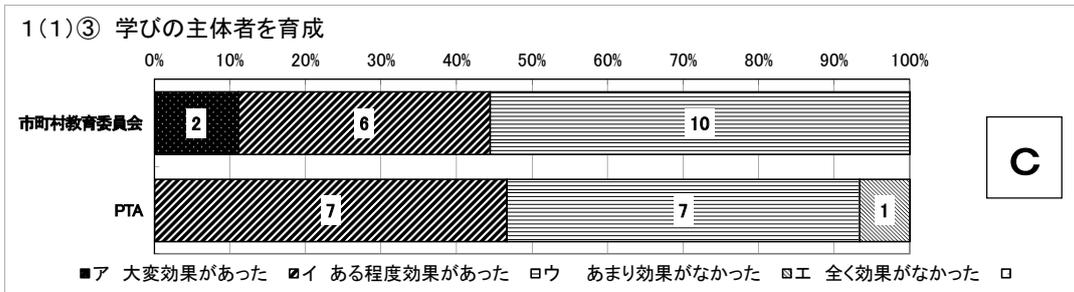
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		18		1
PTA	1	10		4



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	16		2
PTA	2	10		4

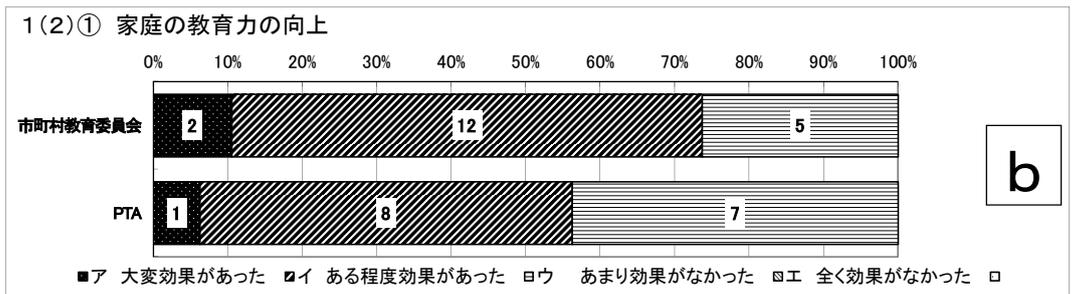


	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	6	10	
PTA		7	7	1



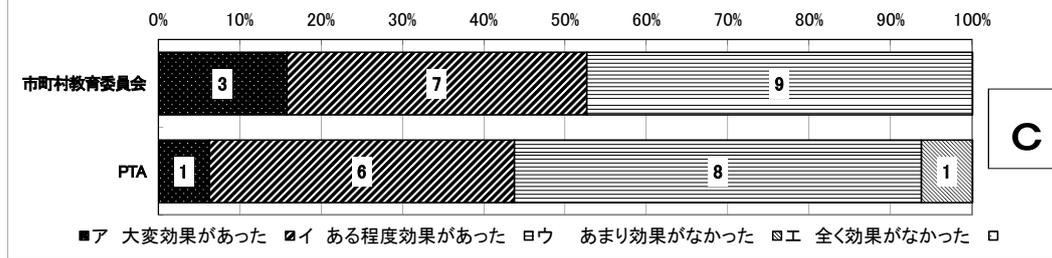
(2) 教育の原点である家庭教育の充実

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	12		5
PTA	1	8		7



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	3	7	9	
PTA	1	6	8	1

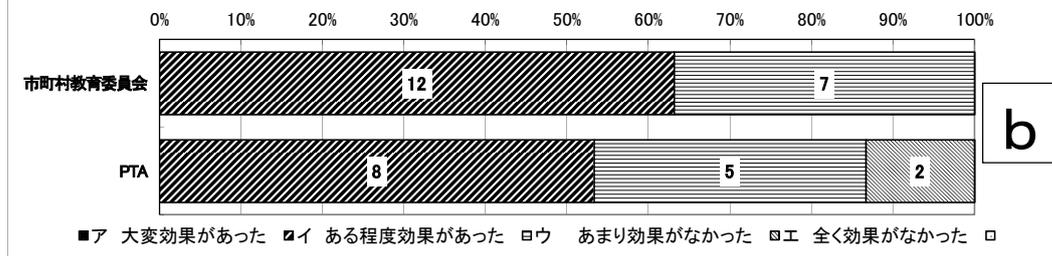
1(2)② 社会全体による家庭教育の支援



(3) 活力ある地域社会をつくる生涯学習の環境整備と活動支援

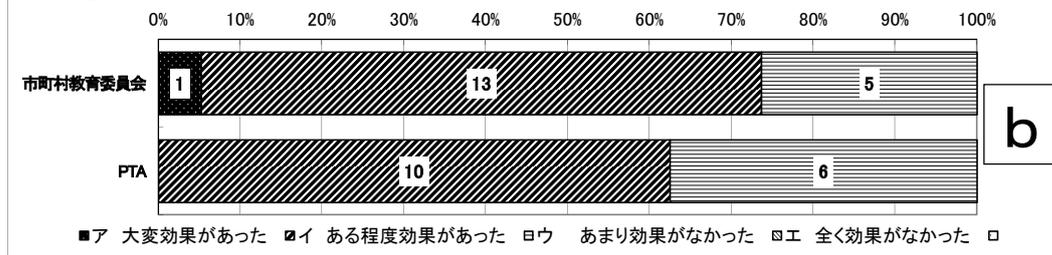
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		12	7	
PTA		8	5	2

1(3)① 生涯を通じて学ぶことができる環境づくりの推進・今日的課題について生涯学習機会の提供



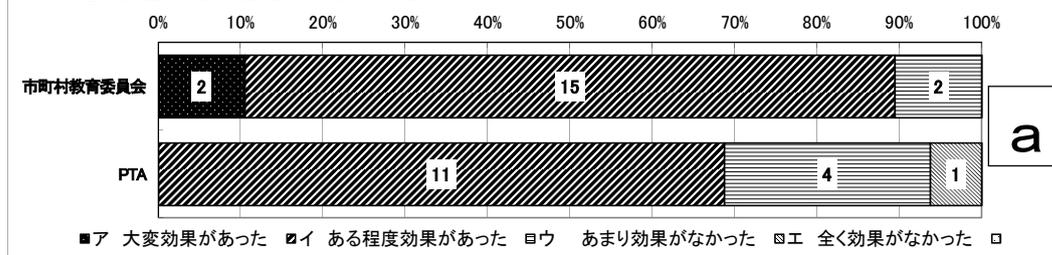
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	13	5	
PTA		10	6	

1(3)② 人権学習の推進



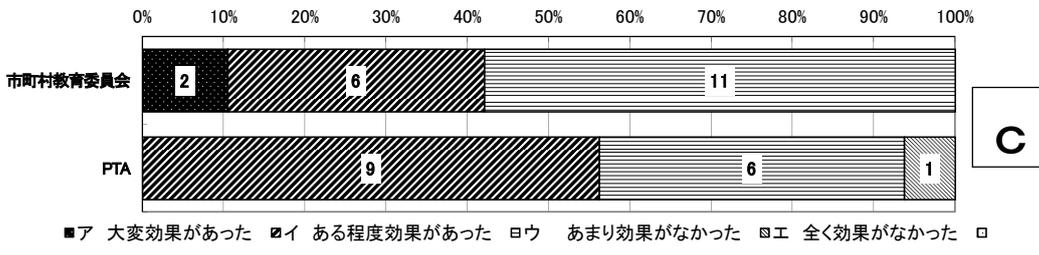
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	15	2	
PTA		11	4	1

1(3)③ 読書活動の推進による知の地域づくり



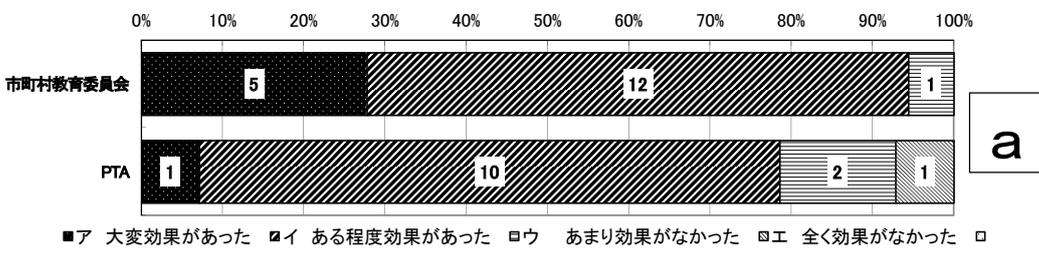
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	6	11	
PTA		9	6	1

1(3)④ 公民館等社会教育施設の機能の強化と利用促進



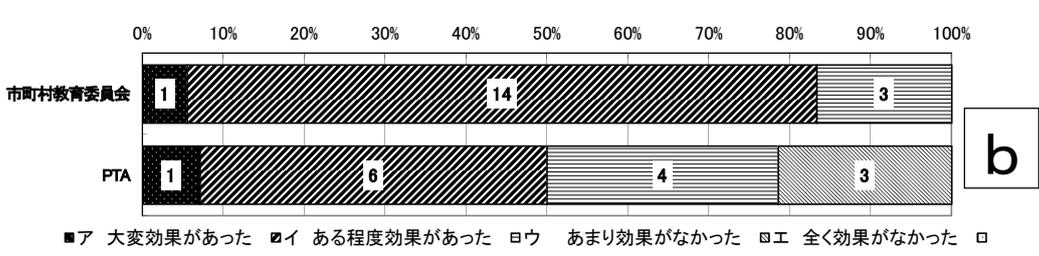
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	5	12	1	
PTA	1	10	2	1

1(3)⑤ 図書館機能の充実



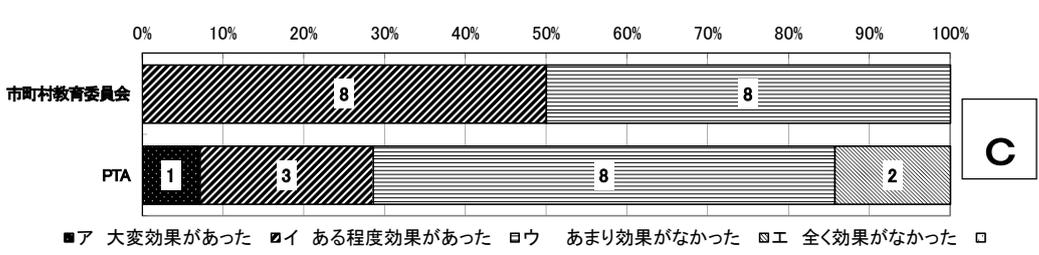
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	14	3	
PTA	1	6	4	3

1(3)⑥ 博物館機能の充実



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		8	8	
PTA	1	3	8	2

1(3)⑦ 高等教育機関との連携促進

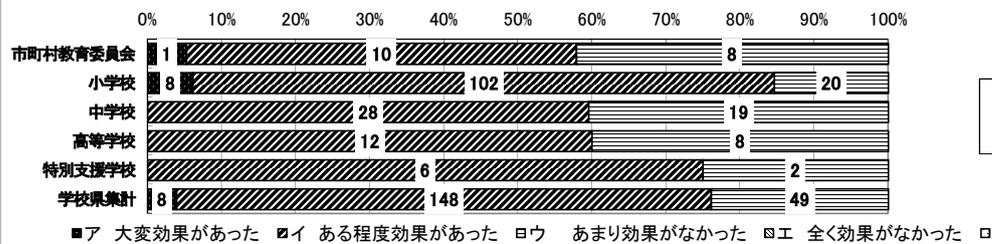


施策の方向性 2 「知」「徳」「体」のバランスの取れた学校教育の推進

(1) 学力向上の推進

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	10	8	
小学校	8	102	20	
中学校		28	19	
高等学校		12	8	
特別支援学校		6	2	
学校県集計	8	148	49	

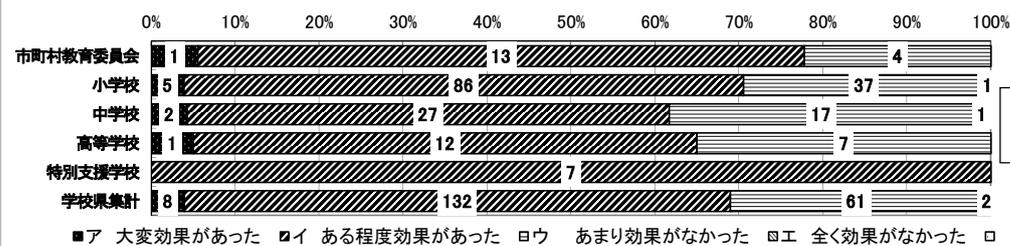
2(1)① 学校と家庭が協働した学力向上



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	13	4	
小学校	5	86	37	1
中学校	2	27	17	1
高等学校	1	12	7	
特別支援学校		7		
学校県集計	8	132	61	2

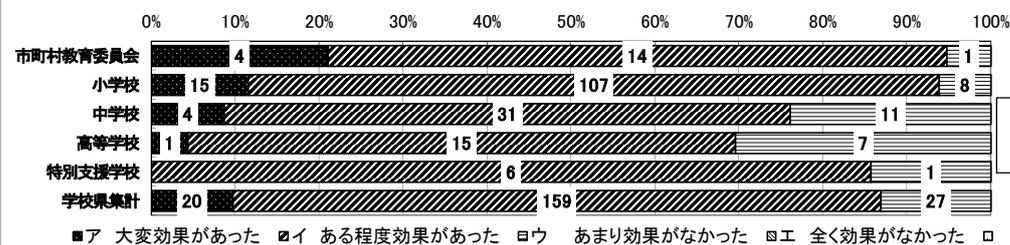
2(1)② 自らの将来に夢や目標を持ち、主体的に学習する児童生徒の育成



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	4	14	1	
小学校	15	107	8	
中学校	4	31	11	
高等学校	1	15	7	
特別支援学校		6	1	
学校県集計	20	159	27	

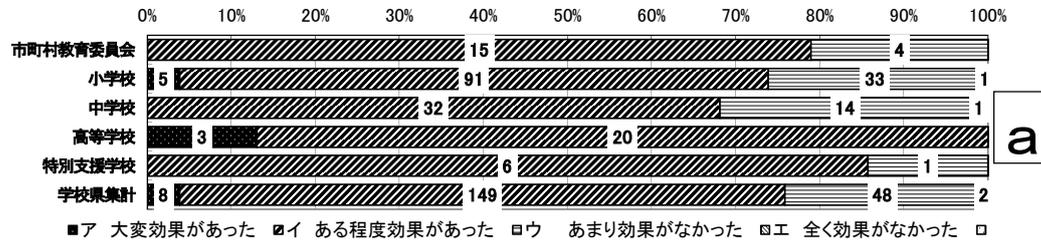
2(1)③ 基礎学力の確実な定着とさらなる伸長



a

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		15	4	
小学校	5	91	33	1
中学校		32	14	1
高等学校	3	20		
特別支援学校		6	1	
学校県集計	8	149	48	2

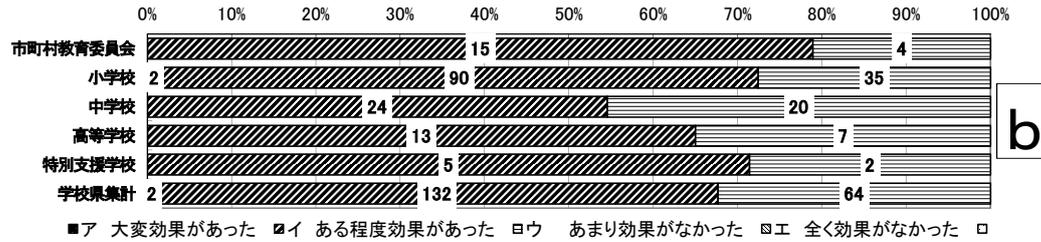
2(1)④ 教員の授業力向上



a

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		15	4	
小学校	2	90	35	
中学校		24	20	
高等学校		13	7	
特別支援学校		5	2	
学校県集計	2	132	64	

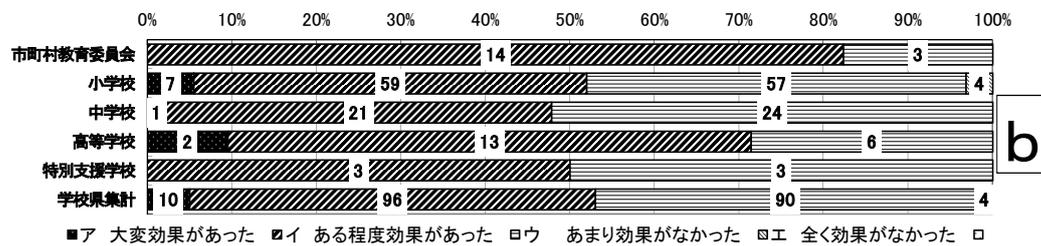
2(1)⑤ カリキュラム改善



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		14	3	
小学校	7	59	57	4
中学校	1	21	24	
高等学校	2	13	6	
特別支援学校		3	3	
学校県集計	10	96	90	4

2(1)⑥ 児童生徒へ理科・科学やものづくりの楽しさや本質を伝える

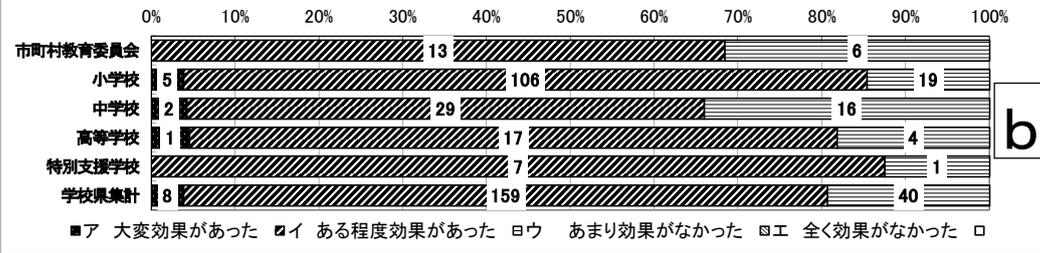


b

(2)豊かな人間性、社会性の育成

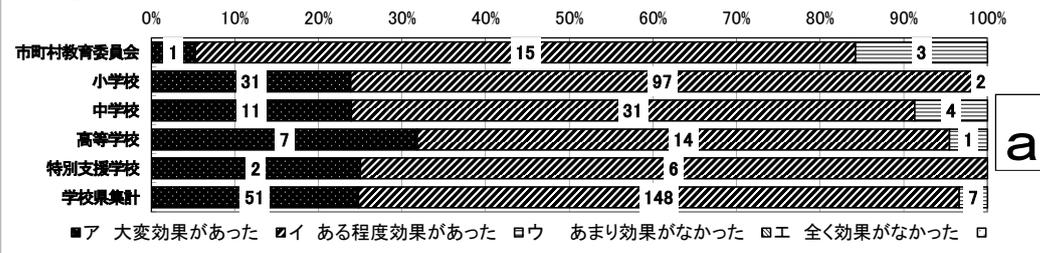
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		13		6
小学校	5	106		19
中学校	2	29		16
高等学校	1	17		4
特別支援学校		7		1
学校県集計	8	159		40

2(2)① 道徳教育や人権教育の充実



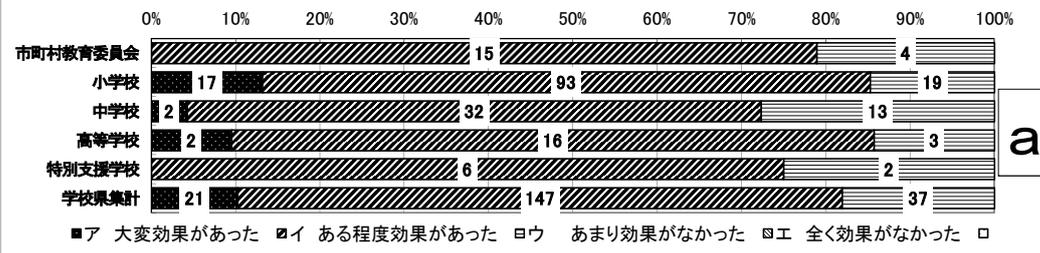
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	15		3
小学校	31	97		2
中学校	11	31		4
高等学校	7	14		1
特別支援学校	2	6		
学校県集計	51	148		7

2(2)② 読書活動の推進

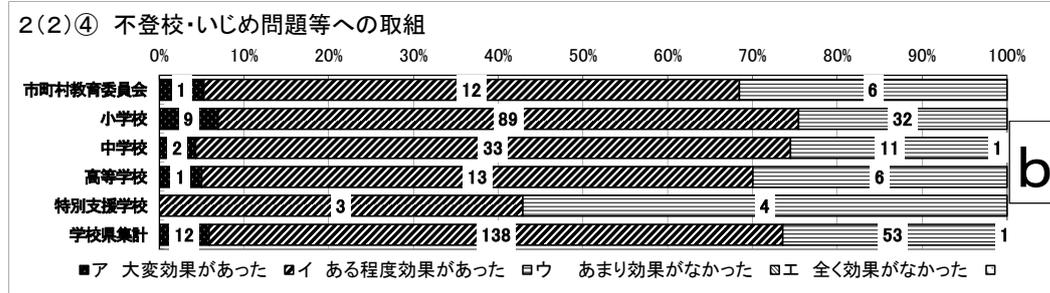


	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		15		4
小学校	17	93		19
中学校	2	32		13
高等学校	2	16		3
特別支援学校		6		2
学校県集計	21	147		37

2(2)③ 体験活動・文化芸術活動の充実

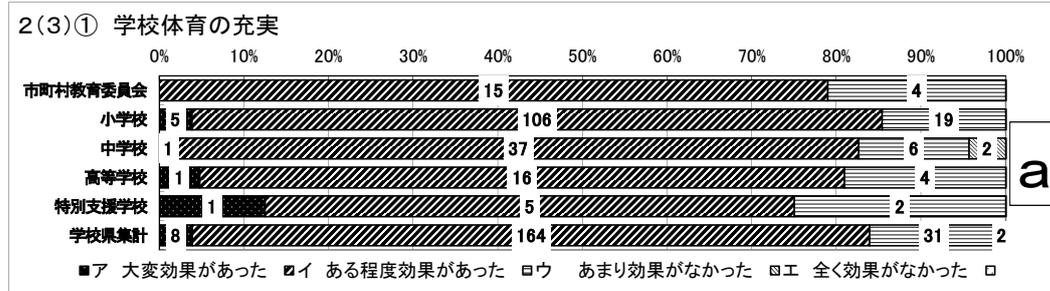


	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	12	6	
小学校	9	89	32	
中学校	2	33	11	1
高等学校	1	13	6	
特別支援学校		3	4	
学校県集計	12	138	53	1

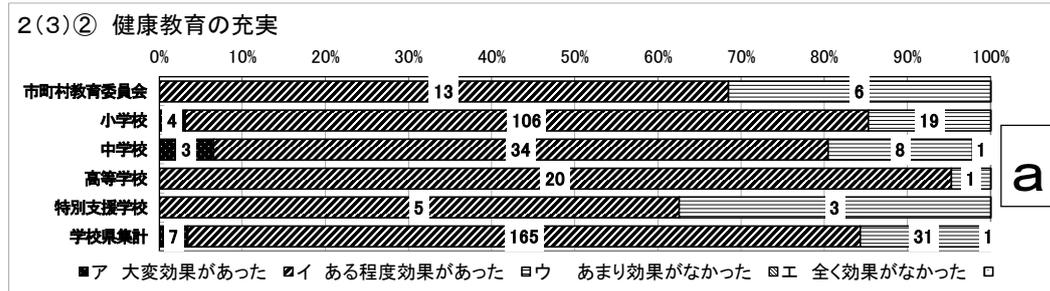


(3) 健やかな心身の育成

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		15	4	
小学校	5	106	19	
中学校	1	37	6	2
高等学校	1	16	4	
特別支援学校	1	5	2	
学校県集計	8	164	31	2

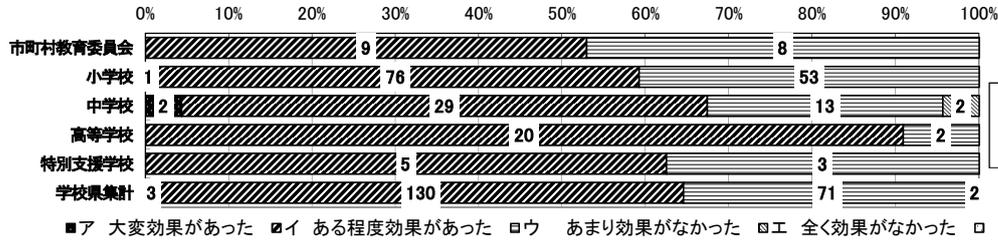


	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		13	6	
小学校	4	106	19	
中学校	3	34	8	1
高等学校		20	1	
特別支援学校		5	3	
学校県集計	7	165	31	1



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		9		8
小学校	1	76		53
中学校	2	29		13
高等学校			20	2
特別支援学校			5	3
学校県集計	3	130		71

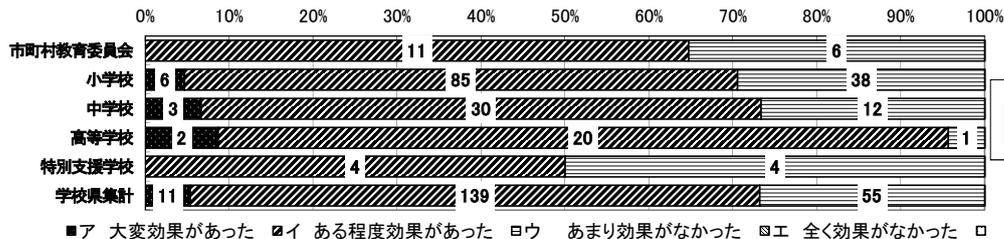
2(3)③ 性教育の充実



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		11		6
小学校	6	85		38
中学校	3	30		12
高等学校	2	20		1
特別支援学校			4	4
学校県集計	11	139		55

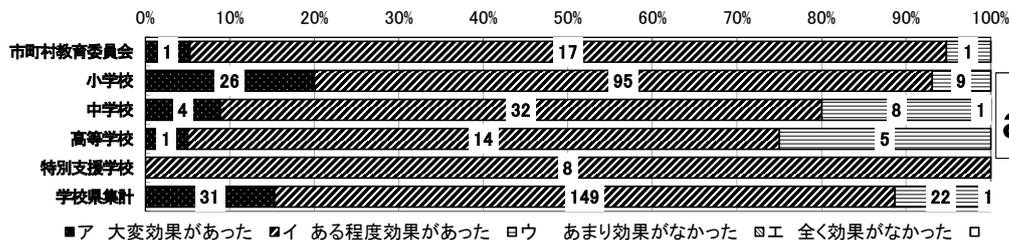
2(3)④ 薬物乱用防止教育の充実



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	17		1
小学校	26	95		9
中学校	4	32		8
高等学校	1	14		5
特別支援学校			8	
学校県集計	31	149		22

2(3)⑤ 食育の推進

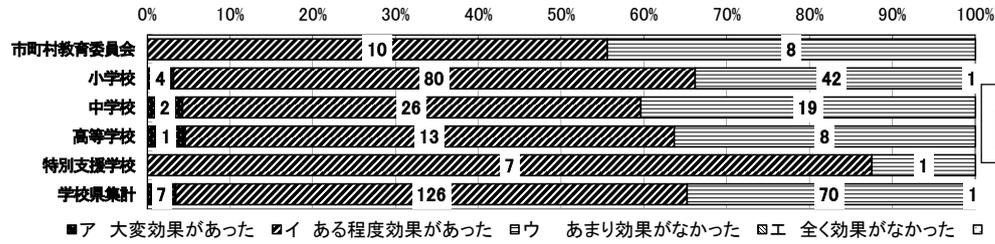


a

(4) 社会の進展に対応できる教育の推進

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		10	8	
小学校	4	80	42	1
中学校	2	26	19	
高等学校	1	13	8	
特別支援学校		7	1	
学校県集計	7	126	70	1

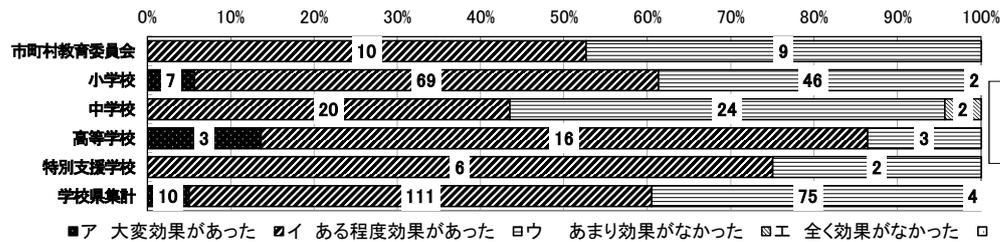
2(4)① 情報社会を主体的に生きる人材の育成



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		10	9	
小学校	7	69	46	2
中学校		20	24	2
高等学校	3	16	3	
特別支援学校		6	2	
学校県集計	10	111	75	4

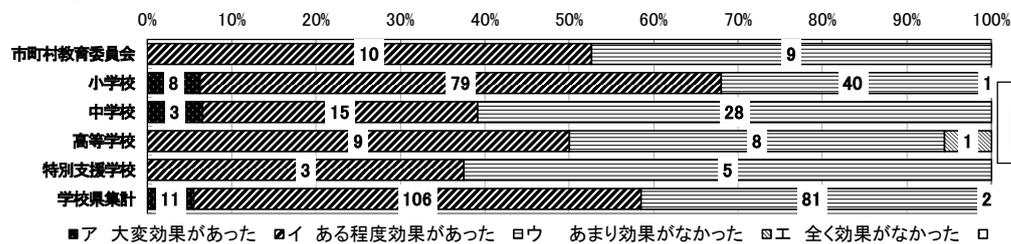
2(4)② 環境教育の推進



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		10	9	
小学校	8	79	40	1
中学校	3	15	28	
高等学校		9	8	1
特別支援学校		3	5	
学校県集計	11	106	81	2

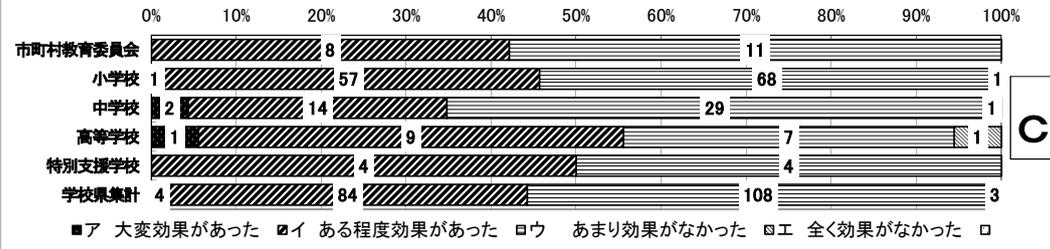
2(4)③ 鳥取県に愛着を持った人材の育成



b

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		8	11	
小学校	1	57	68	1
中学校	2	14	29	1
高等学校	1	9	7	1
特別支援学校		4	4	
学校県集計	4	84	108	3

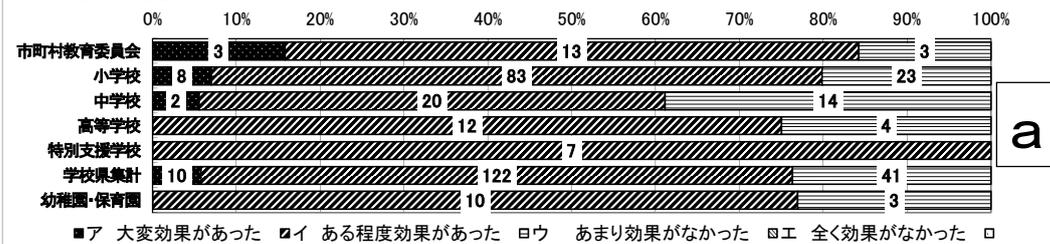
2(4)④ 主体的に行動する人材の育成



(5) 幼児教育の充実

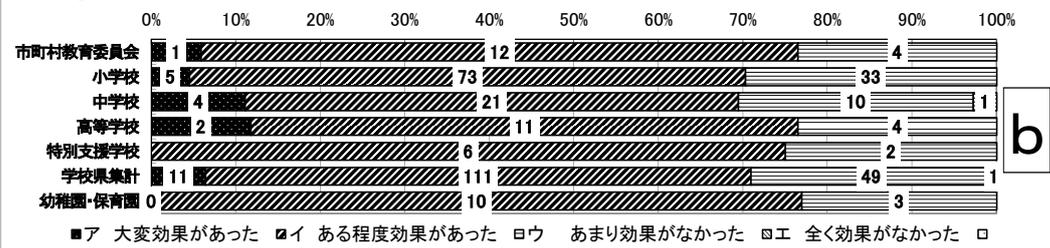
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	3	13	3	
小学校	8	83	23	
中学校	2	20	14	
高等学校		12	4	
特別支援学校		7		
学校県集計	10	122	41	
幼稚園・保育園		10	3	

2(5)① 幼児教育の充実



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	12	4	
小学校	5	73	33	
中学校	4	21	10	1
高等学校	2	11	4	
特別支援学校		6	2	
学校県集計	11	111	49	1
幼稚園・保育園	0	10	3	

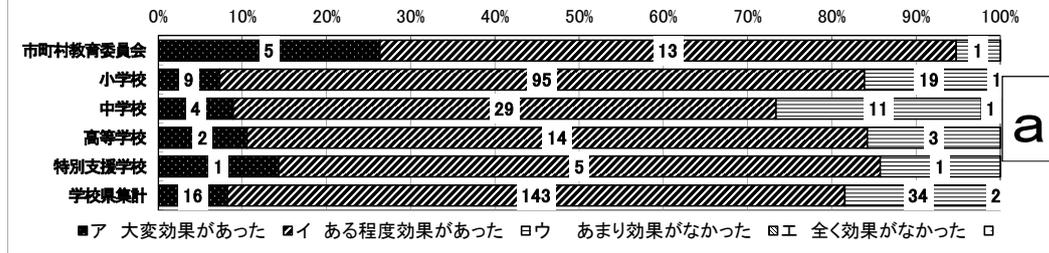
2(5)② 子育て支援の充実



(6) 特別支援教育の充実

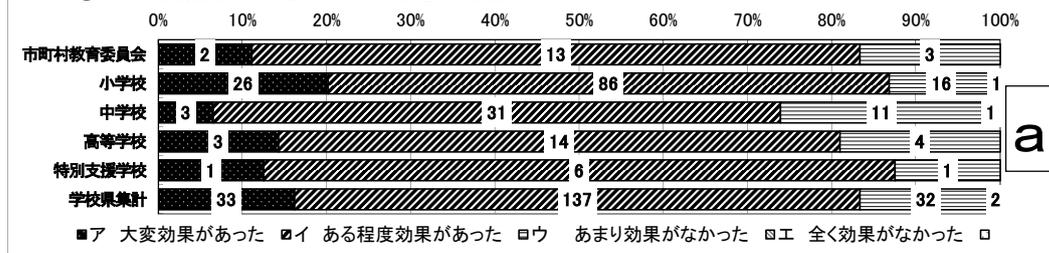
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	5	13	1	
小学校	9	95	19	1
中学校	4	29	11	1
高等学校	2	14	3	
特別支援学校	1	5	1	
学校県集計	16	143	34	2

2(6)① 自立と社会参加の促進を目指した教育環境の整備



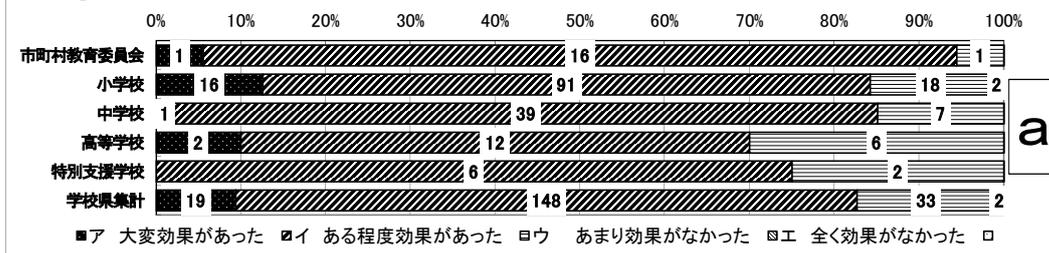
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	13	3	
小学校	26	86	16	1
中学校	3	31	11	1
高等学校	3	14	4	
特別支援学校	1	6	1	
学校県集計	33	137	32	2

2(6)② 特別支援学校のセンター的機能の推進



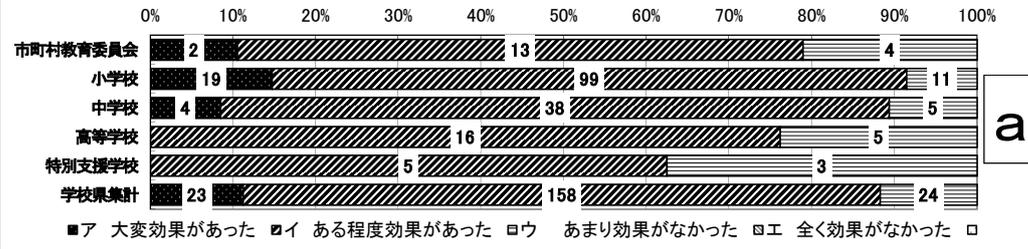
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	16	1	
小学校	16	91	18	2
中学校	1	39	7	
高等学校	2	12	6	
特別支援学校		6	2	
学校県集計	19	148	33	2

2(6)③ 幼稚園・保育所、小学校、中学校、高等学校での指導・支援の推進



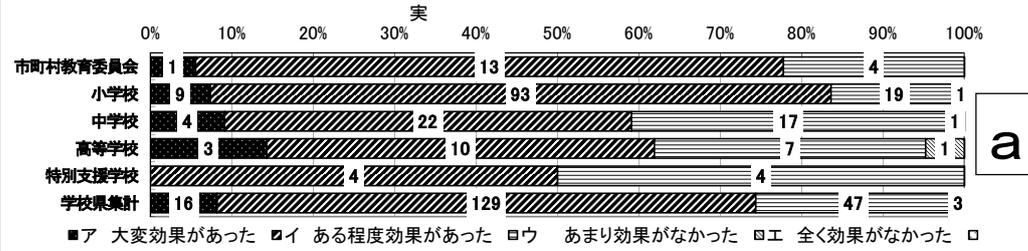
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	13	4	
小学校	19	99	11	
中学校	4	38	5	
高等学校		16	5	
特別支援学校		5	3	
学校県集計	23	158	24	

2(6)④ 「個別の教育支援計画」及び「個別の指導計画」を活用した指導の推進



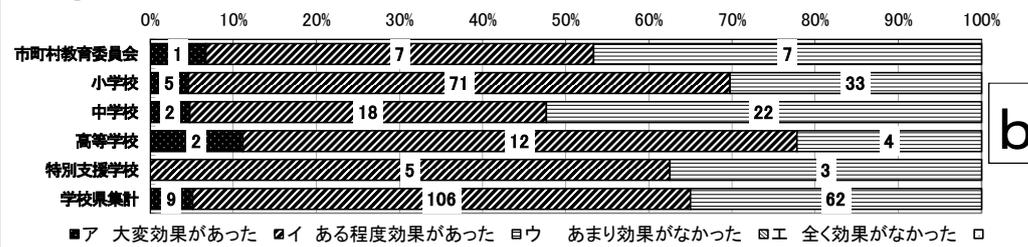
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	13	4	
小学校	9	93	19	1
中学校	4	22	17	1
高等学校	3	10	7	1
特別支援学校		4	4	
学校県集計	16	129	47	3

2(6)⑤ 発達障がいを含む障がいのある児童生徒等の一貫した指導体制の確立と関係機関との連携充



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	7	7	
小学校	5	71	33	
中学校	2	18	22	
高等学校	2	12	4	
特別支援学校		5	3	
学校県集計	9	106	62	

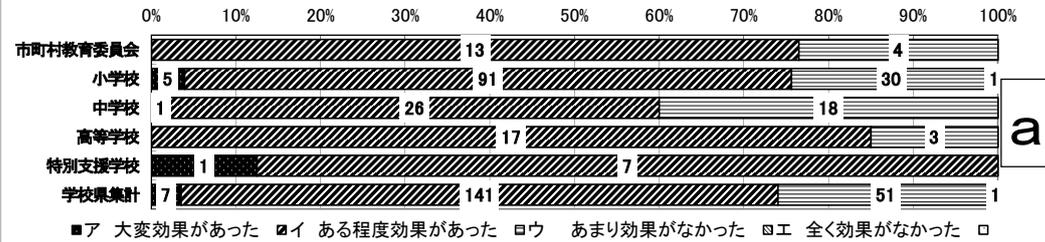
2(6)⑥ 移行支援の充実



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		13	4	
小学校	5	91	30	1
中学校	1	26	18	
高等学校		17	3	
特別支援学校	1	7		
学校県集計	7	141	51	1

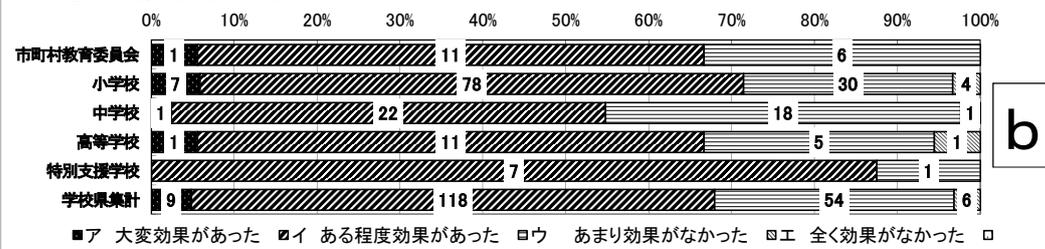
0

2(6)⑦ 教員の専門性の向上



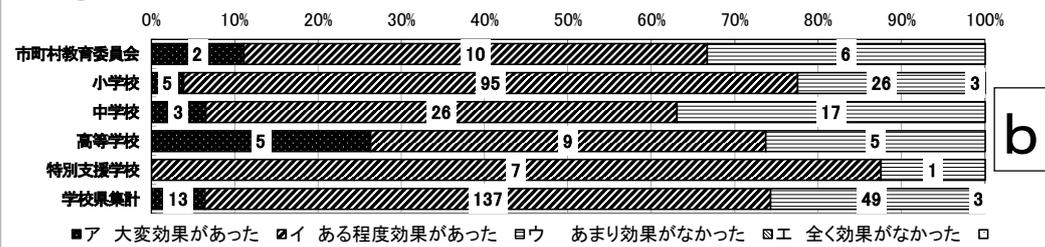
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	11	6	
小学校	7	78	30	4
中学校	1	22	18	1
高等学校	1	11	5	1
特別支援学校		7	1	
学校県集計	9	118	54	6

2(6)⑧ 保護者支援の充実



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	10	6	
小学校	5	95	26	3
中学校	3	26	17	
高等学校	5	9	5	
特別支援学校		7	1	
学校県集計	13	137	49	3

2(6)⑨ 特別支援教育の普及啓発

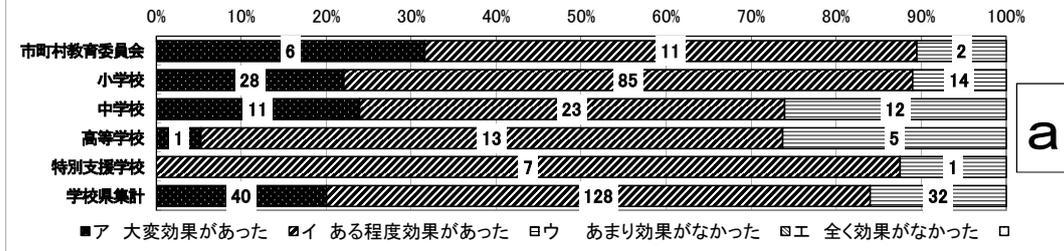


施策の方向性 3 学校教育を支える教育環境の充実

(1) 児童・生徒減少期における学校の在り方

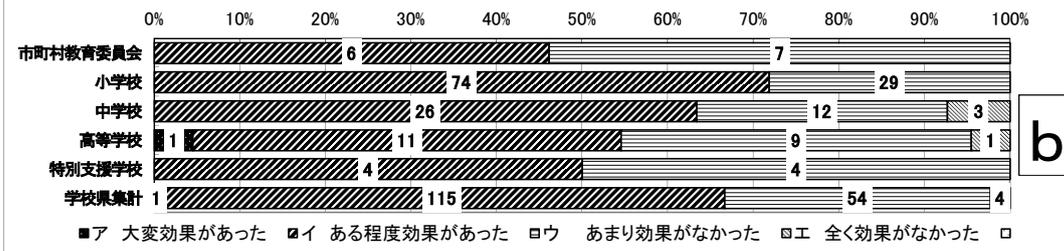
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	6	11	2	
小学校	28	85	14	
中学校	11	23	12	
高等学校	1	13	5	
特別支援学校		7	1	
学校県集計	40	128	32	

3(1)① 公立小・中学校の在り方



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		6	7	
小学校		74	29	
中学校		26	12	3
高等学校	1	11	9	1
特別支援学校		4	4	
学校県集計	1	115	54	4

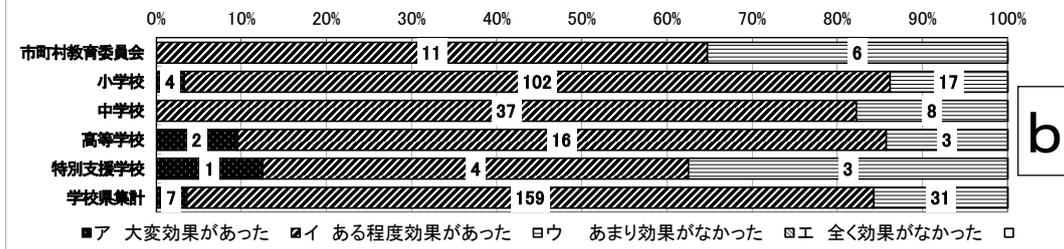
3(1)② 今後の高等学校の在り方



(2) 教育現場の創意工夫を活かした特色ある学校運営の推進

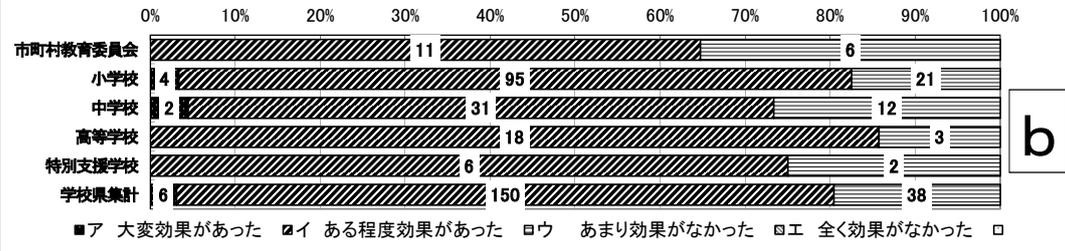
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		11	6	
小学校	4	102	17	
中学校		37	8	
高等学校	2	16	3	
特別支援学校	1	4	3	
学校県集計	7	159	31	

3(2)① 県民に信頼される学校づくり



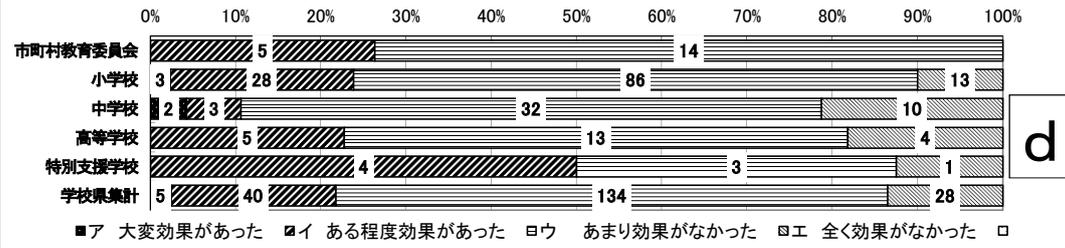
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		11		6
小学校	4	95		21
中学校	2	31		12
高等学校		18		3
特別支援学校		6		2
学校県集計	6	150		38

3(2)② 学校組織運営体制の充実



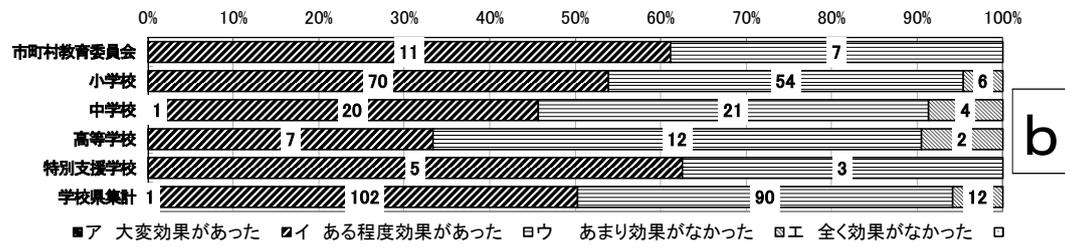
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		5	14	
小学校	3	28	86	13
中学校	2	3	32	10
高等学校		5	13	4
特別支援学校		4	3	1
学校県集計	5	40	134	28

3(2)③ 教職員の過重負担・多忙感



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		11		7
小学校		70		54
中学校	1	20		21
高等学校		7		12
特別支援学校		5		3
学校県集計	1	102		90

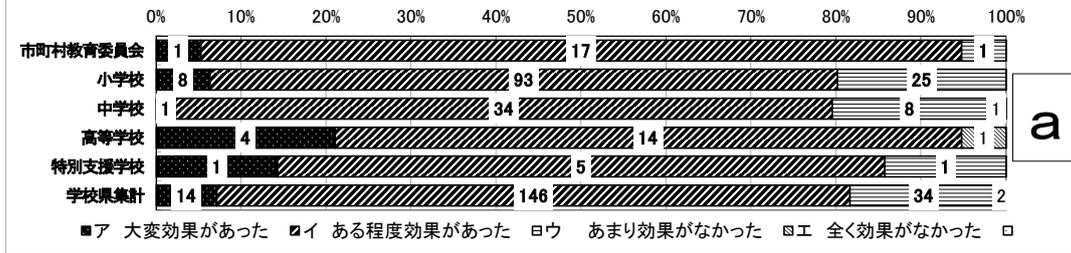
3(2)④ 教職員の精神性疾患



(3) 使命感と実践力を備えた教職員の養成・確保・配置

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	17		1
小学校	8	93	25	
中学校	1	34	8	1
高等学校	4	14		1
特別支援学校	1	5	1	
学校県集計	14	146	34	2

3(3)① 教員の資質向上や指導力・授業力の向上

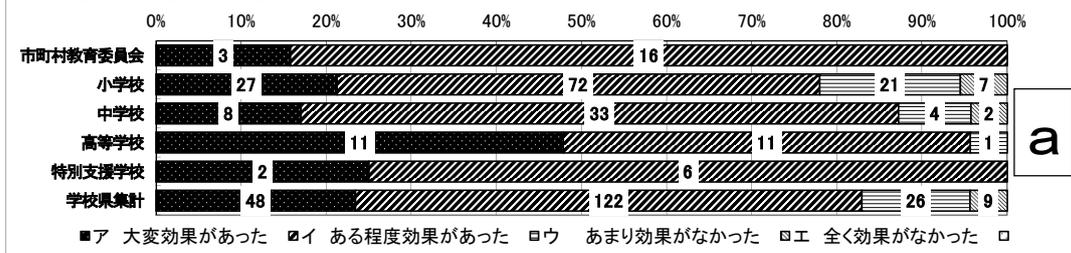


a

(4) 安全・安心な教育環境の整備

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	3	16		
小学校	27	72	21	7
中学校	8	33	4	2
高等学校	11	11	1	
特別支援学校	2	6		
学校県集計	48	122	26	9

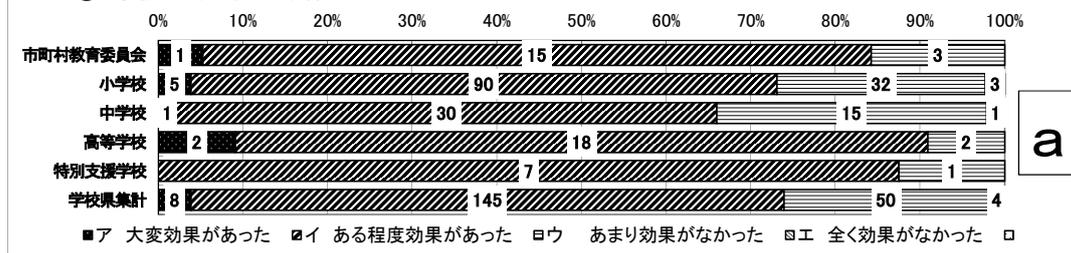
3(4)① 公立学校の耐震化



a

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	15	3	
小学校	5	90	32	3
中学校	1	30	15	1
高等学校	2	18	2	
特別支援学校		7	1	
学校県集計	8	145	50	4

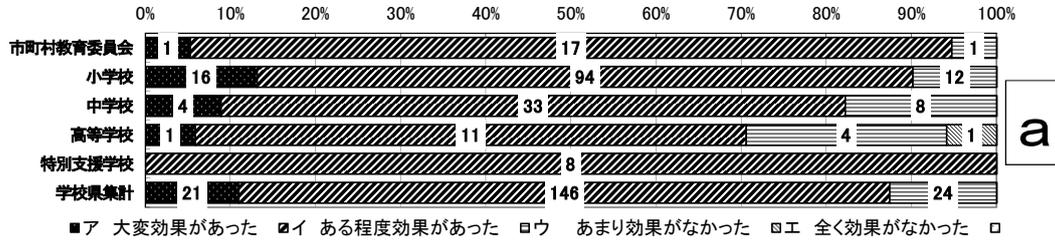
3(4)② 学校内外の安全確保



a

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	17		1
小学校	16	94	12	
中学校	4	33	8	
高等学校	1	11	4	1
特別支援学校		8		
学校県集計	21	146	24	

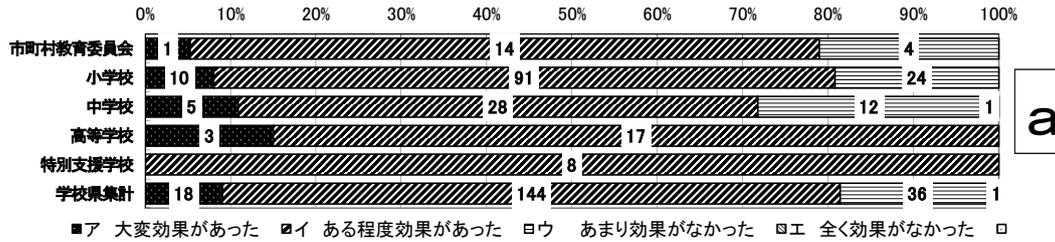
3(4)③ 安全・安心な学校給食



a

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	14	4	
小学校	10	91	24	
中学校	5	28	12	1
高等学校	3	17		
特別支援学校		8		
学校県集計	18	144	36	1

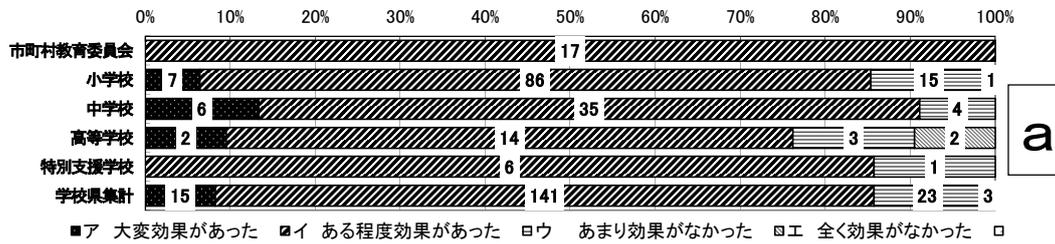
3(4)④ 学校図書館の整備の推進と教材整備の推進



a

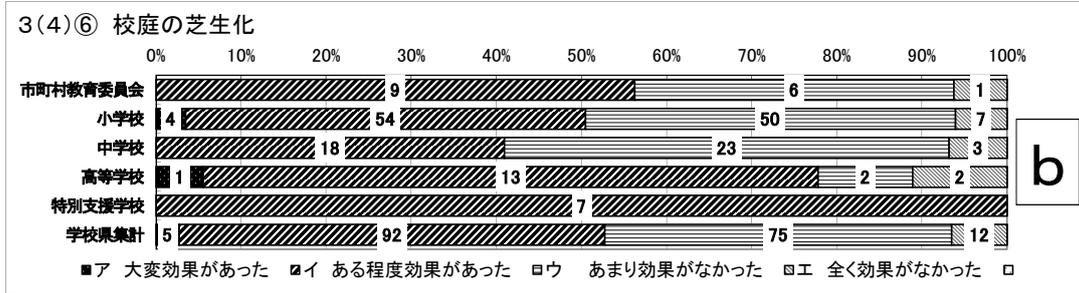
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		17		
小学校	7	86	15	1
中学校	6	35	4	
高等学校	2	14	3	2
特別支援学校		6	1	
学校県集計	15	141	23	3

3(4)⑤ 修学資金の支援



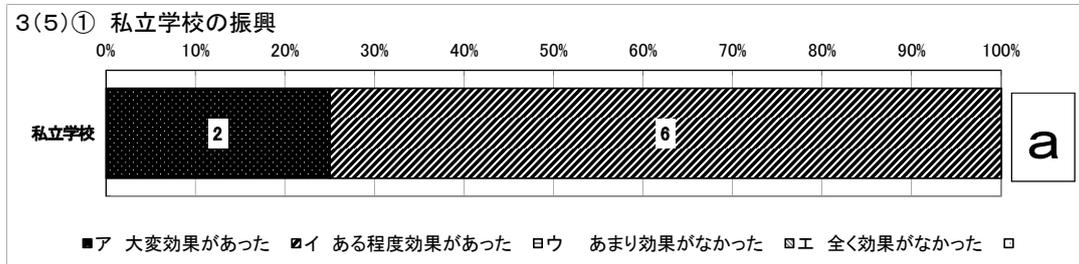
a

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		9	6	1
小学校	4	54	50	7
中学校		18	23	3
高等学校	1	13	2	2
特別支援学校		7		
学校県集計	5	92	75	12

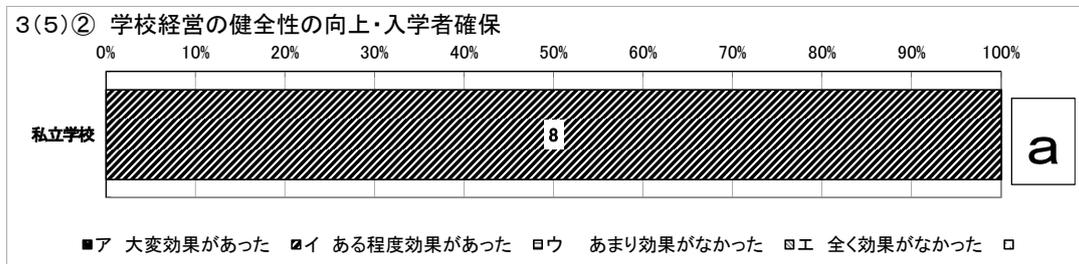


(5) 私立学校への支援の充実

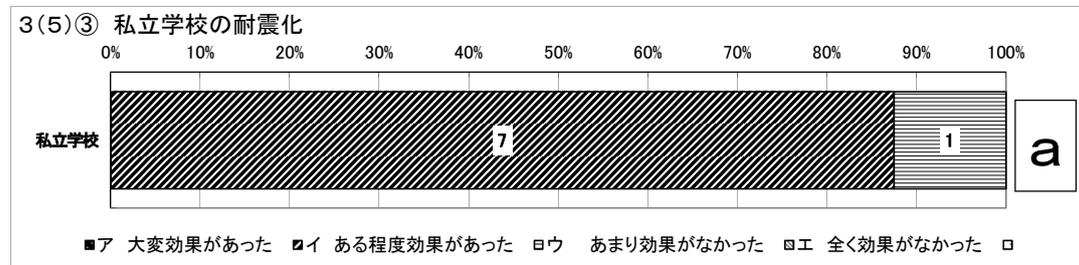
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
私立学校	2	6		



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
私立学校		8		



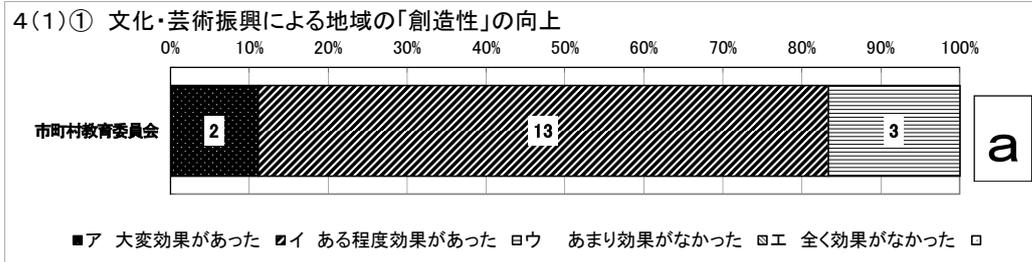
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
私立学校		7	1	



施策の方向性 4 文化・芸術の振興と文化財の保存・活用

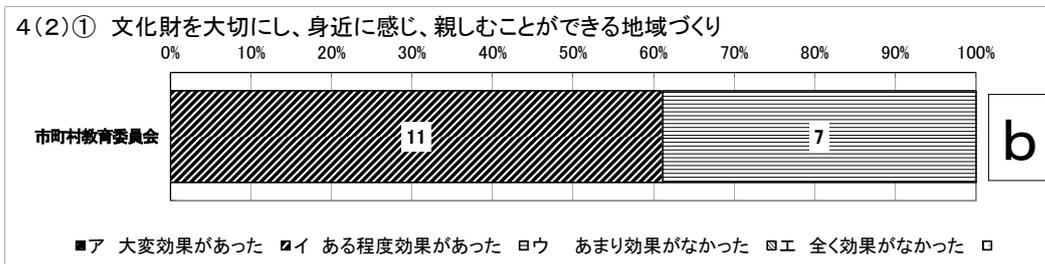
(1)文化・芸術活動の一層の振興

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	2	13	3	



(2)文化財を大切にし、身近に感じ、親しむことができる地域づくり

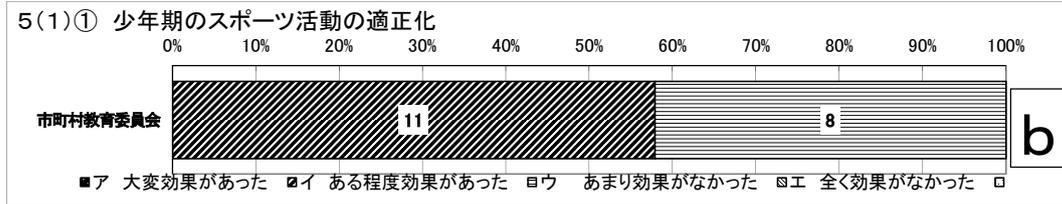
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		11	7	



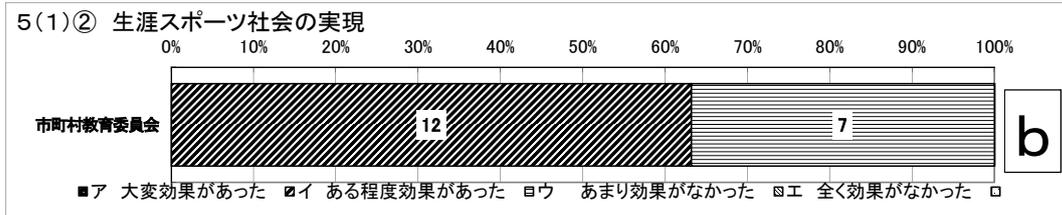
施策の方向性 5 スポーツの振興

(1) 心豊かで活動的な地域スポーツ社会の構築

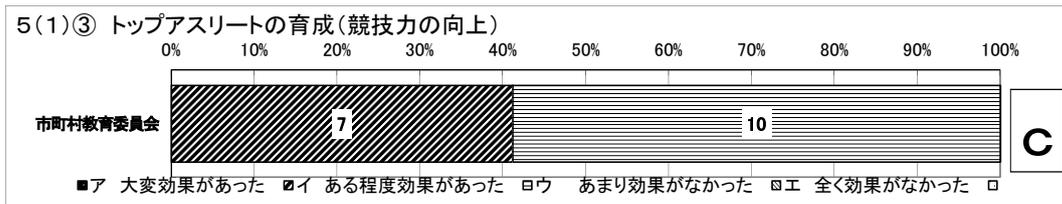
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		11		8



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		12		7



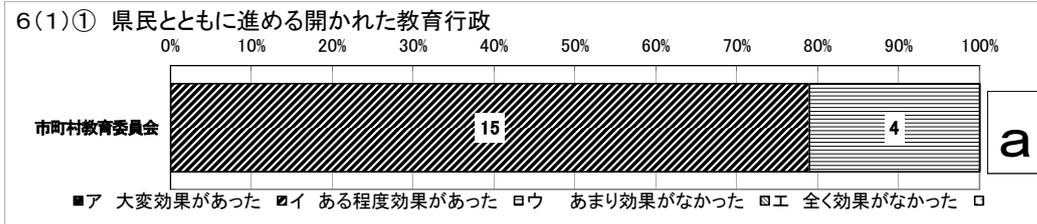
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		7		10



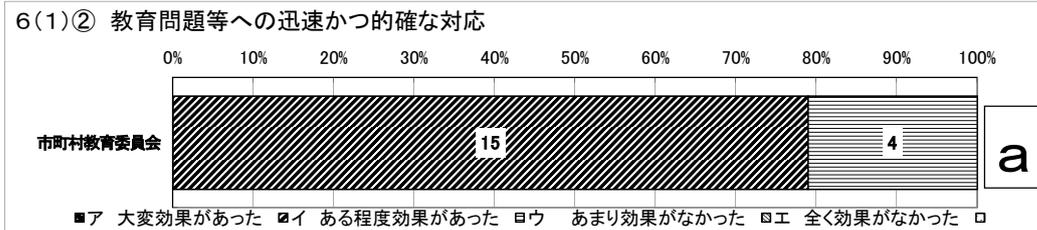
施策の方向性 6 鳥取県教育振興基本計画の推進に向けた体制づくり

(1) 県民との協働による開かれた教育行政の推進

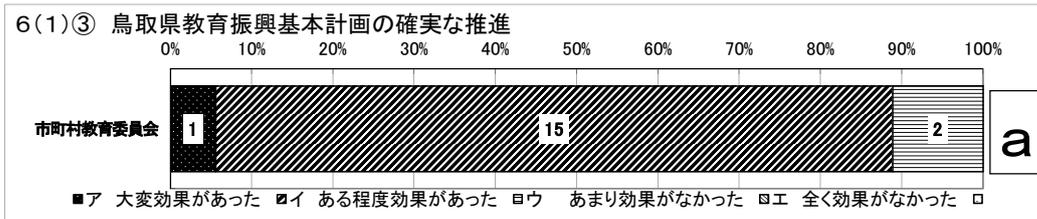
	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		15		4



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		15		4

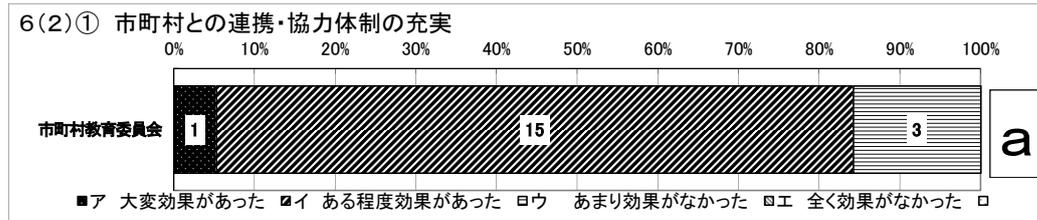


	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	15		2



(2) 市町村、国、高等教育機関など関係機関との連携・協力の推進

	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会	1	15		3



	ア 大変効果があった	イ ある程度効果があった	ウ あまり効果がなかった	エ 全く効果がなかった
市町村教育委員会		9		8

