

(様式第2号)

測量等業務検査チェックリスト (案)

1 測量業務

(1) 第1評定 (調査職員) 用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	提案力、改善力	①業務内容等の改善の提案	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率、精度等を向上させる提案がなされ (業務計画書、協議書又は打合せ記録簿に記載) 実施された。	
	業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に当該業務に対応する具体的な記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務 (基準点、水準点等)、事業等が理解されていた。	
		②打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容 (課題、課題解決、及び提案等) が適切に盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		③十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な公共測量作業規程、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者受注者間の指示、報告、協議が円滑に行えた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応した。	
管理技術力	工程管理能力	①実施手順、工程計画、実施体制	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 下記のいずれかに該当した。 ア) 業務工程表の提出が遅れた。(契約締結後7日を経過した) イ) 業務計画書の提出が遅れた。(契約締結後15日を経過した) ウ) 契約図書に基づく主任技術者等の通知が遅れた。 <input type="checkbox"/> 業務の履行が業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制と相違していた。	
		②打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の提出が遅れた。 ※ <input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていない。 ※	※打ち合わせ記録簿の半数以上が打ち合わせ後5日 (土曜日、日曜日、祝日等を除く) を超えた場合
		③受注者内部の情報伝達	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、指示や打ち合わせ事項が資料等に十分反映されなかった。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、再度同じ指示を行なった。	
		④工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延要因がある場合を除く)	

管理 技術 力	迅速性、弾 力性、調整 能力	①当初計画の変 更	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。又は当初工程計画に沿って迅速に対応した。	
		②関連事業者間 又は地元住民 との調整	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議等に基づき、関連事業者間の調整のための資料又は地元住民の合意形成のための資料が作成され、まとめられていた。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容がわかり易く、良くまとめられていた。	
コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン 力	説明力、プ レゼンテ ーション 力、協調性	①理解しやすい 説明・プレゼ ンテーション	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する的確な回答がなされた。又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に準備されていた。	
		②円滑な業務遂 行への努力	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務の進捗状況等が適切に発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされていた。又は業務が円滑に工程計画どおり遂行できた。	
取 組 姿 勢	責任感、積 極性、倫理 観	①責任感、積極 性、倫理観	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 主任技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせにおいて確認・解決すべき事項についてもれがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないうよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。又は、業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速に行われた。	
成 果 品 の 品 質		①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
		②的確な取りま とめ	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項をもれなく取りまとめている。※ <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすく、読みやすい表現である。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	※用地調査業務を含む場合、当該業務についてももれなく取りまとめていること。
		③ミスの有無	評価細目 (1~4 のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b	<input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。	最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価

<p>業務執行に係る過失に伴う減点</p>	<p>評価細目チェック数 1つ毎に3点減点</p>	<p><input type="checkbox"/>業務遂行上、文書による指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/>関係者から業務の進捗に影響する苦情が寄せられる等、大きな問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/>業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/>業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/>その他（理由：</p>	<p>チェックを入れたものについて具体的理由を記載</p> <p>）※※その他を選択する場合はその理由を記入</p>
-----------------------	-------------------------------	---	--

(2) 第2評定（検査職員）用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書に示された当該項目と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
		②打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容の記述が少なかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		③十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な公共測量作業規程、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者受注者間の指示、報告、協議が円滑に行えた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応した。	
管理技術力	工程管理能力	①打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていないかった。	
		②工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> 工程が遅れ関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）	
	品質管理能力	①ミス防止の実施	評価細目 (1～4のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→d <input type="checkbox"/> 2→c <input type="checkbox"/> 3→b <input type="checkbox"/> 4→a	<input type="checkbox"/> 1 品質管理の記録等が確認できない。 <input type="checkbox"/> 2 品質管理の記録等により照査の実施内容が確認できた。 <input type="checkbox"/> 3 第三者（主任技術者、担当者、照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> 4 品質管理のためのシステム（ISO9001等）が構築されている専門部署でチェックを行った。※	※チェックの取組がなされ、かつ成果への反映（「ミスの有無」について、第1評定者及び自らの評価基準がc以上）が確認できた場合評価
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	①理解しやすい説明・プレゼンテーション	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。	
成果品の品質		①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
		②的確な取りまとめ	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。※ <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすく、読みやすい表現である。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	※用地調査業務を含む場合、当該業務についてももれなく取りまとめていること。

<p>成果品の品質</p>	<p>③ミスの有無</p>	<p>評価細目 (1~4 のいずれかを選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 1 → e <input type="checkbox"/> 2 → d <input type="checkbox"/> 3 → c <input type="checkbox"/> 4 → b</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※</p> <p><input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。</p> <p><input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。</p>	<p>最終成果品が対象</p> <p>※修補指示を行った場合の再検査時に評価</p>
---------------	---------------	---	--	--

2 地質調査業務

(1) 第1評定(調査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項
専門 技術 力	提案力、改善力	①業務内容等の改善の提案 評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率、精度等を向上させる提案がなされ(業務計画書、協議書又は打合せ記録簿に記載)実施された。	
	業務遂行 技術力	①目的と内容の理解 評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に当該業務に対応する具体的な記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務(設計計画等)、事業等が理解されていた。	
		②必要情報の把握 評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な資料等が収集されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で入手した資料や情報が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされていた。	
		③検討項目、検討手法 評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 作業(業務)の項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)の目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容(課題、課題解決、及び提案等)が適切に盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		⑤十分な技術力 評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書の設計図書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について満足できる解決が図られていた。	
管理 技術 力	工程管理 能力	①実施手順、工程計画、実施体制 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 下記のいずれかに該当した。 ア)業務工程表の提出が遅れた。(契約締結後7日を経過した) イ)業務計画書の提出が遅れた。(契約締結後15日を経過した) ウ)契約図書に基づく主任技術者等の通知が遅れた。 <input type="checkbox"/> 業務の履行が業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制と相違していた。	
		②打ち合わせ内容の理解、記録 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の提出が遅れた。※ <input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていなかった。	※打ち合わせ記録簿の半数以上が打ち合わせ後5日(土曜日、日曜日、祝日等を除く)を超えた場合

管理技術力	工程管理力	③受注者内部の情報伝達	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、指示や打ち合わせ事項が資料等に十分反映されなかった。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、再度同じ指示を行なった。	
		④工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）	
	迅速性、弾力性、調整能力	①当初計画の変更	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。又は当初工程計画に沿って迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果で生じた変更業務の内容が優れていた。	
		②関連事業者間又は地元住民との調整	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議等に基づき、関連事業者間の調整のための資料又は地元説明用の資料が作成され、まとめられていた。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容がわかり易く、良くまとめられていた。	
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	①理解しやすい説明・プレゼンテーション	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた。又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いるなど資料内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。（打ち合わせ時）	
		②円滑な業務遂行への努力	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務の進捗状況等が適切に発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされていた。又は業務が円滑に工程計画どおり遂行できた。	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	①責任感、積極性、倫理観	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせにおいて確認・解決すべき事項についてもれがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。又は、業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速に行われた。	
成果品の品質		①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	

(2) 第2評定（検査職員）用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書に示された当該項目と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
		②必要情報の把握	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされ、評価できるものであった。	
		③検討項目、検討手法	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 作業（業務）の項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業（業務）手法の技術的内容は、作業（業務）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業（業務）の目的に照らし必要な作業（業務）項目が不足無く設定され、作業（業務）項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容の記述が少なかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		⑤十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応可能な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について満足できる解決が図られていた。	
管理技術力	工程管理能力	①打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていなかった。	
		②工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）	
	品質管理能力	①ミス防止の実施	評価細目 (1～4 のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→d <input type="checkbox"/> 2→c <input type="checkbox"/> 3→b <input type="checkbox"/> 4→a	<input type="checkbox"/> 1 品質管理の記録等が確認できない。 <input type="checkbox"/> 2 品質管理の記録等により照査の実施内容が確認できた。 <input type="checkbox"/> 3 第三者（主任技術者、担当者、照査技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされた。※ <input type="checkbox"/> 4 品質管理のためのシステム（ISO9001等）が構築されている専門部署でチェックを行った。※	※チェックの取組がなされ、かつ成果への反映（「ミスの有無」について、第1評定者及び自らの評価基準がc以上）が確認できた場合評価
コミュニケーション力	①理解しやすい説明・プレゼンテーション	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。		

成果品の品質	①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
	②的確な取りまとめ	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。※ <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現であり、記載方法に創意工夫が見られ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	※用地調査業務を含む場合、当該業務についてももれなく取りまとめていること。
	③ミスの有無	評価細目 (1～4 のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b	<input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。	最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価

3 補償関係コンサルタント業務

(1) 第1評定(調査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項
専門技術力	提案力、改善力	①業務内容等の改善の提案 評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率、精度等を向上させる提案がなされ(業務計画書、協議書又は打合せ記録簿に記載)実施された。	
	業務遂行技術力	①目的と内容の理解 評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 作業計画に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に当該業務に対応する具体的な記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務(設計計画等)、事業等が理解されていた。	
		②必要情報の把握 評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な資料等が収集されていた。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で入手した資料や情報が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされていた。	
		③検討項目、検討手法、十分な技術力 評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な補償基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)の項目は、特記仕様書等の設計図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)の目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容(課題、課題解決、及び提案等)が適切に盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
管理技術力	工程管理能力	①施工手順、工程計画、実施体制 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 下記のいずれかに該当した。 ア)業務工程表の提出が遅れた。(契約締結後7日を経過した) イ)作業計画の策定が遅れた。(契約締結後15日を経過した) ウ)契約図書に基づく主任担当者等の通知が遅れた。 <input type="checkbox"/> 業務の履行が作業計画に示された業務組織計画に基づく実施体制と相違していた。	
		②打ち合わせ内容の理解、記録 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の提出が遅れた。※ <input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていなかった。	※打ち合わせ記録簿の半数以上が打ち合わせ後5日(土曜日、日曜日、祝日等を除く)を超えた場合
		③受注者内部の情報伝達 評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、指示や打ち合わせ事項が資料等に十分反映されなかった。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、再度同じ指示を行なった。	

管理 技術 力	工程管理 能力	④工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。（発注者側に遅延要因がある場合を除く） <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。（発注者側に遅延要因がある場合を除く）	
	迅速性、弾 力性、調整 能力	①当初計画の変 更	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。又は当初工程計画に沿って迅速に対応した。	
②関連事業者間 又は地元住民 との調整		評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議等に基づき、関連事業者間の調整のための資料又は地元住民の合意形成のための資料が作成され、まとめられていた。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容がわかり易く、良くまとめられていた。		
コミ ュニ ケー ション 力	説明力、プ レゼンテ ーション 力、協調性 力	①理解しやすい 説明・プレゼ ンテーション	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた。又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に準備されていた。	
		②円滑な業務遂 行への努力	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務の進捗状況等が適切に発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされていた。又は業務が円滑に工程計画どおり遂行できた。	
取組 姿勢	責任感、積 極性、倫理 観	①責任感、積極 性、倫理観	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 主任担当者、照査技術者、業務従事者として、責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせにおいて確認・解決すべき事項についてもれがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。又は、業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速に行われた。	
成果品の品質		①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
		②的確な取りま とめ	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすく、読みやすい表現である。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	

<p>成果品の品質</p>	<p>③ミスの有無</p>	<p>評価細目 (1~4 のいずれかを選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。</p>	<p>最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価</p>
<p>業務執行に係る過失に伴う減点</p>		<p>評価細目チェック数 1つ毎に3点減点</p>	<p><input type="checkbox"/> 業務遂行上、文書による指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から業務の進捗に影響する苦情が寄せられる等、大きな問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他（理由： _____）※</p>	<p>チェックを入れたものについて具体的理由を記載 ※その他を選択する場合はその理由を記入</p>

(2) 第2評定(検査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書に示された当該項目と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
		②必要情報の把握	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされ、評価できるものであった。	
		③検討項目、検討手法、十分な技術力	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な補償基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)の項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)の目的に照らし必要な作業(業務)項目が不足無く設定され、作業(業務)項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容の記述が少なかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
管理技術力	工程管理能力	①打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていなかった。	
		②工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延要因がある場合を除く)	
	品質管理能力	①ミス防止の実施	評価細目 (1~4のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→d <input type="checkbox"/> 2→c <input type="checkbox"/> 3→b <input type="checkbox"/> 4→a	<input type="checkbox"/> 1 品質管理の記録等が確認できない。 <input type="checkbox"/> 2 品質管理の記録等により照査の実施内容が確認できた。 <input type="checkbox"/> 3 第三者(主任技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされた。※ <input type="checkbox"/> 4 品質管理のためのシステム(ISO9001等)が構築されている専門部署でチェックを行った。※	※チェックの取組がなされ、かつ成果への反映(「ミスの有無」について、第1評定者及び自らの評価基準がc以上)が確認できた場合評価
コミュニケーション力	①理解しやすい説明・プレゼンテーション	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。		
成果品の品質	①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		

成果品の品質	②的確な取りまとめ	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすく、読みやすい表現である。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
	③ミスの有無	評価細目 (1～4 のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b	<input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。	最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価

4 土木関係建設コンサルタント業務

(1) 第1評定(調査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	提案力、改善力	①業務着手段階における業務特性等の考慮	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示を満たす提案又は、受注者から当該業務の特性を考慮した提案がなされた。	
		②業務遂行上必要となる課題と提案	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 関連する多角的な視点から検討された。	
		③業務内容等の改善の提案	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率、精度等を向上させる提案がなされ(業務計画書、協議書又は打合せ記録簿に記載)実施された。	
業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に当該業務に対応する具体的な記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務(設計計画等)、事業等が理解されていた。		
		②必要情報の把握	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な資料等が収集された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で入手した資料や情報が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされていた。	
		③検討項目、検討手法	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容(課題、課題解決、及び提案等)が適切に盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		⑤十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応可能な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について満足できる解決が図られていた。	

専門 技術 力	施工時への 配慮 (イ、ロの どちらかを 選択)	イ 概略 設計予 備設計 の合	①施工に 関する 一般的 な知識 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 設計及び図書の作成において留意すべき知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。	
			②施工条 件の把 握	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 施工現場作業の要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> 施工機械の保有状況や占用物件、支障物件等の情報を把握していた。	
	ロ 詳細 設計の 場合	①施工に 関する 一般的 な知識 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 設計及び図書の作成において留意すべき知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法の長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。		
		②施工条 件の把 握	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 施工現場作業の要求事項を把握していた。 <input type="checkbox"/> 施工機械等の保有状況や占用物件、支障物件等の情報を把握していた。		
		③施工計 画(施 工方法、 仮設備 計画)	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 必要事項を記載した施工計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案されていた。 <input type="checkbox"/> 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案されていた。 <input type="checkbox"/> 施工上の留意事項が、施工段階別に提案されていた。		
	コスト把握 能力	①コスト把握能 力	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 工事コストを把握していた。 <input type="checkbox"/> 現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に係わる提案があった。※ <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに係わる提案があった。	※通常行う工法 選定段階におけ る経済性の評価 を除く	
管理 技術 力	①実施手順、工 程計画、実施 体制	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 下記のいずれかに該当した。 ア) 業務工程表の提出が遅れた。(契約締結後7日を経過した) イ) 業務計画書の提出が遅れた。(契約締結後15日を経過した) ウ) 契約図書に基づく管理技術者等の通知が遅れた。 <input type="checkbox"/> 業務の履行が業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制と相違していた。			

管理 技術 力	工程管理能 力	② 打ち合わせ内 容の理解、記 録	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の提出が遅れた。※ <input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合 わせ結果を十分に反映されたものとな っていないかった。	※打ち合わせ記 録簿の半数以上 が打ち合わせ後 5日（土曜日、 日曜日、祝日等 を除く）を超え た場合
		③ 受注者内部の 情報伝達	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、指 示や打ち合わせ事項が資料等に十分反 映されなかった。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、再 度同じ指示を行なった。	
		④ 工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されな い恐れが生じたため、繰り返し指示を 行なった。（発注者側に遅延要因がある 場合を除く） <input type="checkbox"/> 工程遅れ、関連する他の業務・事業等 に影響を及ぼした。（発注者側に遅延 要因がある場合を除く）	
	迅速性、弾 力性、調整 能力	① 当初計画の変 更	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた当初工程計画から の変更要請に迅速に対応した。又は当 初工程計画に沿って迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果で生じた変更業務の内容が特 に優れていた。	
② 関連事業者間 又は地元住民 との調整		評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との 協議等に基づき、関連事業者間の調 整のための資料又は地元住民の合意形 成のための資料が作成され、まとめら れていた。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容がわかり易く、 良くまとめられていた。		
コミ ュニ ケー ション 力	説明力、プ レゼンテー ション力、 協調性	① 理解しやすい 説明・プレゼ ンテーション	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣 旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた。又 は即答できない場合には回答期限が提 示された。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いるなど資料内容が簡潔明 瞭であり、理解しやすい資料となっ ていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に 内容を捉えることができた。（打ち合 わせ時）	
		② 円滑な業務遂 行への努力	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務の進捗状況等が適切に発注者に報 告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した 場合に迅速に報告がなされていた。又 は業務が円滑に工程計画どおり遂行 できた。	
取組 姿勢	責任感、積 極性、倫理 観	① 責任感、積極 性、倫理観	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者 として、責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせにおいて確認・解決すべき 事項についてもれがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないうよう、必要に応 じ協議事項・決定事項等が再確認され ていた。又は、業務遂行段階において 不明な点が生じた場合、問い合わせや 確認が迅速に行われた。	

(2) 第2評定(検査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書に示された当該項目と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
		②必要情報の把握	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされ、評価できるものであった。	
		③検討項目、検討手法	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容の記述が少なかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		⑤十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応可能な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について満足できる解決が図られていた。	
	コスト把握能力	①コスト把握能力	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 工事コストを把握していた。 <input type="checkbox"/> 現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に係わる提案があった。※ <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに係わる提案があった。	※通常行う工法選定段階における経済性の評価を除く
管理技術力	工程管理能力	①打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていなかった。	
		②工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延要因がある場合を除く)	
	品質管理能力	①ミス防止の実施	評価細目 (1~4のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→d <input type="checkbox"/> 2→c <input type="checkbox"/> 3→b <input type="checkbox"/> 4→a	<input type="checkbox"/> 1 品質管理の記録等が確認できない。 <input type="checkbox"/> 2 品質管理の記録等により照査の実施内容が確認できた。 <input type="checkbox"/> 3 第三者(主任技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされた。※ <input type="checkbox"/> 4 品質管理のためのシステム(ISO9001等)が構築されている専門部署でチェックを行った。※	※チェックの取組がなされ、かつ成果への反映(「ミスの有無」について、第1評定者及び自らの評価基準がc以上)が確認できた場合評価

<p>コミュニケーション力</p>	<p>説明力、プレゼンテーション力、協調性</p>	<p>①理解しやすい説明・プレゼンテーション</p>	<p>評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a</p>	<p><input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。</p>	
<p>成果品の品質</p>		<p>①目的の達成度</p>	<p>評価細目チェック数 0→c 1→b</p>	<p><input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。</p>	
		<p>②的確な取りまとめ</p>	<p>評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a</p>	<p><input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。※ <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現であり、記載方法に創意工夫が見られ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。</p>	<p>※用地調査業務を含む場合、当該業務についてももれなく取りまとめていること。</p>
		<p>③ミスの有無</p>	<p>評価細目 (1~4 のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b</p>	<p><input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。</p>	<p>最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価</p>

5 調査業務

(1) 第1評定(調査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項
専門技術力	提案力、改善力	①業務着手段階における業務特性等の考慮 評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示を満たす提案又は、受注者から当該業務の特性を考慮した提案がなされた。	
		②業務遂行上必要となる課題と提案 評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 関連する多角的な視点から検討された。	
		③業務内容等の改善の提案 評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務の作業効率、精度等を向上させる提案がなされ(業務計画書、協議書又は打合せ記録簿に記載)実施された。	
業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に当該業務に対応する具体的な記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務に関連する他の業務(設計計画等)、事業等が理解されていた。	
	②必要情報の把握	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、必要な資料等が収集された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の各段階で入手した資料や情報が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされていた。	
	③検討項目、検討手法	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。	
	④打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容(課題、課題解決、及び提案等)が適切に盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
	⑤十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応可能な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について満足できる解決が図られていた。	

専門技術力	調査時への配慮	①調査に関する一般的な知識	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 設計、図書作成において留意すべき知識、調査に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 調査方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。 <input type="checkbox"/> 調査方法の内容とその長所・短所に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 調査方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。	
		②調査条件の把握	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 当該地点における調査上の制約条件や問題点を把握していた。 <input type="checkbox"/> 当該地域の環境特性を把握していた。 <input type="checkbox"/> 調査条件を的確に踏まえた調査方法、機器等の配置計画が提案されていた。 <input type="checkbox"/> 調査上の留意事項が、調査段階別に提案されていた。	
管理技術力	工程管理能力	①実施手順、工程計画、実施体制	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 下記のいずれかに該当した。 ア) 業務工程表の提出が遅れた。(契約締結後7日を経過した) イ) 業務計画書の提出が遅れた。(契約締結後15日を経過した) ウ) 契約図書に基づく管理技術者等の通知が遅れた。 <input type="checkbox"/> 業務の履行が業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制と相違していた。	
		②打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の提出が遅れた。※ <input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていない。	※打ち合わせ記録簿の半数以上が打ち合わせ後5日(土曜日、日曜日、祝日等を除く)を超えた場合
		③受注者内部の情報伝達	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、指示や打ち合わせ事項が資料等に十分反映されなかった。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意志疎通が十分でなく、再度同じ指示を行なった。	
		④工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延要因がある場合を除く)	
迅速性、弾力性、調整能力		①当初計画の変更	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。又は当初工程計画に沿って迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> その結果で生じた変更業務の内容が優れていた。	
		②関連事業者間又は地元住民との調整	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議等に基づき、関連事業者間の調整のための資料又は地元住民の合意形成のための資料が作成され、まとめられていた。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容がわかり易く、良くまとめられていた。	

コミニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	①理解しやすい説明・プレゼンテーション	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ開始時に、打ち合わせの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する的確な回答がなされた。又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いるなど資料内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。(打ち合わせ時)	
		②円滑な業務遂行への努力	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 業務の進捗状況等が適切に発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされていた。又は業務が円滑に工程計画どおり遂行できた。	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	①責任感、積極性、倫理観	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動はなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせにおいて確認・解決すべき事項についてもれがなかった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないうよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。又は、業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速に行われた。	
成果品の品質		①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
		②的確な取りまとめ	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。※ <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現であり、記載方法に創意工夫が見られ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	※用地調査業務を含む場合、当該業務についてももれなく取りまとめていること。
		③ミスの有無	評価細目 (1~4のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b	<input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。	最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価
特に難易度の高い業務			評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 当該作業の特性を考慮しつつ、新たなあるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。(採用の可否は問わない) <input type="checkbox"/> 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用したものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐に渡る検討項目など、難易度の高い業務に対する必要な業務成果が得られた。	※鳥取県測量等業務指名競争入札指名業者選定要綱の別表第1の「特に難易度の高い業務」が評価対象

<p>業務執行に係る過失に伴う減点</p>	<p>評価細目チェック数 1つ毎に3点減点</p>	<p><input type="checkbox"/>業務遂行上、文書による指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/>関係者から業務の進捗に影響する苦情が寄せられる等、大きな問題が認められた、又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/>業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/>業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/>その他（理由： _____）※</p>	<p>チェックを入れたものについて具体的理由を記載</p> <p>※その他を選択する場合はその理由を記入</p>
-----------------------	-------------------------------	---	--

(2) 第2評定(検査職員)用

評価項目		評価基準	評価細目	留意事項	
専門技術力	業務遂行技術力	①目的と内容の理解	評価細目チェック数 0→c 1→b 2→a	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書に示された当該項目と関連する他の業務、事業が理解されていた。	
		②要情報の把握	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた追加情報の収集努力がされ、評価できるものであった。	
		③検討項目、検討手法	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。	
		④打ち合わせ資料の内容	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に業務の各段階で必要とされる内容の記述が少なかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。	
		⑤十分な技術力	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等の設計図書に示された当該業務固有の条件に対応可能な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について満足できる解決が図られていた。	
管理技術力	工程管理能力	①打ち合わせ内容の理解、記録	評価細目チェック数 0→c 1→d	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ記録簿の記載内容が、打ち合わせ結果を十分に反映されたものとなっていなかった。	
		②工程管理	評価細目チェック数 0→c 1→d 2→e	<input type="checkbox"/> 工程が遅れ、履行期間内に納品されない恐れが生じたため、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) <input type="checkbox"/> 工程が遅れ、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延要因がある場合を除く)	
	品質管理能力	①ミス防止の実施	評価細目 (1~4のいずれかを 選択) <input type="checkbox"/> 1→d <input type="checkbox"/> 2→c <input type="checkbox"/> 3→b <input type="checkbox"/> 4→a	<input type="checkbox"/> 1 品質管理の記録等が確認できない。 <input type="checkbox"/> 2 品質管理の記録等により照査の実施内容が確認できた。 <input type="checkbox"/> 3 第三者(主任技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされた。※ <input type="checkbox"/> 4 品質管理のためのシステム(ISO9001等)が構築されている専門部署でチェックを行った。※	※チェックの取組がなされ、かつ成果への反映(「ミスの有無」について、第1評定者及び自らの評価基準がc以上)が確認できた場合評価
コミュニケーション力	①理解しやすい説明・プレゼンテーション	評価細目チェック数 0→d 1→c 2→b 3→a	<input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がなく論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度に応じ、説明のポイント・早さ等が工夫されていた。		
成果品の品質	①目的の達成度	評価細目チェック数 0→c 1→b	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。		

成果品の品質	②的確な取りまとめ	評価細目チェック数 0→e 1→d 2→c 3→b 4→a	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での協議書又は指示書による指示事項をもれなく取りまとめている。※ <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現であり、記載方法に創意工夫が見られ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	※用地調査業務を含む場合、当該業務についてももれなく取りまとめていること。
	③ミスの有無	評価細目 (1~4 のいずれかを選択) <input type="checkbox"/> 1→e <input type="checkbox"/> 2→d <input type="checkbox"/> 3→c <input type="checkbox"/> 4→b	<input type="checkbox"/> 1 成果品に大きな影響を及ぼすような、重大なミスがあった。※ <input type="checkbox"/> 2 修正が必要なミスがあった。 <input type="checkbox"/> 3 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。又は不足していた資料があった。 <input type="checkbox"/> 4 ミスはなく、必要書類等も完備されていた。	最終成果品が対象 ※修補指示を行った場合の再検査時に評価