

参考資料

平成29年9月定例会  
議案説明資料  
(鳥取県営鳥取空港の設置及び  
管理条例の一部改正関係)

# 鳥取砂丘コナン空港 コンセッション導入説明資料

平成29年9月15日

空港港湾課

# 資料の内容

## I PPP／PFI コンセッションの概要

### 1. PPP／PFI とは

## II 鳥取空港のコンセッションの概要

### 1. コンセッション導入の目的

### 2. 実施期間・運営権者

### 3. コンセッションの方式(混合方式)

### 4. 業務範囲

### 5. 県と運営権者とのリスク分担の基本的な考え方

### 6. 収支シミュレーション結果

【参考資料1】鳥取空港の土地及び施設の所有関係

【参考資料2】コンセッションと指定管理との違い

【参考資料3】他空港のコンセッションの取り組み

【参考資料4】「空の駅化」「ツインポート化」に向けた取り組み

(1) 空港ビル一体化事業

(2) 鳥取空港賀露線整備事業

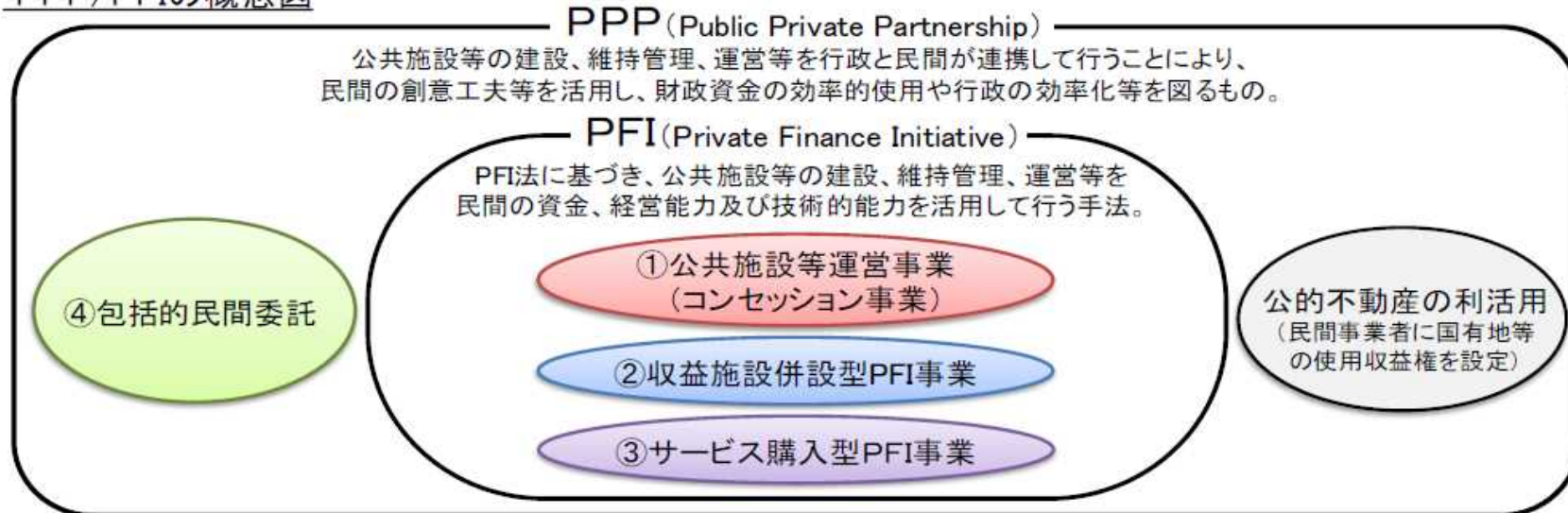
(3) 鳥取港賑わいづくり検討部会

別冊 「鳥取砂丘コナン空港運営方式効率化に関する検討業務 中間報告書」

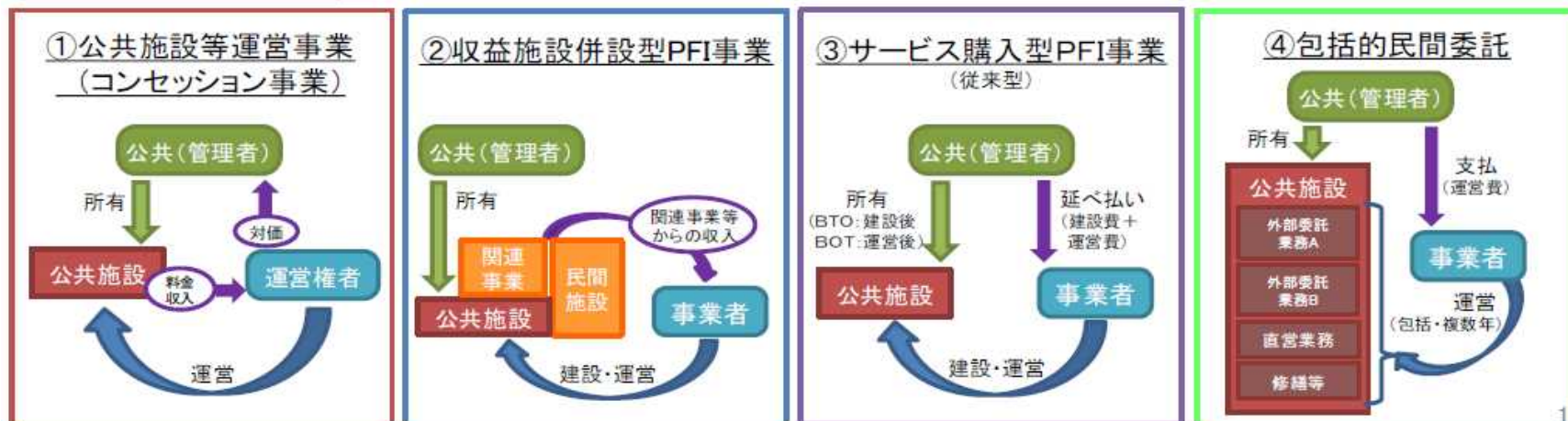
# I PPP/PFI コンセッションの概要

## 1. PPP/PFI とは

PPP/PFIの概念図



各類型のスキーム図



# II 鳥取空港のコンセッションの概要

## 1. コンセッション導入の目的

県は鳥取砂丘コナン空港を観光・賑わい・ビジネスの拠点とする「空の駅」化に取り組んでおり、国内線ターミナルビルと国際会館を一体化し、鳥取空港と鳥取港の2つの港を1.5kmの道路で繋ぎ、鳥取県東部の玄関口として賑わいづくりの拠点となる「ツインポート化」を進めている。

空港の管理を民間委託とすることで、民間のアイデア、経営ノウハウ、全国的なネットワークを活用したエアポートセールス(新規・臨時航空路線の誘致、観光誘致)、空港の更なる魅力向上や賑わい創出、県の政策との融合が可能になる。

それらの効果により、「空の駅」化「ツインポート化」の推進がさらに加速され、鳥取県東部・中部・但馬地域の観光や地域経済の活性化が促進されることを期待しているものである。

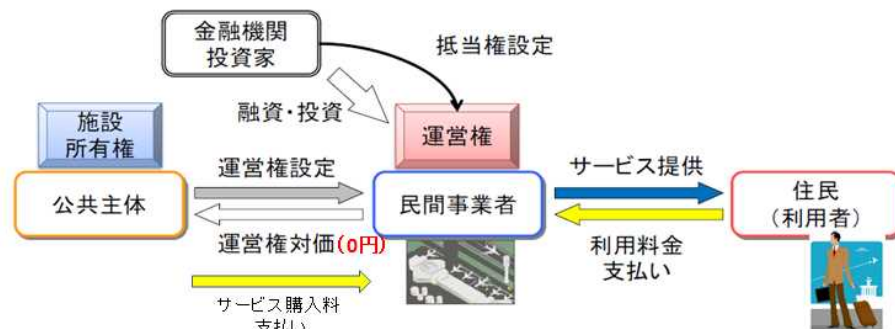
## 2. 実施期間・運営権者

【実施期間】平成30年7月から平成36年3月(5年9カ月)

【運営権者】鳥取空港ビル(株)を想定(一体管理可能)

## 3. コンセッションの方式(混合方式)

- ・運営権者は着陸料、テナント料等の利用料金を設定・収受。自らの収入とし、空港運営を実施。
- ・県は、運営権者の収入で不足する管理運営費を運営交付金として一定額交付。



民間事業者の運営収入の不足を公共がサービス購入量として補填する。  
 前頁①(公共施設等運営事業)と③(サービス購入型PFI事業)の混合型PFI事業

鳥取空港におけるコンセッションの仕組み ~空港運営の民間委託 Strictly Confidential

→ 県が滑走路や国際会館等の所有権を留保しつつ民間に運営権を設定し、航空系事業と非航空系事業を一体経営

施設等所有	国	県	空ビル
	管制塔等	滑走路等	国際会館・増築部
	国	県	国内線TB等
運営	国	民間による管理運営(コンセッション)	空ビル
	国	民間による一体運営	空ビル

## II 鳥取空港のコンセッションの概要

### 4. 業務範囲

#### <特定運営事業>

##### ◎空港運営等事業

- a. 空港基本施設等運営等業務(着陸料設定・收受、施設維持管理、空港運用等)
- b. 空港保安施設等運営等業務(航空灯火、航空障害灯等の維持管理・運営等)
- c. 国際会館(国際線ターミナル)運営等業務(一体化による増築部を含む)  
(施設維持管理、テナント等貸付、サービス提供等)
- d. 駐車場施設運営業務(施設維持管理、交通誘導等)
- e. 空港用地運営等業務(維持管理、用地等貸付等)

##### ◎環境対策事業

- f. 滑走路利用割合に関する地元調整への協力(データ収集、取り纏め等)

##### ◎附帯事業

- g. ハイジャック等防止対策に関する費用負担
- h. 鳥取空港利用促進懇話会等への参画
- i. 空港の就航促進・利用促進、空の駅に関する事業

#### <任意事業>

○ 空港機能を阻害しない等の範囲で任意で行う事業

- ・ 上記業務を基本とするが、航空機の離着陸に直接関わる業務および空港管理の基本的な事項に関する規定の改訂等は県が直接実施することも検討。
- ・ 空港管理運営業務の継続性と安全確保のため、運営会社への県職員派遣も検討。

## II 鳥取空港のコンセッションの概要

### 5. 県と運営権者とのリスク分担の基本的な考え方

本事業におけるリスクは下記a～eを除き運営権者が原則負担する。

- a. 著しい航空需要の変動による着陸料収入
- b. 不可抗力による損害は運営権者の維持管理上の過失を除き、原則、県分担
- c. 対象施設について、事業開始日以降1年以内に発見された隠れた瑕疵
- d. 運営権に不当な影響を及ぼす法令、条例等の変更の影響によるもの
- e. 緊急事態による運営権の行使の停止によるもの

#### リスク分担例

項 目		リスク分担	
		県	運営権者
大規模災害事象	不可抗力（暴風、豪雨、地滑り、地震、火災、騒乱、暴動その他の人為的な事象）により、本事業が実施できないことによる収入減（大規模災害）	○ ※b	
悪天候による影響	強風、濃霧、降雪等に伴う着陸料の減		○
施設利用者等への損害賠償	運営権者の維持管理上の瑕疵によるもの（空港管理者責任賠償保険に加入）		○
	上記、以外のもの	○ ※b	
隠れた瑕疵	事業開始日以降1年以内に発見された対象施設の瑕疵による損失	○ ※c	
県の条例、政策の変更等	県の条例、政策の変更等によって運営権者に損失が生じる場合（コンテスト等県の政策による着陸料の減免等）	○ ※d	
テナントの変動	テナントの撤退、売上減少等によるテナント料の減		○
物価の変動	人件費、高熱水費等物価変動に伴う管理経費の増		○

## II 鳥取空港のコンセッションの概要

### 6. 収支シミュレーション結果

- ・運営権者は着陸料、テナント料等の利用料金を設定・收受。自らの収入とし、空港運営を実施。
- ・県は、運営権者の収入で不足する管理運営費を運営交付金として一定額交付。
- ・コンセッションを導入した場合の件のVFM(財政支出削減効果)を算定した。

**事業期間中(5年9ヶ月)の県VFM(県財政支出削減効果)16百万円～28百万円**

#### 【収支シミュレーションの前提条件】

##### ①VFMで算定する要因

- ・運営者による維持管理コスト削減及びテナント収入等の収益増

##### ②VFMの配分

- ・県:1/3 ・運営権者:2/3(課税あり)

※指名による指定管理と同様の考え方

#### 【収支シミュレーション条件】

##### ①維持管理コストの削減:

民営化で一般的に削減される5%～10%に設定し算出

##### ②テナント収入増益:

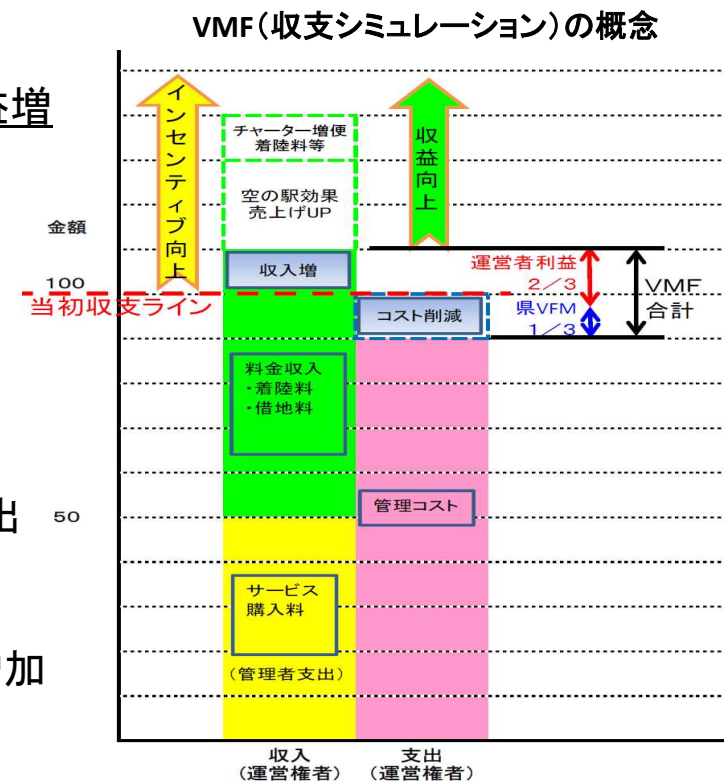
民間誘致によるテナント料と県条例貸付料との差額により算出

#### 【上記で考慮していない主なコスト削減または収益増加要因】

##### ①テナント売り上げに比例した収益

##### ②空の駅等化等の取組みによる空港来訪者増加による収益の増加

##### ③国際チャーター便等の増便効果 など



詳細は別冊 「鳥取砂丘コナン空港運営方式効率化に関する検討業務 中間報告書」

# 【参考資料1】鳥取空港の土地及び施設の所有関係

## 空港関連施設の概要



県管理施設

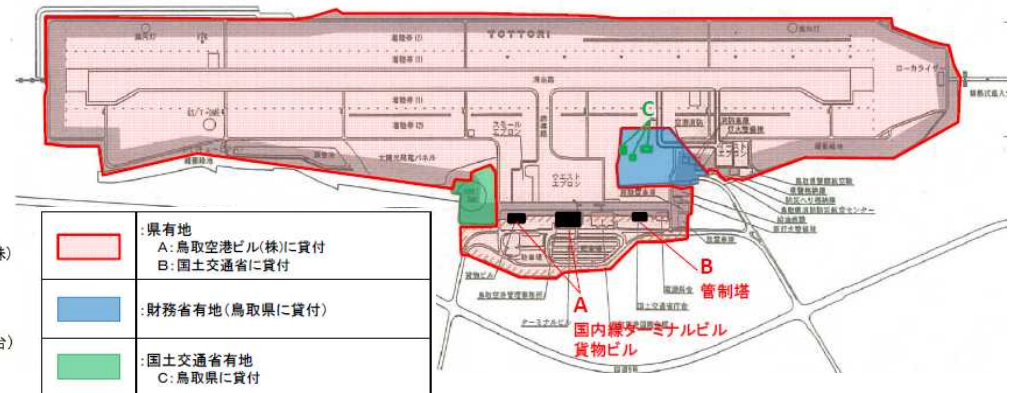
## 土地所有状況

### 飛行場の施設

着陸帯	2,120m×300m (C級)
滑走路	2,000m×45m (単車輻重30t, アスファルトコンクリート舗装)
誘導路	190m×30m アスファルトコンクリート舗装
エプロン	18,480㎡ (中型ジェット機3J/ース, セメントコンクリート舗装)
誘導路	52,0m×9m アスファルトコンクリート舗装
エプロン	4,188㎡ (単発機5J/ース, 双発機3J/ース, アスファルトコンクリート舗装)
誘導路	146,5m×8m アスファルトコンクリート舗装
エプロン	1,958㎡ (中型ヘリ2J/ース, アスファルトコンクリート舗装)

### 航空保安施設等

照明施設	CAT-1, PALS航空灯火等1式
無線施設 (国土交通省航空局)	ILS (計器着陸装置), VOR/DME (超短波全方向性無線標識/距離測定装置)
気象施設 (気象庁)	RVR (滑走路視距離観測装置) 等気象観測施設1式
その他の施設	航空局庁舎 1,111㎡ (RC-2階建, 一部6階建) (国土交通省) 旅客 2,975㎡ (RC-2階建, 一部3階建) (鳥取空港ビル(株)) ターミナルビル 搭乗橋1基, 貨物ビル508㎡ (S-平屋建)
消防施設	大型化学消防車2台 1号(水機容量8,500ℓ, 吐出量6,000ℓ/分) 2号(水機容量12,500ℓ, 吐出量6,000ℓ/分), 舟水機40㎡×8基
給油施設	レフューラー方式, 100kℓタンク1基 (ANA)
駐車場	667台 (第1P:438台, 第2P:145台, 第3P:84台)
鳥取空港	4,329㎡ (S-2階建, 一部3階建)
国際会館	搭乗橋1基





## 【参考資料2】コンセッションと指定管理との違い

	指定管理者制度	コンセッション
根拠法令	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 地方自治法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 民活空港運営法 PFI法</li> </ul>
法的位置づけ等	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 行政処分</li> <li>● 管理代行(管理の包括的な委任)</li> <li>● 協定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 行政処分</li> <li>● PFI法による運営権設定</li> <li>● 事業実施契約</li> </ul>
事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指定管理者</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 運営権者(県が運営権売却)</li> </ul>
着陸料	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 県が設定、徴収</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 運営権者が設定、徴収</li> </ul>
委託期間	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 県の運用として最長5年</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一般的には長期(今回5年9ヶ月)</li> </ul>
事業者の業務範囲	<p><u>滑走路等の空港本体の管理は不可</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 民活空港運営法の適用により、<u>滑走路等の空港本体の管理が可能</u></li> </ul>
運営の自由度	<p>指定管理条例および個別施設設置管理条例による協定により管理 ⇒ 条例、仕様書の履行義務に拘束 ⇒ 県の承認</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 運営権者の店舗構成の工夫により入居店舗選定が可能</li> <li>● テナント料等は入居店舗等との交渉により指定管理者が県と協議</li> </ul>	<p>民間の資金・活力の導入を目的とした民活空港運営法、PFI法に基づく事業実施契約により管理 ⇒ 民間資金・活力導入を目的とし自由度が高い ⇒ 県への届け出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>チャーター便、新規就航路の誘致活動を実施し、着陸料収入の増収を図ることが可能</u></li> <li>● 運営権者の店舗構成の工夫により入居店舗選定が可能(<u>指定管理より自由度が高い</u>)</li> <li>● テナント料等は入居店舗等との交渉により運営権者が決定(<u>指定管理より自由度が高い</u>)</li> </ul>

# 【参考資料3】他空港のコンセッションの取り組み

	空港名	設置者	H28乗降客(万人)	路線数 国内	国際線便数 便/週	現在の運営形態	コンセッションに向けての状況
地方 管理 空港	鳥取砂丘 コナン空港	鳥取県	37.6	1	定期便無し	鳥取県 鳥取空港ビル(株)	
	但馬空港	兵庫県	3.1	1	定期便無し	運営権: 但馬空港ターミナル(株)	【民営化済】 H27.1.1 民営化開始
	神戸空港	神戸市	269.6	7	定期便無し	神戸市 神戸空港ターミナル(株)	【手続中】 H30.4～民営化 (優先交渉権者ORIX/VINCI)
	静岡空港	静岡県	61.6	5	60	静岡県 富士山静岡空港(株)	【手続中】 H31.4～民営化(予定)
	南紀白浜空港	和歌山県	11.7	1	定期便無し	和歌山県 和歌山空港ビル(株)	【検討中】 H31.4～民営化(予定)
国 管理 空港	関西国際空港	関西エアポ ート(株)	2,513.8	17	1,260	運営権: 関西エアポート(株)	【民営化済】 H28.4.1～民営化
	伊丹空港	国土交通省	1,492.3	32	定期便無し	運営権: 関西エアポート(株)	【民営化済】 H28.4.1～民営化
	仙台空港	国土交通省	311.0	11	34	運営権: 仙台国際空港(株)	【民営化済】 H28.7.1～民営化
	福岡空港	国土交通省	2,199.5	27	758	国土交通省 福岡空港ビルディング(株)	【手続中】 H31.4～民営化開始(予定)
	高松空港	国土交通省	184.5	3	40	国土交通省 高松空港ビル(株)	【手続中】 H30.4～民営化(予定)
	広島空港	国土交通省	285.2	5	78	国土交通省 広島空港ビルディング(株)	【手続中】 H31～H32年を目処に民営化(予定)

# 【参考資料4】

## 「空の駅」化「ツインポート化」に向けた取り組み

### (1) 空港ビル一体化学業 (2) 鳥取空港賀露線整備事業

鳥取砂丘コナン空港の強みである、「名探偵コナンの装飾」や「市街地・観光地(砂丘・温泉地等)との近接性」を最大限活かすため、「**ターミナルビル**の**一体化**」と近接する鳥取港との連携強化による「**ツインポート化**」を進め、空港利用者のおもてなし・利便性の向上及び交流人口拡大と地域活性化に向けた「空の駅」化プロジェクトを推進する。

#### ① 空港ターミナルビル一体化学業

##### ⇒ 拠点機能の強化

地方創生拠点整備交付金充当  
予算・・・9億円

- ・H30年夏のグランドオープンを目指し、事業実施中
- ・空港運営は民間活力の活用を検討中



#### 【事業概要】

- ・約1,350㎡増床  
うち、テナント部約570㎡(現状140㎡)
- ・鳥取の食や特産物等を積極的にPRする空間を作り、航空機利用者をはじめとした観光客のみならず地元住民が楽しめる施設を目指す。

#### ② ツインポート化

##### ⇒ 地域経済の好循環



#### 【ハード整備】

- ・連絡道路整備  
(鳥取空港賀露線)→H30年3月供用目標

#### 【ソフト事業】

- ・二次交通整備 (レンタサイクル・モビリティ等)
- ・周遊促進策 (イベント・キャンペーン等)

- (1) 情報の発信 (観光情報、物産情報)
- (2) 観光の拠点 (二次交通の強化、観光ルートの結節点)
- (3) 賑わいの拠点 (コナン装飾、地域のイベント・交流の場)
- (4) ビジネスの拠点 (鳥取プラント物産展・チャレンジショップ)

- (1) 相互の情報発信、利用促進など連携強化による交流人口の拡大
- (2) 道路整備による両港間のアクセス強化により、観光客等の集客力向上

# 【参考資料4】

## 「空の駅化」「ツインポート化」に向けた取り組み

### (3) 鳥取港賑わいづくり検討部会

平成29年9月8日に「鳥取港賑わいづくり検討部会」を立ち上げ、平成30年3月開通予定の連絡道路や平成30年7月のターミナル一体化グランドオープンなど、今後交流人口が拡大することが考えられる鳥取港と鳥取空港の「ツインポート化」に関する検討をスタート。今後、鳥取空港利用促進懇話会と連携しそれぞれの魅力発信強化について検討を進めていく。

空港利用者数の推移 (単位:千人)

年	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28
利用者数	297	277	302	330	343	368	373

「鳥取港」全体取り扱い貨物量 約72万トン  
 新たな輸出入が開始  
 【輸出】原木(9,063t:対前年4.3倍H27開始)  
 【輸入】木質バイオマス燃料(26,168t:H28開始)

H27グランドオープン  
 愛称化・コナン装飾

コンセッションの導入による民間活力を活用した、ビジネス機会、賑わいづくり、空港の効率的な管理運営を検討。

鳥取砂丘コナン空港  
 一体化  
 H30.7グランドオープン

連絡道路  
 H30.3供用開始

鳥取港  
 マリンピア賀露  
 年間100万人以上が来訪

「わったいな」  
 (農産物直売所)  
 89万人/年

「かっこ館」  
 (カニ水族館)  
 26万人/年

「かろいち」  
 (海産物市場)  
 46万人/年

【鳥取港賑わいづくり検討部会メンバー】

- ・鳥取大学大学院 谷本圭志教授
- ・交通業 鳥取県バス協会、ハイヤータクシー協会
- ・旅行業 日本旅行業協会
- ・商工会議所
- ・コンベンション協会
- ・鳥取情報文化研究所
- ・地元関係者 賀露みなと観光協会、賀露町自治会、賀露中央海鮮市場協同組合、食のみやこ鳥取、鳥取・賀露みなとオアシス、鳥取県漁業協同組合、賀露鮮魚仲買協同組合
- ・鳥取港振興会
- ・国交省空港湾港整備事務所
- ・鳥取市関係課
- ・鳥取県関係課